



Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sedlčansko, o.p.s. pro programové období 2014 až 2020



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
INVESTICE DO VAŠÍ BUDOUCNOSTI



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



Středočeský kraj

Finální verze strategie byla zpracována za přispění Středočeského kraje

Obsah

ÚVOD	3
1. Základní informace o místní akční skupině Sedlčansko	3
Identifikace právnické osoby	3
Poslání a činnost MAS Sedlčansko, o.p.s.	5
Popis místního partnerství	6
Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území	10
Vyhodnocení strategie rozvoje regionu za období 2007-2013.....	12
Projekty spolupráce	17
ANALYTICKÁ ČÁST	19
2. Socio-ekonomická analýza	19
2.1 Vymezení území MAS Sedlčansko, o.p.s.	19
2.2 Popis území a stručná historie.....	22
2.3 Obyvatelstvo	24
2.4 Technická vybavenost regionu, služby a bydlení	34
2.5 Životní prostředí a krajina	47
2.6 Školství a vzdělávání.....	57
2.7 Zemědělství a lesnictví.....	63
2.8 Kultura, sport a společenský život	74
2.9 Rekreace a cestovní ruch.....	79
2.10 Sociální služby a zdravotnictví	89
2.11 Práce a zaměstnanost.....	93
2.12 Analýza území z pohledu aktérů	106
2.12.1 Vzdělávání.....	106
2.12.2 Zemědělství	111
2.12.3 Zaměstnanost a podnikání	117
2.12.4 Sociální oblast	121
2.12.5 Životní prostředí – příroda a krajina	128
2.12.6 Zázemí	136
3. SWOT Analýzy	141
4.1 SWOT analýza jednotlivých oblastí.....	141
4.2 Celková SWOT analýza	147
4. Analýza problémů a potřeb	149
5.1 Vzdělávání.....	149
5.2 Zemědělství	155
5.3 Zaměstnanost a podnikání	160

5.4 Sociální oblast	168
5.5 Životní prostředí – příroda a krajina	170
5.6 Zázemí	175
6. Potenciál rozvoje	179
6.1 Územní plánování	179
6.2 Rozvojová území.....	179
6.3 Lidský potenciál	179
6.4 Rozvojový potenciál oblastí:	180
6.5 Regionální strategie	182
6.6 Analýza rozvojových potřeb	183
6.7 Financování z ESI fondů	184
SEZNAM OBRÁZKU, GRAFU, TABULEK a MAP.....	185
OBRÁZKY	185
GRAFY	185
TABULKY	186
MAPY	186

ÚVOD

1. Základní informace o místní akční skupině Sedlčansko

Identifikace právnické osoby

Název právnické osoby: **MAS Sedlčansko, o.p.s.**

Právní forma: obecně prospěšná společnost zřízená dle č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění

Sídlo právnické osoby: Petrovice 139, 262 55 Petrovice

Kancelář právnické osoby: Petrovice 139, 262 55 Petrovice

IČ: 274 08 116

MAS Sedlčansko byla založena na dobu neurčitou v listopadu roku 2005 a to podepsáním zakladatelské smlouvy mezi Sdružením obcí Sedlčanska a ZD Krásná Hora a byla zapsána usnesením Městského soudu v Praze, sp. zn. F 141230/2005 ze dne 19. prosince 2005, do rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Městským soudem v Praze do oddílu O, vložka 406.

Orgány MAS Sedlčansko, o.p.s.

MAS Sedlčansko, o.p.s. vytváří k zabezpečení své činnosti tyto orgány:

- Správní rada
- Dozorčí rada
- Ředitel

Správní rada

Správní rada je výkonným orgánem MAS Sedlčansko, o.p.s. a volí si ze svého středu předsedu. Správní rada má 6 členů. Zasedání Správní rady svolává a řídí její předseda. V jeho nepřítomnosti určí členové Správní rady předsedajícího jednání. Funkční období člena Správní rady je tříleté. Opětovné členství ve Správní radě je možné.

Správní rada se skládá z 1/3 ze zástupců veřejného sektoru, z 1/3 ze zástupců soukromého sektoru a z 1/3 ze zástupců sektoru neziskového.

Členem Správní rady může být pouze fyzická osoba, která je bezúhonná, má způsobilost k právním úkonům. V pracovně právním vztahu k obecně prospěšné společnosti může být nejvýše jedna třetina členů Správní rady. Členství ve Správní radě je neslučitelné s členstvím v Dozorčí radě též společnosti.

Do působnosti Správní rady zejména patří:

- schvalování změn statutu po projednání v Plénu partnerů MAS
- schvalování změn jednacího řádu
- schvalování změn hlasovacího řádu
- dbát na zachování účelu, pro který byla obecně prospěšná společnost založena
- schvalování rozpočtu obecně prospěšné společnosti a jeho změny
- schvalování nákladů na vlastní činnost (správu) obecně prospěšné společnosti

- schvalování řádné a mimořádné účetní závěrky a výroční zprávy obecně prospěšné společnosti
- rozhodování o předmětu a rozsahu doplňkových činností obecně prospěšné společnosti
- udělování souhlasu ke zcizení či zastavení nemovitého majetku obecně prospěšné společnosti, k jeho pronájmu na dobu delší než jednoho roku
- jmenování a odvolávání ředitele, dohlížet na jeho činnost a stanovit mu mzdu
- rozhodovat o přijetí dalších partnerů Místního partnerství MAS, popřípadě rozhodovat o jejich odstoupení
- rozhodování o zrušení obecně prospěšné společnosti

Složení Správní rady

- Ing. Václav Semilský (MO OS SD ČR Kamýk nad Vltavou) – předseda
- Ing. Marie Červenková (ZS Nalžovice, a.s.) – místopředseda
- Ing. Marek Kadeřábek (ZD Krásná Hora nad Vltavou,
- Ing. Otakar Jeřicha (Obec Dublovice)
- Mgr. Čestmír Sosnovec (Sumiko, o.s.)
- Jan Mátl (Sdružení obcí Sedlčanska)

Dozorčí rada

Dozorčí rada je kontrolním orgánem obecně prospěšné společnosti MAS Sedlčansko, o.p.s. Dozorčí rada je tříčlenná. Funkční období člena dozorčí rady je tříleté. Členové Dozorčí rady volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí její jednání. V nepřítomnosti předsedy Dozorčí rady určí členové Dozorčí rady předsedajícího jednání. Opětovné členství v Dozorčí radě je možné.

Dozorčí rada se skládá z 1/3 ze zástupců veřejného sektoru, z 1/3 ze zástupců soukromého sektoru a z 1/3 ze zástupců sektoru neziskového.

Členem Dozorčí rady může být pouze fyzická osoba, která je bezúhonná a má způsobilost k právním úkonům.

Do působnosti Dozorčí rady zejména patří:

- prezkomává řádnou a mimořádnou uzávěrku a výroční zprávu obecně prospěšné společnosti
- nejméně jedenkrát ročně podává Správní radě zprávu o výsledcích své kontrolní činnosti
- dohlíží na to, aby MAS Sedlčansko, o.p.s. vyvíjela činnost v souladu s obecně závaznými právními předpisy, zakládací listinou a statutem obecně prospěšné společnosti
- je oprávněna podávat Správní radě návrh na odvolání ředitele
- je oprávněna nahlížet do účetních knih a jiných dokladů obecně prospěšné společnosti a kontrolovat tam obsažené údaje
- je oprávněna svolat mimořádné jednání Správní rady, jestliže to vyžadují zájmy obecně prospěšné společnosti

Složení Dozorčí rady

- Marie Křížová (Spolek divadelních ochotníků Petrovice) – předseda
- Václav Lundák (Obec Obory)
- Ing. Stanislav Žák

Ředitel MAS Sedlčansko, o.p.s.

Ředitel je statutárním orgánem obecně prospěšné společnosti MAS Sedlčansko, o.p.s., jenž řídí činnost obecně prospěšné společnosti a jedná jejím jménem. Ředitele jmenuje a odvolává Správní rada. Ředitelem může být pouze fyzická osoba, která je bezúhonná a má způsobilost k právním úkonům. Ředitel obecně prospěšné společnosti řídí činnost obecně prospěšné společnosti s výjimkou záležitostí vyhrazených zákonem, zakládací listinou nebo statutem do působnosti Správní rady či jiného orgánu MAS Sedlčansko, o.p.s. Písemnosti podepisuje ředitel jménem obecně prospěšné společnosti tak, že k jeho podpisu musí být připojen vytiskný nebo napsaný název obecně prospěšné společnosti a razítka.

Do působnosti Ředitele zejména patří:

- zajišťuje poskytování služeb a provádění doplňkových - manažerských činností
- obsahově může připravovat jednání správní rady
- zajišťuje zpracování návrhu výroční zprávy o činnosti a hospodaření obecně prospěšné společnosti
- jedná jménem obecně prospěšné společnosti v rozsahu pravomocí svěřených mu správní radou
- dohlíží na činnost kanceláře Místního partnerství MAS a vedoucího pracovníka SCLLD a podává o jejich činnosti zprávy správní radě

Ředitel

- Přemysl Růžička

Poslání a činnost MAS Sedlčansko, o.p.s.

Posláním MAS Sedlčansko, o.p.s. jakožto pléna smluvních partnerů, je vzájemná podpora a koordinace všestranného a udržitelného rozvoje uceleného a souvislého venkovského regionu, zejména činnostmi ve prospěch obcí, neziskových organizací, drobných podnikatelů, malých a středních podniků a dalších subjektů působících na území, s ohledem na ochranu přírodních a kulturních hodnot. MAS Sedlčansko, o.p.s. prostřednictvím své organizační složky Místní partnerství MAS vytváří a naplňuje rozvojové koncepce a strategie a rozvíjí mezisektorovou spolupráci. To vše zejména na území obecně prospěšné společnosti MAS Sedlčansko, o.p.s.

Poskytované obecně prospěšné služby jsou:

- Koordinace rozvoje regionu MAS Sedlčansko, o.p.s.
- Rozvoj a popularizace regionu
- Vytváření nových forem ekonomického, ekologického a turistického využití regionu
- Ochrana krajiny, jednotlivých prvků a staveb umístěných v krajině
- Podpora multifunkčního zemědělství a ochrana životního prostředí
- Služby spojené s financováním projektů k rozvoji regionu
- Posouzení projektů k rozvoji regionu
- Koordinace projektů a produktů zaměřených k rozvoji regionu
- Tvorba informační základny k soustřeďování poznatků prospěšných k rozvoji regionu
- Spolupráce se zahraničními subjekty majícími vztah k regionu
- Příprava a realizace informačních a metodických materiálů a školních pomůcek se vztahem na region

- Výchova, vzdělávání, informování a práce s dětmi a mládeží
- Spolupráce na rozvoji lidských zdrojů
- Podílení se na zvyšování vzdělanosti a osvěty
- Provoz informačních center – koordinace a rozvoj
- Komunikace s orgány státní správy a samosprávy regionu
- Poradenská činnost
- Činnost spojená se spoluprací s orgány Evropské unie v rámci rozvoje regionu
- Zajišťování běžné činnosti, správních a finančních záležitostí pro Místní partnerství MAS Sedlčansko

Doplňkové činnost obecně prospěšné společnosti MAS Sedlčansko, o.p.s. vykonávané na základě živnostenského oprávnění:

- Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona.

Popis místního partnerství

Partnerství v Místním partnerství MAS je partnerským vztahem, je dobrovolné a realizuje se na základě podané žádosti o partnerství a na základě Smlouvy o Místním partnerství. Partnerem se může stát fyzická osoba starší 18 let nebo právnická osoba, která má trvalý pobyt nebo sídlo nebo provozuje svou činnost v daném území nebo má v tomto území působnost.

Místní partnerství MAS tvoří partneři, tedy právnické a fyzické osoby soukromého i veřejného sektoru, kteří zastupují veřejné a soukromé místní socioekonomicke zájmy. Na rozhodovací úrovni ani veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv.

Při rozhodování je hlasovací právo členů orgánů Místního partnerství rovné. Místní partnerství MAS jako územní pracoviště zřizuje Správní rada.

Území působnosti Místního partnerství MAS je definováno na základě schválení zařazení území obce do území působnosti Místního partnerství MAS jednotlivými zastupitelstvy obcí.

Seznam partnerů Místního partnerství MAS, jejich zástupců a všech jejich orgánů vede vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD.

Partneři Místního partnerství MAS uzavírají o svém partnerství partnerskou smlouvou, kterou za Místní partnerství (MAS) je oprávněn i povinen podepsat ředitel obecně prospěšné společnosti, a to za obecně prospěšnou společnost, která je pověřena partnery k podpisu partnerské smlouvy.

Partner musí splnit tyto základní podmínky:

- musí mít na území působnosti Místního partnerství MAS trvalé bydliště, sídlo nebo provozovnu nebo musí prokazatelně na daném území místně působit. Rozhodnutí o místní působnosti daného partnera je v kompetenci Pléna partnerů.
- musí ctít principy partnerství a spolupráce

Nejvyšším orgánem Místního partnerství MAS je Plenum partnerů MAS. Činnost Místního partnerství (MAS) organizuje vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD na základě pokynů orgánů MAS. Členy všech orgánů mohou být pouze fyzické osoby, které jsou svéprávné a bezúhonné ve smyslu právního

předpisu upravujícího živnostenské podnikání. U právnické osoby musí tuto podmínku splňovat také ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje.

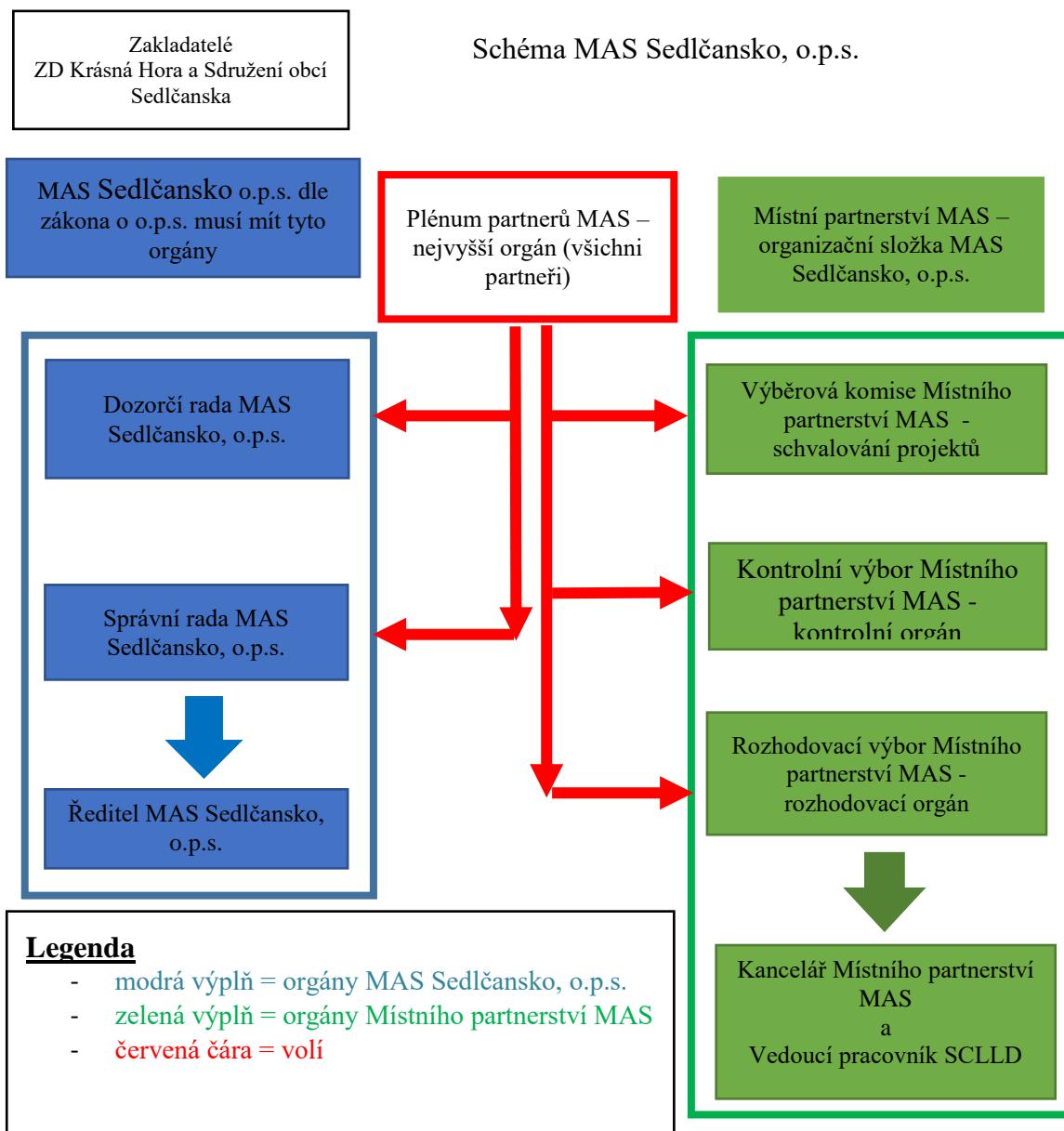
Místní partnerství MAS vytváří tyto orgány:

- Plénum partnerů MAS (**Plénum partnerů**)
- Rozhodovací výbor Místního partnerství MAS (**Rozhodovací výbor**)
- Kontrolní výbor Místního partnerství MAS (**Kontrolní výbor**)
- Výběrová komise Místního partnerství MAS (**Výběrová komise**)

a k zajištění své činnosti provozuje Místní partnerství MAS:

- Kancelář Místního partnerství MAS (**Kancelář**), kterou vede Vedoucí pracovník SCLLD.

Obrázek č. 1 : Schéma MAS Sedlčansko, o.p.s. (Zdroj MAS Sedlčansko)



Plénum partnerů MAS (Plénum partnerů)

Plénum partnerů MAS je nejvyšším orgánem Místního partnerství (MAS). Plénum partnerů MAS je tvořeno všemi partnery MAS, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49% hlasovacích práv.

Každý z partnerů jmenuje do Pléna partnerů jednoho svého vybraného zástupce. Hlasovací právo členů orgánu je rovné, každý partner má tedy jeden hlas.

Do kompetence Pléna partnerů spadá zejména:

- schvalování svého jednacího řádu a dalších vnitřních předpisů Místního partnerství MAS, pokud nejsou právním řádem nebo rozhodnutím Pléna partnerů svěřeny jinému orgánu Místního partnerství MAS
- zodpovědnost za distribuci veřejných prostředků a provádění Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) ve své území působnosti
- volba a odvolávání členů orgánů Místního partnerství, Správní rady a Dozorčí rady
- rozhodování o přijetí nebo vyloučení partnera
- distribuce veřejných finančních prostředků - schvaluje SCLLD, schvaluje způsob hodnocení a výběru projektů, zejména výběrová kritéria pro výběr projektů, schvaluje rozpočet Místního partnerství MAS
- schvalování výroční zprávy o činnosti a hospodaření Místního partnerství MAS
- Plénum partnerů dále přijímá rozhodnutí a schvaluje záměry činnosti Místního partnerství MAS
- Plénum partnerů také dále projednává výroční zprávu obecně prospěšné společnosti
- Plénum partnerů uděluje Správní radě pokyn k provedení změny statutu MAS Sedlčansko, o.p.s.

Rozhodovací výbor Místního partnerství MAS (Rozhodovací výbor)

Rozhodovací výbor je výkonným orgánem Místního partnerství MAS. Rozhodovací výbor je šestičlenný. Funkční období člena Rozhodovacího výboru je tříleté. Opětovné členství v Rozhodovacím výboru je možné.

Členové Rozhodovacího výboru musí být voleni z partnerů, přičemž veřejný sektor ani žádná ze zájmových skupin nepředstavuje více než 49 % hlasovacích práv. Je-li členem Rozhodovacího výboru fyzická osoba, musí být svéprávná a bezúhonné ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, musí tuto podmítku splňovat také ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje.

Do kompetence Rozhodovacího výboru spadá zejména:

- schvalování uzavření a ukončení pracovněprávního vztahu s vedoucím zaměstnancem pro realizaci SCLLD
- příprava Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sedlčansko (SCLLD MAS Sedlčansko) a její aktualizace
- schvalování znění jednotlivých opatření vedoucích k naplňování strategie SCLLD MAS Sedlčansko
- navrhování Plénu partnerů záměry Místního partnerství MAS
- navrhování Plénu partnerů výběrová kritéria pro výběr projektů
- schvalování výzvy k podávání žádostí
- výběr projektů k realizaci a stanovení výše alokace na projekty na základě návrhu Výběrové komise

- svolávání Pléna partnerů minimálně jedenkrát ročně

Složení Rozhodovacího výboru MAS

- Obec Kamýk nad Vltavou – Petr Halada (předseda)
- Město Krásná Hora nad Vltavou – Mgr. Jana Mašková
- TJ Krásná Hora nad Vltavou – Ing. Pavel Bartoš
- Statek Vletice, o.s. – Hynek Mühlbach
- Pavel Hejhal – Pavel Hejhal
- Ludmila Balková – Vlastimil Balek

Kontrolní výbor Místního partnerství MAS (Kontrolní výbor)

Kontrolní výbor je kontrolním orgánem Místního partnerství MAS. Kontroluje administrativní úkony Místního partnerství MAS. Kontrolní výbor je odvolacím orgánem Místního partnerství MAS. Dozoruje celý proces administrace výběru projektů v rámci SCLLD MAS Sedlčansko a reaguje na případné stížnosti partnerů jako odvolací orgán. Členové Kontrolního výboru musí být voleni z partnerů Místního partnerství (MAS). Kontrolní výbor je tříčlenný. Funkční období člena Kontrolního výboru je tříleté. Opětovné členství v Kontrolním výboru je možné. Je-li členem Kontrolního výboru fyzická osoba, musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, musí tuto podmínu splňovat také ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje.

Do kompetence Kontrolního výboru spadá zejména:

- projednávání výroční zprávy o činnosti a hospodaření Místního partnerství MAS
- dohlížení na to, že Místní partnerství MAS vyvíjí činnost v souladu se zákony, platnými pravidly, standardy MAS a SCLLD
- nahlížení do účetních knih a jiných dokladů týkající se činnosti Místního partnerství MAS a kontrolovat tam obsažené údaje
- svolávání mimořádného jednání Pléna partnerů a Rozhodovacího výboru Místního partnerství MAS, jestliže to vyžadují zájmy Místního partnerství MAS
- kontrola metodiky způsobu výběru projektů Místního partnerství a její dodržování, včetně vyřizování odvolání žadatelů proti výběru místního partnerství MAS
- zodpovědnost za monitoring a hodnocení SCLLD (zpracovává a předkládá ke schválení Rozhodovacímu výboru Místního partnerství MAS indikátorový a evaluační plán SCLLD)

Složení Kontrolního výboru MAS

- Obec Višňová – Ing. Jiří Nekolný
- ZS Dublovice, a.s. – Ing. Václav Dědina
- MO OS SD ČR Kamýk nad Vltavou – Ing. Břetislav Tolman

Výběrová komise Místního partnerství MAS (Výběrová komise)

Členové Výběrové komise musí být voleni ze subjektů, které na území Místního partnerství MAS prokazatelně místně působí. Je-li členem Výběrového komise právnická osoba, zmocní fyzickou osobu, aby ji v orgánu zastupovala, jinak právnickou osobu zastupuje člen jejího statutárního orgánu.

Členem Výběrové komise nemůže být zaměstnanec MAS Sedlčansko, o.p.s. v hlavním ani vedlejším pracovním poměru. V případě, že je člen Výběrové komise zároveň sám žadatelem, či pracovníkem

žadatele, nebo je s žadatelem nějak jinak propojen, neúčastní se bodování a hodnocení takového projektu. Stejně tak může člen komise učinit dle vlastního posouzení vnitřní podjatosti. V případě, že některý z členů Výběrové komise odstoupil od bodování projektu, ke kterému má vztah umožňující střet zájmů, je do rádku tohoto komisaře doplněno průměrné bodové hodnocení ostatních členů Výběrové komise. Výběrová komise je nejméně tříčlenná. Počet členů výběrové komise musí být vždy lichý. Doba mandátu člena Výběrové komise je jeden rok. Opakované zvolení je možné. Při rozhodování o výběru projektů musí více než 50% hlasovacích práv náležet soukromému sektoru. Při rozhodování je hlasovací právo členů Výběrové komise rovné. Je-li členem Výběrové komise fyzická osoba, musí být svéprávná a bezúhonná ve smyslu právního předpisu upravujícího živnostenské podnikání. Je-li členem právnická osoba, musí tuto podmínu splňovat také ten, kdo tuto právnickou osobu zastupuje.

Do kompetence Výběrové komise spadá zejména:

- předvýběr projektů na základě objektivních kritérií
- navrhování seznamu projektů v pořadí podle přínosu těchto operací k plnění záměrů a cílů SCLLD
- vyznačování projektů navržených ke schválení v rámci limitu a projekty náhradní

Složení Výběrové komise

- Obec Dublovice – Ing. Otakar Jeřicha
- ZS Klučenice, a.s. – Stanislav Žák
- TJ Sokol Kamýk nad Vltavou – Zbyněk Růžička

Kancelář Místního partnerství MAS (Kancelář)

Práci Kanceláře Místního partnerství MAS řídí vedoucí pracovník SCLLD. Vedoucí pracovník SCLLD i ostatní pracovníci kanceláře jsou podřízeni řediteli MAS Sedlčansko, o.p.s. a ve vztahu k obecně prospěšné společnosti jsou v pracovněprávním vztahu. Vedoucího pracovníka SCLLD vybírá Rozhodovací výbor. Souhlas s uzavřením a ukončením pracovněprávního vztahu dává řediteli Rozhodovací výbor.

Historie MAS, zkušenosti s rozvojem území

MAS Sedlčansko má právní status obecně prospěšné společnosti a sídlo v Krásné Hoře nad Vltavou v okresu Příbram. Skupina byla založena na dobu neurčitou v listopadu roku 2005 a to podepsáním zakladatelské smlouvy mezi Sdružením obcí Sedlčanska a ZD Krásná Hora a. s. V prosinci, roku 2005 byla zapsána do rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Městským soudem v Praze, se sídlem v Krásné Hoře nad Vltavou čp.

V místní akční skupině Sedlčansko bylo v době tvorby strategického plánu LEADER zapojeno celkem 27 obcí, koncem roku 2012 to již bylo celkem 30 obcí a dnes 31 obcí. Výměra členských obcí tvoří cca 500 km² s počtem obyvatel cca 25 000. Území místní akční skupiny Sedlčansko je téměř totožné s mikroregionem Sedlčansko, kde působí zájmové Sdružení obcí Sedlčanska, které bylo založeno již v roce 1995 a v té době čítalo 23 obcí. Zájmové Sdružení obcí Sedlčanska, které je partnerem a spoluzakladatelem MAS Sedlčansko, funguje na principu dobrovolného svazku obcí a snaží se podporovat rozvoj ekonomického potenciálu a podnikatelských aktivit, školství, zdravotnictví a sociální péče. Důraz je kladen též na rozvoj turismu a cestovního ruchu, ochranu a tvorbu životního prostředí, dopravu i dopravní obslužnost v regionu a rozvoj technické infrastruktury. Od roku 2002 provozuje

sdružení svou vlastní kancelář v Sedlčanech. Primární koncepční dokument sdružení byl použit jako základ pro návrhovou část SPL MAS Sedlčansko.

Území MAS Sedlčansko se rozkládá na pravém i levém břehu Vltavy ve východní části okresu Příbram. Území zahrnuje oblast Sedlčanska a části Příbramska a konkrétně působí v obcích: Bohostice, Dolní Hbity, Dublovice, Jablonná, Jesenice, Kamýk nad Vltavou, Klučenice, Kňovice, Kosova Hora, Krásná Hora nad Vltavou, Křepenice, Milešov, Nalžovice, Nedrahovice, Nechvalice, Obory, Osečany, Pečice, Petrovice, Počepice, Prosenická Lhota, Příčovy, Radíč, Sedlčany, Smolotely, Solenice, Svatý Jan, Štětkovice, Višňová, Vysoký Chlumec, Zduchovice.

V této oblasti dlouhodobě ubývá obyvatelstvo, dokonce za posledních 150 let o celou jednu třetinu. Tento úbytek zaznamenávají především menší sídla na úkor měst. Průměrný věk obyvatel v okresu Příbram, kam Sedlčansko patří, je více jak 41 let. Bohužel Sedlčansko bojuje s relativně nízkou vzdělaností svých obyvatel. Pracovní příležitosti široké skupině obyvatel poskytují větší zemědělské a průmyslové podniky a mnoho lidí za prací dojíždí do větších měst. Na Sedlčansku má dlouhou tradici zemědělská činnost, která zaměstnává mnoho obyvatel mikroregionu. V minulosti byla však malá podpora věnována drobným podnikatelům a zemědělcům, kteří by mohli mít nemalý podíl na budoucí prosperitě regionu. Jedním z úkolů MAS Sedlčansko je právě podpora drobného podnikání. Dopravní obslužnost obcí je dle sedlčanských obcí na přijatelné úrovni a umožňuje dostatečnou mobilitu obyvatel. Technická infrastruktura jako je zásobování pitnou vodou, kanalizace a zásobování energií je dostatečné, jednotlivé obce však mají výrazné problémy se špatným stavem místních a doprovodných komunikací. Stejně tak občanská vybavenost v některých místech značně zaostává. Region je více jak výhodný pro rozvoj cestovního ruchu a rekreace. V posledních letech se výrazně k lepšímu změnil estetický ráz krajiny, byly opraveny mnohé kulturně – historické památky a zlepšilo se i životní prostředí, které nevykazuje žádné krizové poškození.

Existence MAS Sedlčansko je založena na dvou základních hodnotách regionu – krásné rozmanité krajině a kvalitním lidském potenciálu.

MAS Sedlčansko má celkem 27 členů. Jsou v něm zástupci veřejného sektoru, tedy obce, města a dobrovolné svazky obcí, dále zástupci soukromého sektoru – průmyslové podniky, zemědělská družstva ale i místní drobní podnikatelé a v neposlední řadě neziskový sektor, který zahrnuje sportovní, zájmová, kulturní či sociálně zaměřená sdružení.

Vyhodnocení strategie rozvoje regionu za období 2007-2013

Na počátku tvorby strategie pro území MAS Sedlčansko a z ní se odvíjejících priorit a cílů stala úvaha, že v období 2007 – 2013 by měly být v našem území vytvořeny takové podmínky, které od roku 2014 umožní velké většině aktivních subjektů (tj. obcí, neziskových organizací a podnikatelských subjektů) dosáhnout nezávislosti na dotacích a veřejných podporách a na straně druhé, které zajistí vysokou kvalitu života jeho obyvatelů.

Souhrnně řečeno budovat Sedlčansko silné, Sedlčansko sebevědomé, Sedlčansko atraktivní a Sedlčansko přívětivé.

Za nejdůležitější vnitřní potenciál jsou místní akční skupinou považováni

- a) **Obyvatelé území MAS, tedy**
 - i. Lidé vzdělaní
 - ii. Lidé aktivní, tvůrčí, podnikaví
 - iii. Lidé spokojení ve své komunitě, v prostředí, kde žijí
- b) **Kulturní a přírodní dědictví mikroregionu Sedlčansko**

Vnitřní potenciál území lze probudit

- a) **Podporou podnikavosti tak, aby se Sedlčansko stalo silné**
- b) **Podporou rozvoje lidských zdrojů tak, aby se Sedlčansko stalo sebevědomé**
- c) **Podporou oživení místního dědictví tak, aby se Sedlčansko stalo atraktivní**
- d) **Podporou infrastruktury tak, aby se Sedlčansko stalo přívětivé**

Přehled priorit

- 1. Prioritní oblast: Sedlčansko silné**
- 2. Prioritní oblast: Sedlčansko sebevědomé**
- 3. Prioritní oblast: Sedlčansko atraktivní**
- 4. Prioritní oblast: Sedlčansko přívětivé**

Přehled Fichí

Fiche 1. Podpora a vznik mikropodniků

Cílem fiche je:

- Podpora nových a stávajících mikropodniků, tak aby byly schopné konkurence. Nová pracovní místa zamezí nutnosti dojízdění za prací.
- Podpora podniků se zaměřením na diverzifikace činností nezemědělské povahy.
- Podpora vzniku a zachování podniků zabývajících se tradičními řemesly.
- Rozvoj místní ekonomiky.

Popis charakteru Fiche

Tato fiche podporuje vznik a rozvoj podnikání v regionu tak, aby vznikly subjekty schopné konkurence. Jedním z prioritních indikátorů je tvorba nových pracovních míst. Důraz je kladen i na zachování tradiční řemeslné výroby.

Fiche 2. Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělských podniků

Cílem fiche je:

- Jelikož v našem mikroregionu je mnoho zemědělských společností a soukromých zemědělců, cílem této fiche je podpora těchto podniků, tak aby si byly navzájem schopny konkurovat.
- Dalším cílem této fiche je zmodernizovat zemědělské podniky, podpořit možnou spolupráci mezi zemědělskými podniky navzájem, ale také podpořit spolupráci se subjekty podílejícími se na výzkumu a vývoji.

Popis charakteru Fiche

Tato fiche se zaměřuje zejména na investice do zemědělských staveb a technologií, manipulačních ploch pro živočišnou i rostlinnou výrobu. Do této fiche spadají také projekty týkající se využívání a zpracovávání biomasy pro vlastní potřebu. Tato fiche bude také podporovat rozvoj inovací a spolupráci s jinými subjekty, jak zemědělskými, tak i subjekty zabývající se vývojem a výzkumem v zemědělství.

Fiche 3. Vzdělávání a spolupráce

Cílem fiche je:

- Informovat právnické a fyzické osoby o možnostech investicí do venkova.
- Podpořit ty osoby v plánech a „jít jim naproti“ poskytováním vzdělávacích a informačních seminářů, které mají přispívat konkurenceschopnosti, širokému spektru poskytovaných služeb na venkově, široké obchodní síti, případně novým pracovním příležitostem.

Popis charakteru Fiche

Tato fiche je zaměřena na podporu fyzických a právnických osob, které mají zájem o další vzdělávání. Jedná se o fyzické a právnické osoby, které chtejí rozšířit své spektrum služeb a k tomu využít možnost dalšího vzdělávání. Příjemcem dotace v této fici je obec, svazek obcí nebo nezisková organizace, která prostředkuje vzdělávání pro fyzické a právnické osoby, které jsou ochotny investovat do rozvoje venkova. Z této fiche budou podporovány vzdělávací semináře a jiné vzdělávací činnosti mimo jiné i v těchto témaických okruzích:

1. zavádění nových výrob, výrobních metod a technologií
2. diverzifikace zemědělských činností s ohledem na životní prostředí
3. dobré zemědělské a ekonomické podmínky
4. správná zemědělská praxe včetně požadavků na cross- compliance
5. bezpečnost, kvalita a správná výrobní a hygienická praxe

Fiche 4. Kulturní dědictví Sedlčanska

Cílem fiche je:

- Obnova a využití kulturního dědictví na území MAS pro rozvoj lidských zdrojů a cestovního ruchu, obohatení kulturního a společenského dění a zvýšení atraktivity území pro obyvatele i návštěvníky.
- Zlepšit technický stav objektů a prostor důležitých pro rozvoj cestovního ruchu a zvýšit míru jejich využití ve prospěch obyvatel a návštěvníků v území

Popis charakteru Fiche

Tato fiche se zaměří na rekonstrukce a zachovávání historických a sakrálních staveb, tak aby se udržela historická hodnota venkova a zvyšovala se tímto atraktivita venkovského území. Dále se fiche vztahuje na kulturní památky, například na výstavbu skanzenů, muzeí s expozicemi zaměřujícími se na venkov

Fiche 5. Kvalitní venkov

Cílem fiche je:

- Vyšší kvalita života na venkově- zlepšení vzhledu obcí, zlepšení životních podmínek, zlepšení technické infrastruktury a vzhledu obcí, rekonstrukce kanalizací, vodovodů a ČOV, tato fiche bude dosahovat cílů, jako je zvyšování atraktivity bydlení, podnikání či relaxování na venkově.
- Zajištění občanského vybavení (školství, zdravotnictví, spolkových činností, kulturního využití, základní obchodní struktury a péče a využití pro mladé lidi a ženy).
- V neposlední řadě tato fiche směřuje k naplnění cíle, zabývajícího se problematikou kulturního dědictví venkova. Podporuje vypracování studií a programů na rozvoj a ochranu kulturního dědictví venkova, historických a tradičních prvků venkova.
- Jedním z cílů této fiche je zabezpečit mimoškolní péči o děti a mladistvé ve smyslu společenského a kulturního využití, stejně tak nabídnout příležitost obyvatelstvu zapojit se do řešení problematiky venkova.

Popis charakteru Fiche

Sedlčansko je krajem se silným lidským potenciálem, který je založen na tradicích venkova. Tato fiche má za úkol umožnit obyvatelstvu- obcím a spolkům rozvíjet a chránit kulturní dědictví venkova. Dále pak tato fiche zabezpečí kvalitní život ve venkovských oblastech- tato fiche podporuje projekty zaměřené na základní služby obyvatelstvu, zatraktivňování venkovských lokalit, udržování tradicí na venkově a ochranu kulturního dědictví, v neposlední řadě podporuje také projekty zaměřené na zlepšení technické infrastruktury a vzhledu obce.

Fiche 6. Oprava místních a doprovodných komunikací

Cílem fiche je:

- Investovat do místních komunikací, které jsou ve správě jednotlivých obcí a jejichž stav je na většině území žalostný. Tato fiche se zaměřuje pouze na opravy a údržby místních komunikací a doprovodných komunikací.

Popis charakteru Fiche

V mikroregionu jsou komunikace ve velmi špatném stavu, a to zejména proto, že se jedná o místní komunikace ve správě obcí. Tato fiche se proto zaměřuje pouze na problematiku místních komunikací a doprovodných komunikací, tak aby veškeré poskytnuté finance na tuto fici sloužili k zlepšování dostupnosti a zkvalitnění atraktivity území ve venkovských oblastech.

Fiche 7. Životní prostředí v obcích

Cílem fiche je:

- Podpořit aktivity obcí, tak aby to mělo dopad na obyvatele, ale i na obec samotnou. Tato fiche podporuje obecní hospodářství a to v těchto bodech:
- Údržba veřejné zeleně nová výsadba veřejné zeleně
- Výstavby a úpravy parků
- Nakládání s odpady
- Hospodaření v obecních lesích / údržba obecních lesů, udržitelnost využití lesů

Popis charakteru Fiche

Na Sedlčansku stále ještě není obecní hospodářství na vysoké úrovni, jelikož obce nejsou podporovány natolik, nakolik je třeba. Proto tato fiche bude podporovat obecní hospodářství tak, jak je uvedeno výše. Fiche se zaměřuje na široké spektrum obecních činností, a to v takovém rozsahu, aby se obce staly kvalitním místem pro život a subjektem, který je schopný své území dobře obhospodařovat.

Fiche 8. Živé lesy Sedlčanska

Cílem fiche je:

- Podpořit aktivity vlastníků a nájemců lesů při jejich údržbě a udržitelnosti využití lesů. Tato fiche se zaměřuje na podporu posílení rekreační funkce lesa

Popis charakteru Fiche

Fiche se zaměřuje na podporu posílení rekreační funkce lesa. V regionu Sedlčanska byly vybudovány cyklotrasy a je zde i mnoho turistických tras. Tato fiche bude podporovat výstavbu a údržbu či rekonstrukci cyklotras, turistických stezek a tomu náležícímu vybavení.

Fiche 9. Zdravé lesy a toky Sedlčanska

Cílem fiche je:

- Podpořit obnovu potenciálu lesa a snížení rozsahu škod způsobených přírodními kalamitami a škodami

Popis charakteru Fiche

Fichí chceme pomoci při odstraňování škod v lesích a na tocích. Tato fiche bude podporovat odstranění škod a obnovení lesního potencionálu po přírodních katastrofách (škůdci, vichřice, bouře,...), dále protipovodňová opatření na tocích.

Fiche 10. Volný čas a sport

Cílem fiche je:

- Podpora rozvoje venkovské ekonomiky směrem k rozvoji cestovního ruchu
- Výstavba a rekonstrukce malokapacitního ubytovacího a stravovacího zařízení
- Výstavba a rekonstrukce půjčoven sportovního vybavení
- Výstavba a rekonstrukce objektů a ploch pro sportovní využití

Popis charakteru Fiche

Touto fichí chceme podpořit rozvoj regionu v oblasti cestovního ruchu a to v investicích do výstavby a rekonstrukce ubytovacích a stravovacích zařízení, sportovních půjčoven a v neposlední řadě i výstavbu a rekonstrukci ploch pro sportovní využití.

Fiche 11 Turistika

Cílem fiche je:

- Podpora budování stezek
- Pěší, lyžařské, vinařské, hippostezky, a další tématické stezky
- Budování nových nebo rekonstrukce stávajících rozhleden

Popis charakteru Fiche

Fiche Turistika přináší podporu pro budování různých tématických stezek na území MAS Sedlčansko a zároveň podporuje budování nebo rekonstrukci rozhleden.

Strategický plán Leader MAS Sedlčansko, byl významně aktualizován jednou a to v prosinci roku 2011 v rámci střednědobého hodnocení SPL 2009 - 2011.

VÝZVY

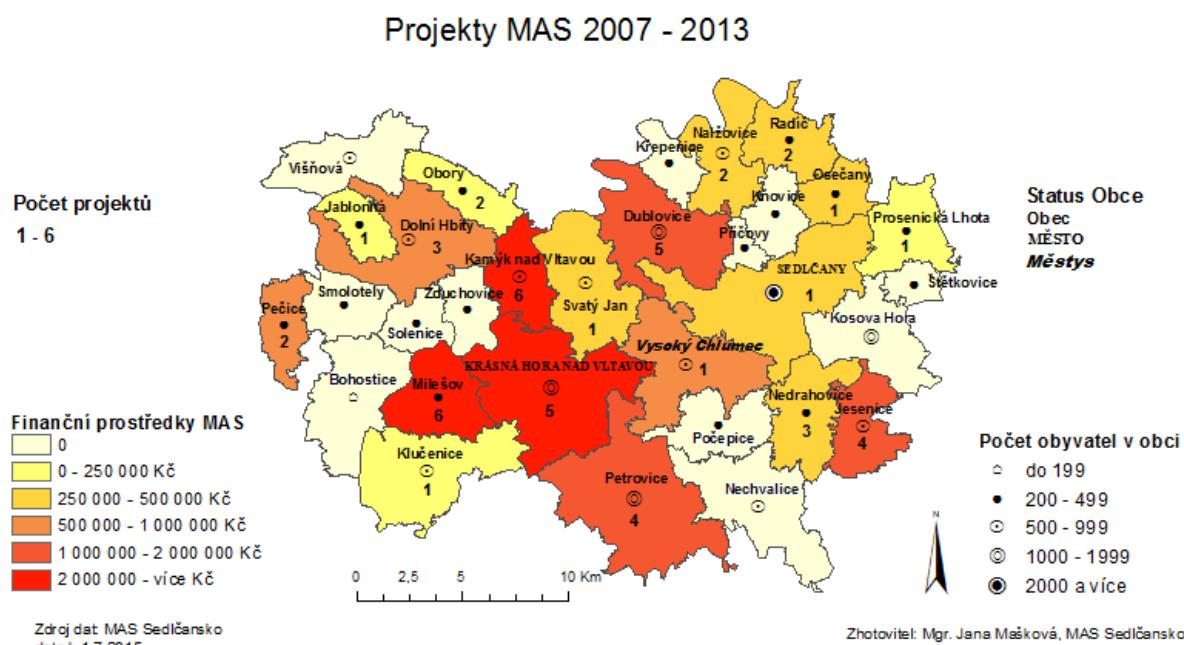
Tabulka č. 1: Přehled Fichí – křížkem označena Fiche, která byla v dané výzvě realizována (Zdroj: MAS Sedlčansko, data k 30.12.2015)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. výzva (říjen 2009)					X						
2. výzva (únor 2010)	X						X				
3. výzva (červen 2010)					X						
4. výzva (říjen 2010)						X					
5. výzva (únor 2011)		X		X	X		X				
6. výzva (březen 2012)					X						X
7. výzva (květen 2012)				X		X					X
8. výzva (leden 2013)	X		X	X							X
9. výzva (duben 2013)		X				X					

Tabulka č. 2: Přehled Fichí – počet podpořených projektů dle Fichí a výzev s celkovou dotací (Zdroj: MAS Sedlčansko, data k 30.12.2015)

Fiche	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Celková dotace na výzvu
Výzva č. 1					5							2.466.162,-
Výzva č. 2	1						2					1.149.464,-
Výzva č. 3					4							1.351.100,-
Výzva č. 4						2						372.037,-
Výzva č. 5		2		1	1		2					3.083.312,-
Výzva č. 6					4						1	1.331.042,-
Výzva č. 7				1		7				1		2.239.121,-
Výzva č. 8	1		1	6						2		1.748.723,-
Výzva č. 9		2				8						2.671.576,-
Celkem	2	4	1	8	14	17	4	0	0	3	1	16.412.537,- (54 projektů)

Mapa č. 1: Projekty MAS Sedlčansko v letech 2007 – 2013 (zdroj ČSÚ, MAS Sedlčansko)



Projekty spolupráce

Naše MAS v minulém období realizovala řadu projektů spolupráce, tedy projektů, na kterých spolupracuje s ostatními MAS z ČR. Níže uvádíme stručný popis některých z nich.

„Toulava – turistická oblast“



Na tomto projektu jsme spolupracovali s těmito MAS: Občanské sdružení MAS KRAJINA SRDCE, MAS Střední Povltaví a MAS Lužnice, o.s. Projekt, byl zaměřen na vytvoření společné turistické oblasti s osobitým a unikátním názvem – Toulava. Projekt naplnil následující cíle a přinesl tyto výstupy:

- Strategie rozvoje cestovního ruchu turistické oblasti Toulava
- Webová prezentace www.toulava.cz
- 26 uvítacích cedulí u komunikací na hranicích turistické oblasti
- Fotosoutěž – „Vyfot’ Toulavu i Ty!“
- Regionální výstava vítězných fotografií
- 360 cedulí na zařízení cestovního ruchu
- Press trip pro zástupce médií, cestovních kanceláří a cestovních agentur

„Učíme se filmem“



Projekt „Učíme se filmem“ realizovala naše MAS ve spolupráci s Regionem Pošemberi o.p.s., Přemyslovskými středními Čechami, o.p.s., a Vyhlídkami, občanské sdružení. Hlavním smyslem projektu bylo prostřednictvím dokumentárních filmů a následujících workshopů na čtyři konkrétní téma podpořit zamyšlení, podnítit diskusi a vzbudit emoce, které v konečném důsledku povedou k činům v regionu. Proškolením široké i odborné veřejnosti (celkem 640 lidí), diskusemi nad palčivými tématy, se na území realizujících MAS dostalo know-how s potenciálem podnítit aktivitu místních lidí.

Projekt naplnil následující cíle a přinesl tyto výstupy:

- V každé MAS bylo proškoleno minimálně 100 zástupců široké veřejnosti a 60 účastníků z řad odborné veřejnosti
- V každé z MAS bylo uspořádáno 8 workshopů – 4 pro zástupce široké veřejnosti a 4 pro zástupce odborné veřejnosti
- Vytvoření mediatéky – souboru zpracovaných dokumentárních a odborných filmů na DVD
- Uspořádání závěrečného filmového festivalu
- Vytvoření průřezového DVD, které obsahuje sestřih z workshopů, novinky z festivalu a další informace.

„Varhany znějící“



Na tomto projektu naše MAS spolupracovala opět s Přemyslovskými středními Čechami, o.p.s. Smyslem projektu bylo podnítit setkávání obyvatel, podpořit spolupráci mezi oběma regiony na poli kultury, zprostředkovat zajímavý kulturní zážitek, ukázat posluchačům, že varhanní hudba není přežitkem, vzbudit ve veřejnosti zájem o zachování varhan a dále přispět k záchraně vybraných nástrojů.

Projekt naplnil následující cíle a přinesl tyto výstupy:

- Restaurování varhan ve Zlonicích, v kostele Nanebevzetí P. Marie a restaurování varhan v Petrovicích, v kostele Sv. Petra a Pavla
- Festival
 - a) Putování za varhany – exkurze po vybraných nástrojích na území obou MAS a vzájemná návštěva koncertu posluchači z druhé MAS
 - b) Varhanní koncerty – 7 koncertů za účasti světově uznávaných interpretů z čehož se 2 koncerty konaly na území naší MAS (v Petrovicích a v Dolních Hbitech)
- Vydání upomínkových grafických listů
- Vydání trojCD se záznamy z proběhlých koncertů
- Vytvoření společných propagačních materiál

ANALYTICKÁ ČÁST

2. Socio-ekonomická analýza

2.1 Vymezení území MAS Sedlčansko, o.p.s.

Rozloha v km² **514,5** (4,7 % plochy Středočeského kraje)

Počet obyvatel k 30. 6. 2015 (ČSÚ) **23 819** (1,8 % počtu obyvatel Středočeského kraje)

Počet obcí na území MAS **31**

Hustota osídlení ob/km² **46,3**

MAS Sedlčansko se celým svým územím nachází ve Středočeském kraji v okresu Příbram.

Obrázek č. 2 : Vymezení území MAS Sedlčansko v rámci ČR (zdroj Mapa ČR, kraje, okresy)



Území MAS Sedlčansko zahrnuje dvě města (Sedlčany, Krásná Hora nad Vltavou), jeden městys (Vysoký Chlumec) a dvacet osm obcí. Celé území spadá pod dvě obce s rozšířenou působností – Příbram a Sedlčany. Přehled obcí uvádí následující tabulka a mapa.

Tabulka č. 3: Obce tvořící území MAS Sedlčansko (Zdroj: ČSÚ, data k 30.6.2014, MAS)

Obec kód	Obec název	SO ORP	Statut obce	Počet částí obce	V MAS od roku
564559	Bohostice	Příbram	obec	2	2012
540129	Dolní Hbity	Příbram	obec	8	2009
540218	Dublovice	Sedlčany	obec	5	2005
540374	Jablonna	Příbram	obec	2	2009
540391	Jesenice	Sedlčany	obec	8	2005
540439	Kamýk nad Vltavou	Příbram	obec	2	2005
540447	Klučenice	Sedlčany	obec	7	2005
598461	Kňovice	Sedlčany	obec	3	2005
540498	Kosova Hora	Sedlčany	obec	8	2005
540552	Krásná Hora nad Vltavou	Sedlčany	město	11	2005
540579	Křepenice	Sedlčany	obec	1	2005
540749	Milešov	Sedlčany	obec	3	2005
540790	Nalžovice	Sedlčany	obec	6	2005
540820	Nedrahovice	Sedlčany	obec	8	2005
540846	Nechvalice	Sedlčany	obec	16	2005
540943	Obory	Příbram	obec	2	2011
598470	Osečany	Sedlčany	obec	3	2005
541028	Pečice	Příbram	obec	3	2012
541044	Petrovice	Sedlčany	obec	18	2005
541087	Počepice	Sedlčany	obec	5	2005
541133	Prosenická Lhota	Sedlčany	obec	6	2005
513547	Příčovy	Sedlčany	obec	1	2005
598488	Radič	Sedlčany	obec	4	2005
541281	Sedlčany	Sedlčany	město	10	2005
541311	Smolotely	Příbram	obec	1	2012
541320	Solenice	Příbram	obec	3	2005
541397	Svatý Jan	Sedlčany	obec	8	2005
541419	Štětkovice	Sedlčany	obec	4	2005
541516	Višňová	Příbram	obec	1	2011
541591	Vysoký Chlumec	Sedlčany	městys	8	2005
513512	Zduchovice	Příbram	obec	2	2014

Mapa č. 2: Vymezení MAS Sedlčansko (zdroj ČSÚ, MAS Sedlčansko)



Zdůvodnění výběru území:

Území MAS je celistvé a jednotné již od svého vzniku. Během existence MAS přistoupilo jen několik obcí. MAS má dlouhou a úspěšnou historii a v současnosti není důvod měnit její rozlohu. V rámci území lze určit rozdíly mezi jednotlivými částmi, ale ty jsou podstatně menší, než rozdíly MAS a jejího okolí.

MAS vyniká stejnou charakteristikou a od sousedících území se liší v těchto oblastech:

- Venkovský způsob života, relativně vzdálený od větších sídel, orientovaný na dvě centra – Sedlčany nebo Příbram.
- V území je převaha menších sídel, která mají dlouhodobě nepříznivou socio-ekonomicickou situaci, ale umí v těchto náročných podmírkách žít.
- Kopcovitá, členitá krajina s neobvykle vysokým zastoupením chráněných území a vzácných druhů je výraznějiná než v sousedících regionech.
- Tok Vltavy tvoří v území MAS zásadní bariéru, zároveň ale obce na obou březích jsou v podobné situaci a řeší stejné problémy.
- Územím neprochází žádná větší komunikace, Praha je pro všechny obce relativně stejně dostupná.
- MAS má společnou historii a společnou současnost, v MAS fungují společné kořeny a vazby, lidé se vzájemně znají a udržují vztahy
- Území MAS má ideální velikost, takže je dobře uchopitelné a zapamatovatelné. Nevýhoda dvou ORP není pro MAS překážkou v práci. Naopak MAS komunikuje a může využívat dvě ORP, což jí poskytne více informací a srovnání různých přístupů.

2.2 Popis území a stručná historie

Přírodní bohatost tohoto regionu vyniká zejména v propojení krajiny s vodními prvky v krajině a fenoménem řeky Vltavy, která tvoří jeho západní hranici. Region díky tomu leží v bezprostředním dosahu vltavských údolních nádrží a rekreačních středisek Orlík, Kamýk a Slapy. Oblasti přiléhající k vodní hladině jsou však, na úkor přírodního prostředí, zastavovány chatovými koloniemi.

Celé území regionu je charakteristické vysokým počtem vodních prvků, jež slouží k zadržování povrchové vody i k rybochovným účelům. Do jisté míry je zde patrný odkaz Jakuba Krčína. V poslední dekádě bylo mnoho vodních ploch rekonstruováno nebo jsou plochy nově zbudovávány. Řešené území vyplňuje pahorkatina s bohatě tvarovaným reliefem. V krajině se často vyskytují menhiry, viklany, kamenná moře, kamenné řady nebo kamenné valy kolem cest.

Území je relativně řídce osídleno, převažují menší sídla s nízkým počtem obyvatel. Území je pokryto loukami a pastvinami, spíše než souvislými zoranými plochami.

V nejvyšších partiích regionu Sedlčanska se nacházejí souvislejší lesní porosty. Území je charakteristické formou architektury – kulaté otvory na obytných i hospodářských objektech, dlouhé dispozice s řazením jednotlivých pořadí - pro bydlení a pro hospodářské účely. V poslední době je prostředí narušováno vybíráním původních objektů z přirozeného prostředí do skanzenu ve Vysokém Chlumci.

Přirozeným centrem regionu jsou Sedlčany se 7 700 obyvateli. Jsou centrem obchodních, sportovních i pracovních aktivit. Významná je vybavenost a školství.

Významné historické památky

Množství archeologických nalezišť na Sedlčansku dokládá, že podél řeky se lidé usazovali již před naším letopočtem. To dokládá i vrch **Červenka u Hrazan (obec hrazany)**, kde si Keltové postavili rozsáhlé **oppidum**. Řadu předmětů z těch dob vystavuje **Městské muzeum v Sedlčanech** – nepřehlédnutelný objekt staré radnice na sedlčanském náměstí. Nová moderní expozice nabízí exponáty z období pravěku, středověku, až po obě světové války, faksimile vzácného Krčínova kancionálu, stoličku mamuta, vysoké jízdní kolo z konce 19. st., trosky bombardéru z 2. sv. války a stovky dalších předmětů. Dalšími ze stavebních symbolů Sedlčan jsou románský **kostel sv. Martina**; v literatuře často prezentovaný jako vzor opevněného gotického chrámu, a **hvězdárna** na Cihelném vrchu. V obci **Křepenice** se nachází sídlo s dominantní tvrzí Jakuba Krčína.

Jednou z nejkrásnějších památek na Sedlčansku je **zámek Červený Hrádek** u Sedlčan. Nádherná stavba, do jejíhož stavebního vývoje zasáhl i mladý architekt Jan Kotěra.

Další z dominant kraje je i **hrad Vysoký Chlumec**, tyčící se přímo nad stejnojmennou obcí. I ten byl po roce 1989 vrácen v restituci rodu Lobkowiczů, vysokochlumecké větví.

Ve Vysokém Chlumci je umístěn **skanzen - Muzeum vesnických staveb středního Povltaví**. Tato oblast je jedinečná v rámci středních Čech poměrně značným počtem zachovaných objektů lidového stavitelství z 18. až počátku 20. století. Výjimkou nejsou ani památky podstatně starší. Některé z nich byly přemístěny právě do tohoto skanzenu. V současné době zde může návštěvník zhlednout celkem devět staveb, z nichž sedm je zpřístupněno formou interiérové či specializované expozice nebo sezonní výstavy.

V obci, přímo pod hradem, se nachází i známý **knížecí pivovar Lobkowicz**. Tento rod vlastnil místní pivovar od konce 15. století – a to kromě 2. světové války a socialismu.

Kosova Hora je obcí s významným centrem, zámkem a zbytkem židovského města, na jehož okraji se konaly trhy.

Petrovice jsou centrem v jihozápadní části regionu a jsou východištěm do „krajiny kamenů“, do pahorkaté krajiny s údolími potoků a s krasovou oblastí.

Zřícenina hradu **Hunec v Kamýku nad Vltavou**.

Osobnosti zdejšího kraje

První z nich je Jakub Krčín z Jelčan a Sedlčan. Tento známý rožmberský regent měl své vlastní sídlo na Sedlčansku a kromě místních rybníků po něm zůstalo mnoho dalších památek – tvrz v Křepenicích či Obděnice, kam Krčín později přesídlil a dnes je zde v monumentálním chrámu i jeho náhrobní kámen.

Druhou osobností je Radecký. Kousek od Sedlčan leží obec **Třebnice** s barokním zámkem – rodiště slavného vojevůdce maršálka Radeckého (1766–1858). Jan Josef Václav hrabě Radecký z Radče byl český šlechtic a rakouský maršál. Narodil se 2. listopadu 1776 v Třebnicích u Sedlčan jako syn hraběte Petra Eusebia Radeckého a Marie Venantie Bechinie z Lažan. Pocházel ze starobylého českého šlechtického rodu, ale jeho skutečnou vlastí nebyly Čechy.

Třetí byla Ema Destinová, jíž otec postavil romantický zámeček kousek od Milešova. V Destinově pobývala Ema v dětství.

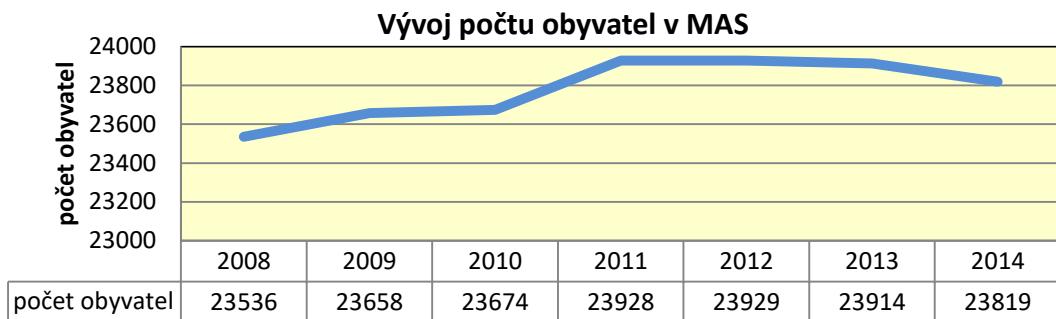
Čtvrtá je Josefina, jež byla můzou Josefa Mánesa. Byla posluhovačkou v Kňovicích.

2.3 Obyvatelstvo

K 31. 12. 2014 žilo v MAS 23 819 obyvatel.

Vývoj počtu obyvatel v posledních 7 letech ukazuje následující graf.

Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel k 1. lednu daného roku v MAS Sedlčansko v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

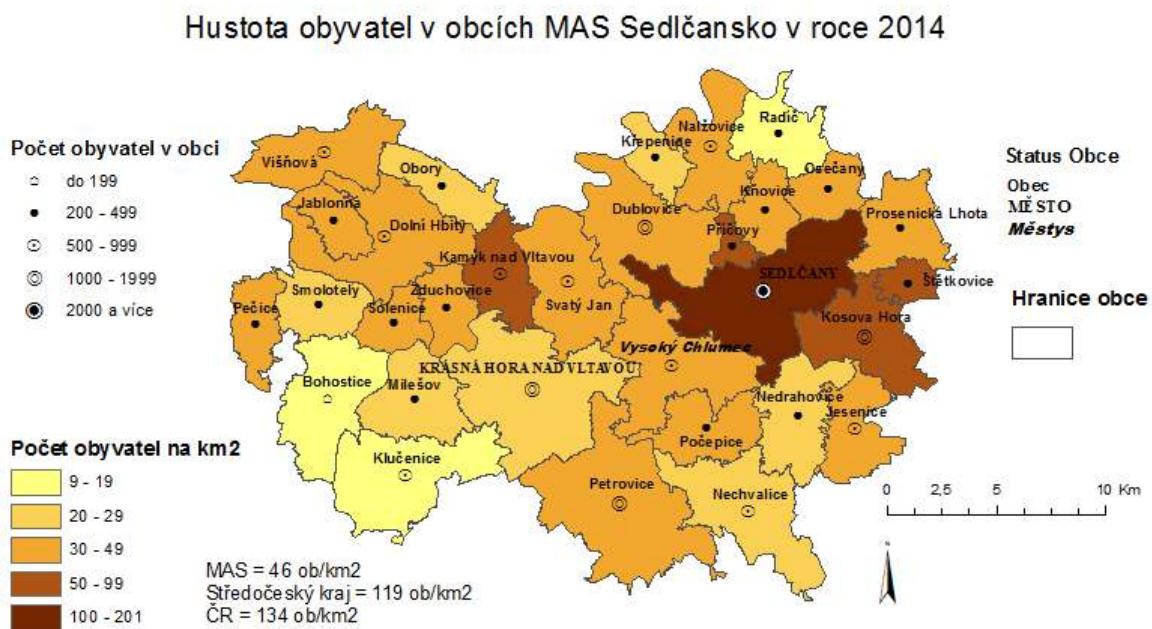


Hustota obyvatel

Hustota obyvatel odpovídá venkovskému charakteru území MAS, průměrná hodnota vychází **46,3 ob/km²** (obyvatel na kilometr čtvereční). Přitom ve Středočeském kraji je hustota 119 obyvatel na kilometr čtvereční. Tuto hodnotu překračují v MAS pouze Sedlčany (201 ob/km²). Obecně tedy platí, že území MAS je méně zalidněné než Středočeský kraj.

Z mapy hustoty obyvatelstva je zřejmé, že lidnatější obce jsou kolem největšího centra MAS, kterým jsou Sedlčany, naopak obce podél toku Vltavy jsou méně osídlené.

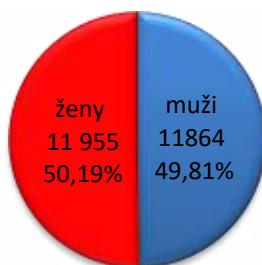
Mapa č. 3: Hustota obyvatel v obcích MAS (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



Zastoupení mužů a žen odpovídá běžnému rozdělení v ČR.

Graf č. 2: Zastoupení mužů a žen v MAS (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

Zastoupení mužů a žen k 31.12.2014



Věkové kategorie

Z přehledu vyplývá, že procentuální počet dětí (0 až 14 let) je podobný u všech obcí, větší výkyvy však zaznamenává obyvatelstvo starší 65 let.

S procentuálně menším počtem dětí (0 až 14 let) se potýkají obce Vysoký Chlumec, Bohostice, Jablonná, Dolní Hbity, Křepenice. Procentuálně více dětí (0 až 14 let) než má Středočeský kraj (16,8 %) mají pouze obce Kňovice, Višňová a Obory.

Málo obyvatel v produktivním věku (15 až 64 let) mají obce Solenice, Obory, Milešov, Sedlčany a Křepenice. Tyto obce mají procentuálně méně obyvatel v produktivním věku (15 až 64 let) než je ve Středočeském kraji (66,5 %). Ostatní obce vykazují vyšší procento obyvatel v produktivním věku (15 až 64 let) než je ve Středočeském kraji.

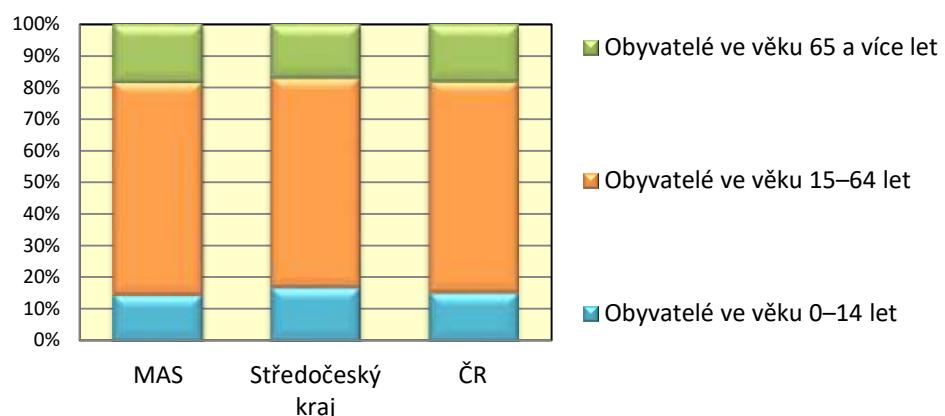
Příznivou věkovou strukturu, relativně hodně dětí i obyvatel v produktivním věku, mají obce Kňovice, Štětkovice, Svatý Jan a Višňová.

Nejvyšší procentuální zastoupení obyvatel starších 65 let (více jak 20 %) mají obce Solenice, Milešov, Obory, Křepenice a Sedlčany.

Věková struktura odpovídá celorepublikovému zastoupení, ale oproti zastoupení ve Středočeském kraji vykazuje menší zastoupení skupiny dětí 0-14 let - viz tabulka a graf.

Graf č. 3: Srovnání obyvatel MAS podle věkových kategorií (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

Rozdělení obyvatel dle věkových kategorií



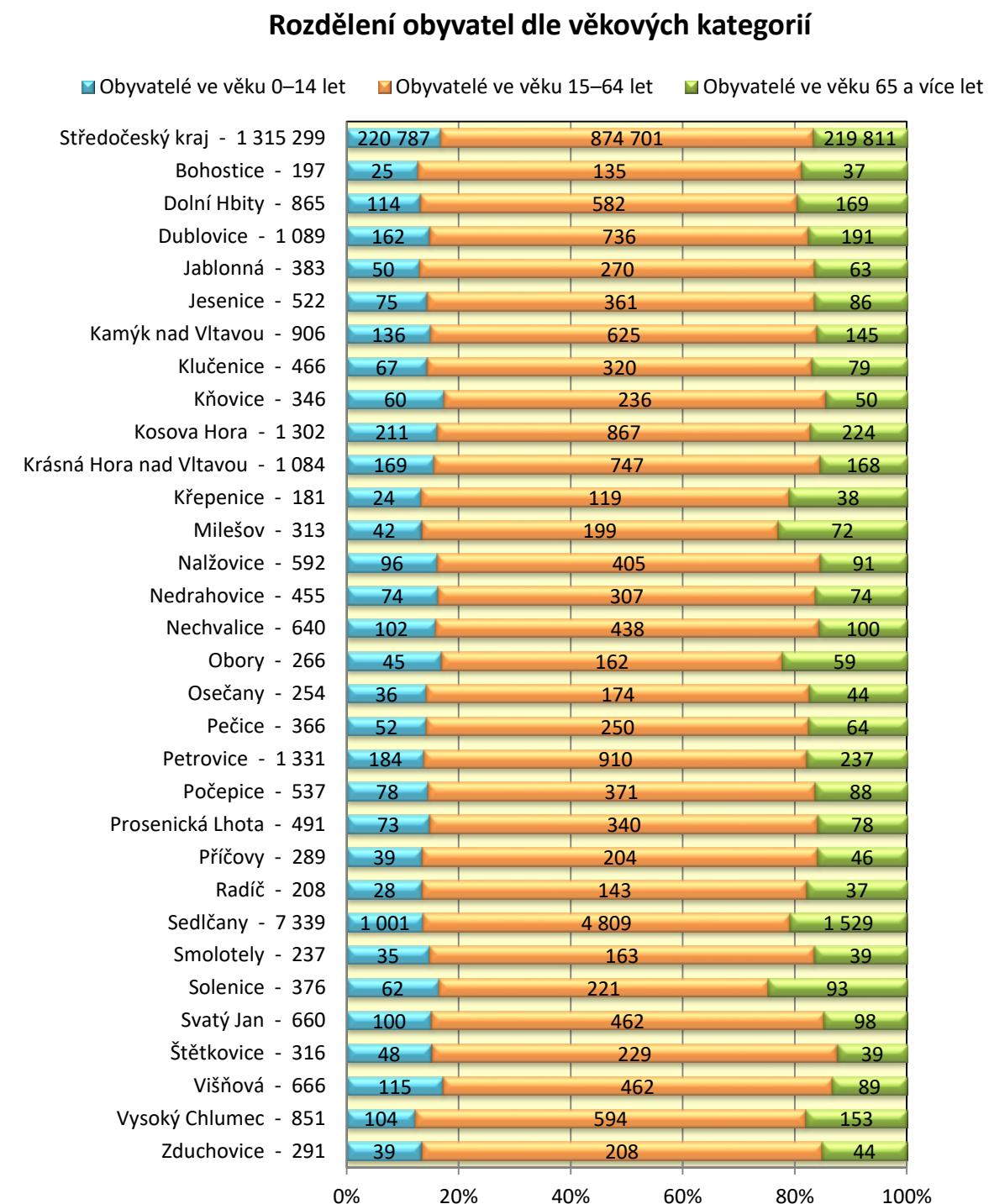
Tabulka č. 4: Srovnání obyvatel MAS podle věkových kategorií (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

Území	Obyvatelé ve věku 0–14 let %	Obyvatelé ve věku 15–64 let %	Obyvatelé ve věku 65 a více let %
MAS	14,47	67,38	18,15
Středočeský kraj	16,79	66,50	16,71
ČR	15,19	66,96	17,84

V oblasti věkové struktury můžeme předpokládat, že se situace v území MAS bude i nadále podobat celorepublikovému zastoupení věkových kategorií.

Počet obyvatel v jednotlivých obcích s rozdělením podle věku můžeme sledovat v Grafu.

Graf č. 4: Rozdělení obyvatel dle věkových kategorií v jednotlivých obcích (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)



Populační vývoj

Ke sledování populačního vývoje sledujeme přirozenou obnovu a migraci populace. Vycházíme z počtu živě narozených, zemřelých, přistěhovalých a vystěhovalých obyvatel na daném území.

Graf č. 5: Přirozená obnova a migraci populace v letech 2008-2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



Celkový přírůstek (popřípadě úbytek) se skládá z přirozeného přírůstku (úbytku) a z migračního salda.

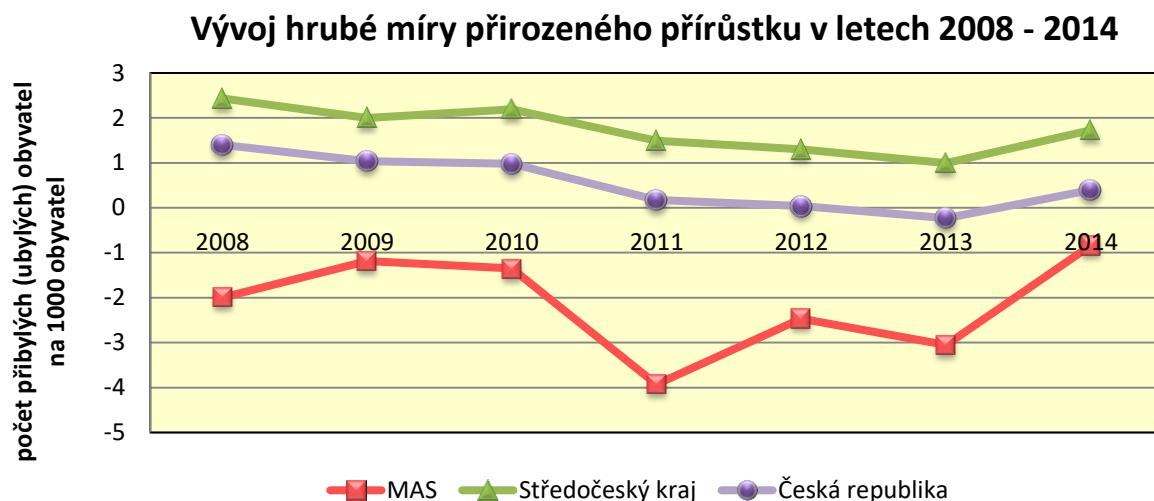
Přirozený přírůstek = počet narozených - počet zemřelých obyvatel

Migrační saldo = počet přistěhovaných - počet odstěhovaných obyvatel

Ve sledovaném období 2008 až 2014 máme možnost porovnávat data za jednotlivé obce a součet za celou MAS s daty za Středočeský kraj a Českou republiku. Abychom mohli data porovnávat, pracujeme s hrubými měrami těchto ukazatelů, tzn. že výsledné hodnoty vztahujeme k počtu obyvatel. Intenzita populačního růstu (úbytku) za určité období může být označena jako míra celkového přírůstku, což je poměr celkového přírůstku k průměrnému počtu obyvatel v jednotlivých obcích za příslušné období.

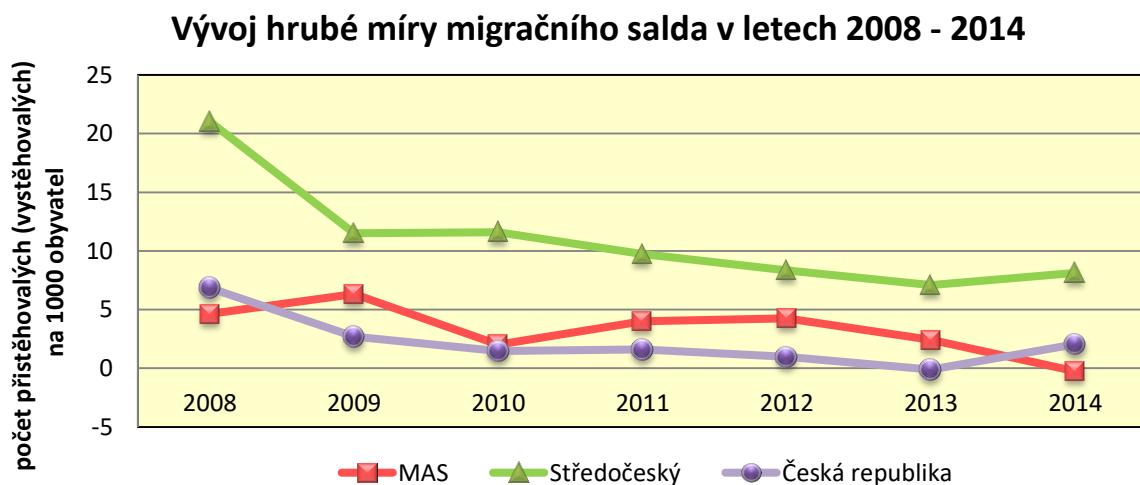
Výsledné grafy ukazují, že na území MAS je ve sledovaném období jednoznačný přirozený úbytek, což je nesrovnatelné s ČR i Středočeským krajem, kde zatím dochází až na výjimky k přírůstku obyvatel. Pozitivní je poslední vývoj přirozeného úbytku v MAS, který se po roce 2011 zpomalil.

Graf č. 6: Vývoj hrubé míry přirozeného přírůstku v letech 2008-2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



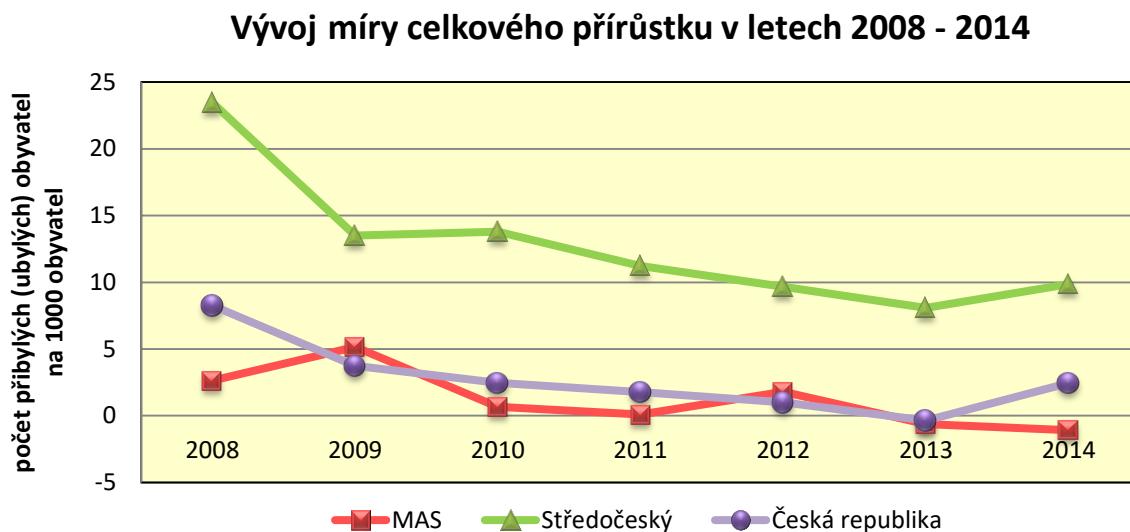
U migračního salda sledujeme na území MAS podobný trend jako u ČR, kde stále převažuje počet přistěhovalých nad počtem vystěhovalých obyvatel.

Graf č. 7: Vývoj hrubé míry migračního salda v letech 2008-2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



Celkový přírůstek MAS bude pravděpodobně i nadále dotován především migračním saldem – tedy nově přistěhovanými. Trend zhruba odpovídá situaci v ČR, avšak oproti ČR od roku 2013 na území MAS zaznamenáváme celkový úbytek obyvatel.

Graf č. 8: Vývoj míry celkového přírůstku v letech 2008-2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



Populační vývoj v jednotlivých obcích

Populační vývoj v obcích byl sledován v období 2008 – 2014. Hrubé míry jednotlivých ukazatelů byly sečteny za dané roky a výsledné hodnoty jsou znázorněny v mapách.

Obce s výraznějším dlouhodobým přirozeným úbytkem v letech 2008 až 2014 jsou: Smolotely, Milešov, Zduchovice, Osečany, Sedlčany, Křepenice. Úbytkem jsou postižené obce bez ohledu na svou velikost. V těchto obcích musíme předpokládat pokračování nepříznivého vývoje a přizpůsobit tomu navrhovaná opatření.

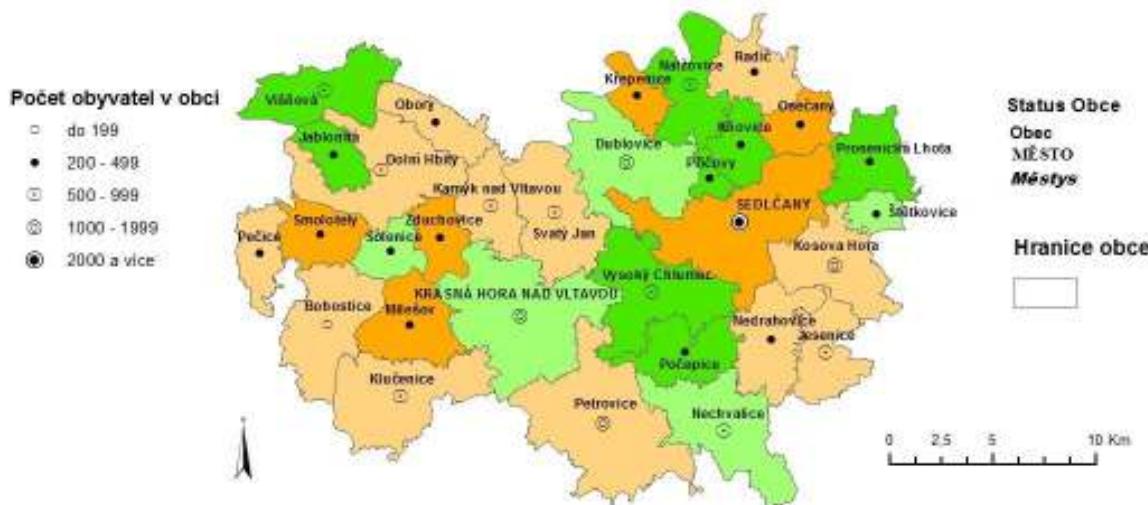
Obce s nepříznivým vývojem migračního salda v letech 2008 až 2014 jsou: Především obec Solenice, které dosahují oproti jiným obcím vysoké hodnoty. Tento jev způsobuje odchod dětí z Dětského domova, tím pádem je tento údaj velice zavádějící. Záporné hodnoty migračního salda dále vykazují obce Osečany, Nedrahovice, Bohostice, Klučenice, Višňová, Kňovice, Petrovice.

Obce s výraznějším celkovým úbytkem obyvatel v letech 2008 až 2014 jsou: Osečany, Nedrahovice, Bohostice, Klučenice, Višňová, Kňovice, Petrovice a Sedlčany. Nepříznivý vývoj počtu obyvatel v těchto obcích bude pravděpodobně pokračovat. Úkolem MAS je hledat příčiny, informovat obce a projednat s nimi možné důvody a reálná opatření na zlepšení situace a zároveň pokračující úbytek obyvatel zohlednit při nastavování opatření a monitorovacích indikátorů.

Obce s příznivým populačním vývojem v letech 2008 až 2014 jsou: Zduchovice, Jablonná, Křepenice, a Příčovy. Je důležité zjišťovat, díky kterým faktorům mají tyto obce příznivější vývoj, aby mohli vhodnými opatřeními stávající tendenci udržet a rozvíjet a aby mohli stejně postupy použít v podobné situaci ostatních obcí.

Mapa č. 4: Dlouhodobá průměrná Hrubá míra přirozeného přírůstku (úbytku) v letech 2008 – 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

Průměrná Hrubá míra přirozeného přírůstku v letech 2008 - 2014



Průměrná dlouhodobá Hrubá míra přirozeného přírůstku (úbytku) v letech 2008 - 2014

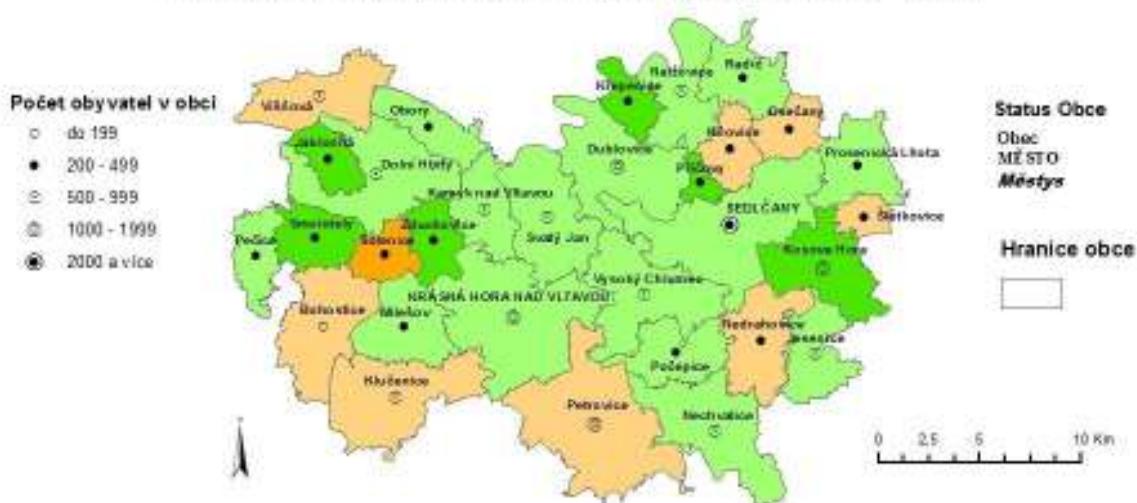
- Obce s výraznějším průměrným přirozeným obytkem > -4 %
- Obce s průměrným přirozeným úbytkem
- Obce s průměrným přirozeným přírůstkem
- Obce s výraznějším průměrným přirozeným přírůstkem > 1,7 % (vyšší než Středočeský kraj)

Zdroj dat: ČSÚ
data k 31.12.2014

Zhotovitel: Mgr. Jana Mašková, MAS Sedlčansko

Mapa č. 5: Dlouhodobá průměrná Hrubá míra migračního salda v letech 2008 – 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

Průměrná Hrubá míra migračního salda v letech 2008 - 2014



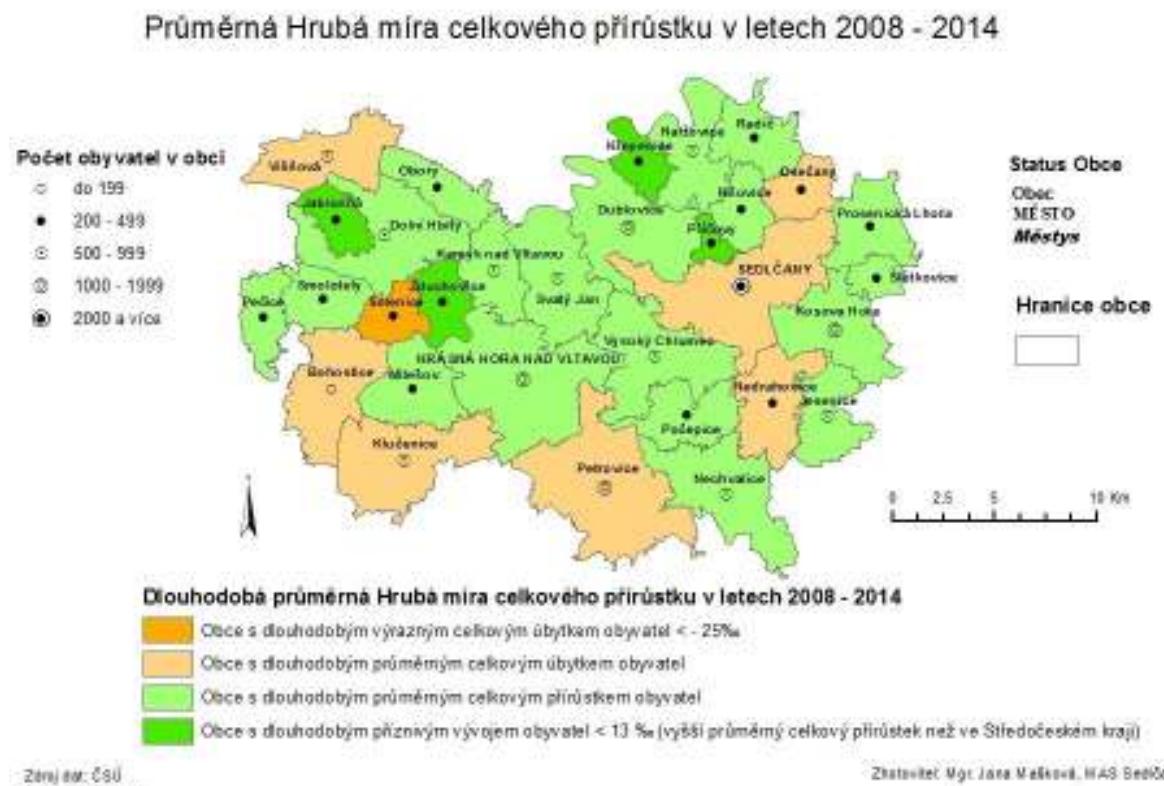
Průměrná Hrubá míra migračního salda v letech 2008 - 2014

- Obce s výrazným dlouhodobým migračním úbytkem < 30%
- Obce s dlouhodobým migračním úbytkem
- Obce s dlouhodobým migračním růstem
- Obce s dlouhodobým migračním růstem < 10% (vyšší než ve Středočeském kraji)

Zdroj dat: ČSÚ
data k 31.12.2014

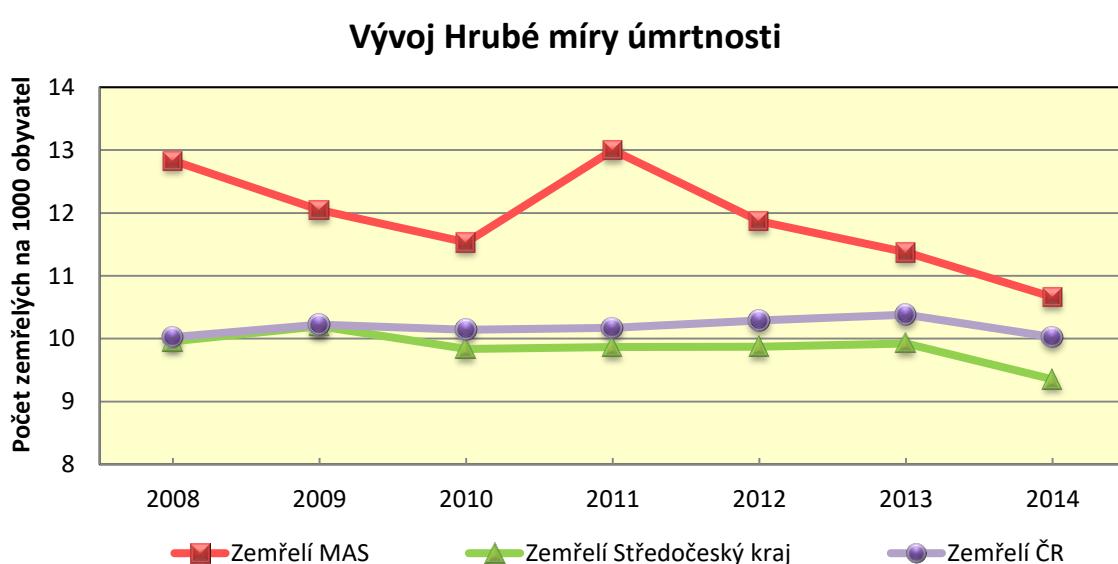
Zhotovitel: Mgr. Jana Mašková, MAS Sedlčansko

Mapa č. 6: Dlouhodobá průměrná Hrubá míra celkového přírůstku (úbytku) v letech 2008 – 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



Z grafu dlouhodobého vývoje hrubé míry úmrtnosti můžeme pozorovat znatelně vyšší hodnoty oproti Středočeskému kraji i ČR. Teprve v posledních dvou letech se hodnoty začínají přibližovat.

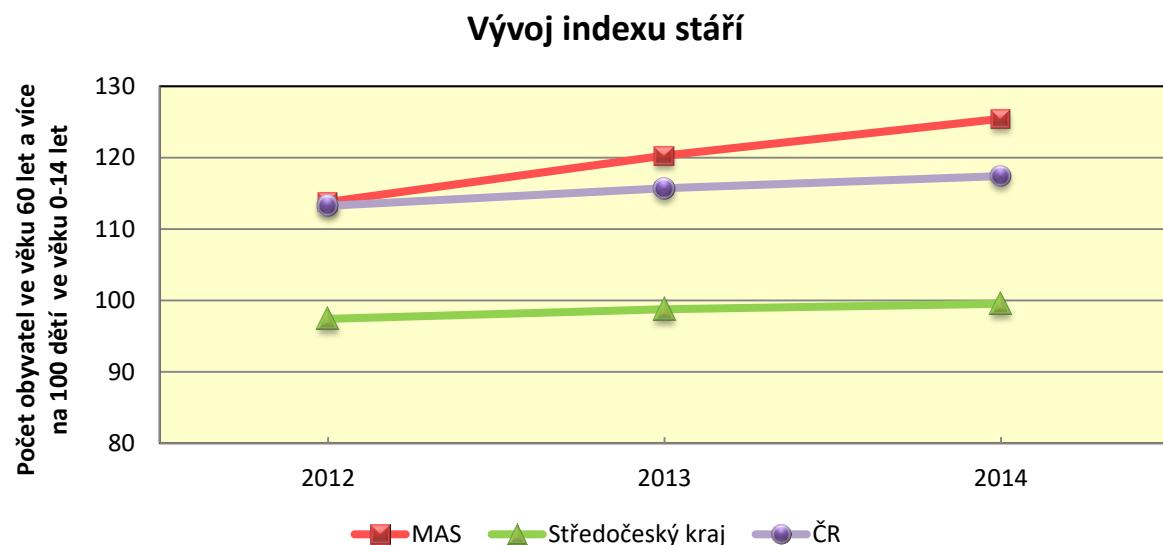
Graf č. 9: Vývoj míry celkového přírůstku v letech 2008-2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



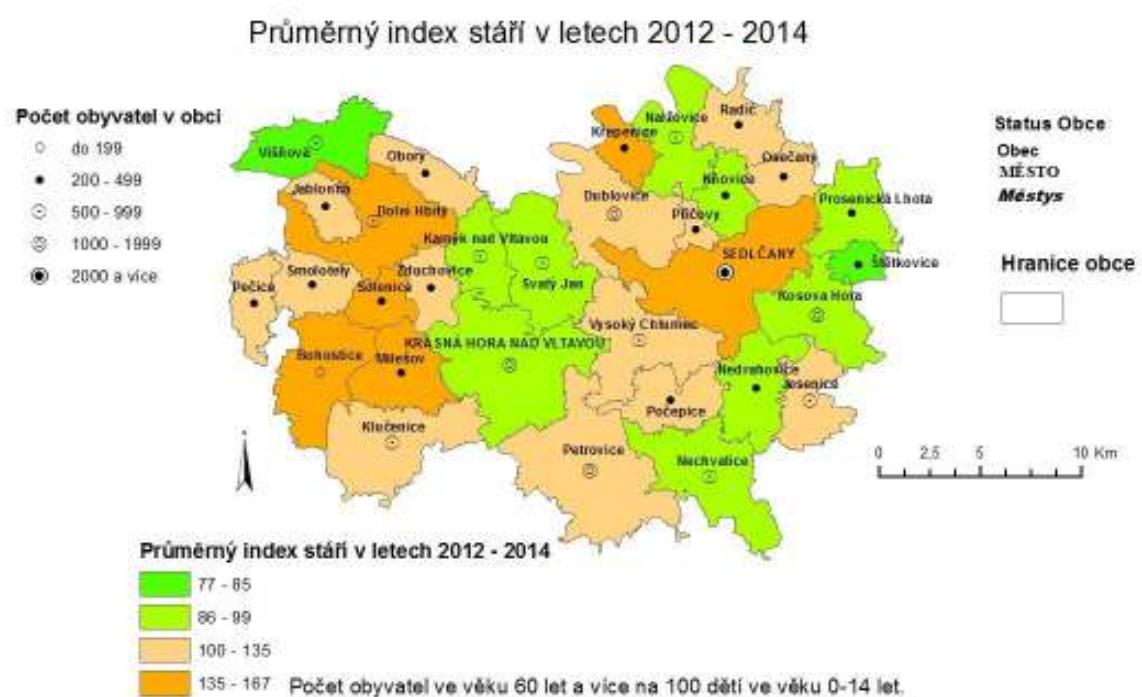
Index stáří vyjadřuje, kolik je v populaci obyvatel ve věku 60 let a více na 100 dětí ve věku 0-14 let. Je patrné, že hodnoty stoupají jak v MAS, která vykazuje celkově vyšší hodnoty, tak i v ČR a

Středočeském kraji. Ve Středočeském kraji zatím stále převyšuje počet dětí ve věku 0-14 let nad obyvateli ve věku 60 let a více.

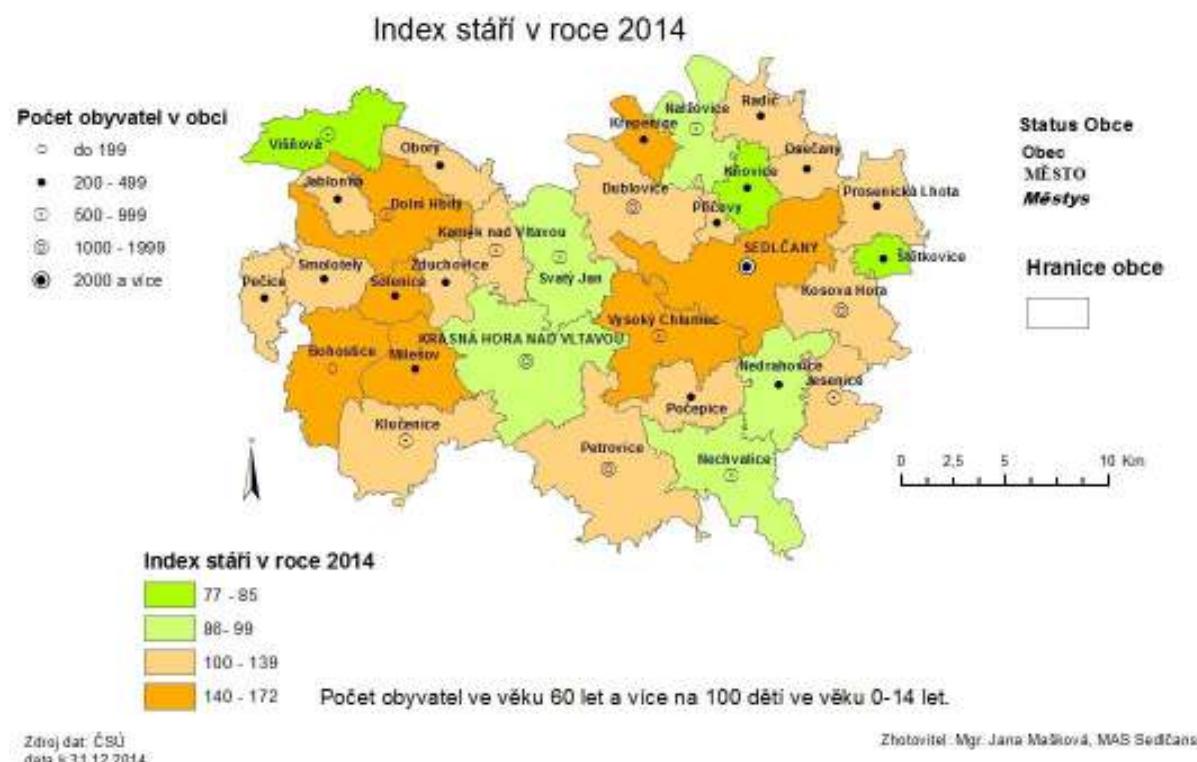
Graf č. 10: Vývoj indexu stáří 2012-2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



Mapa č. 7: Průměrný index stáří v letech 2008 – 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



Mapa č. 8: Index stáří v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



2.4 Technická vybavenost regionu, služby a bydlení

Mezi hmotné zdroje území patří technická infrastruktura, včetně informačních systémů a budov, které jsou nezbytné pro život obyvatel obce a pro její budoucí rozvoj. Plány v oblasti rozvoje infrastruktury dnes většinou překračují reálné možnosti obecních rozpočtů a jsou závislé na národních a unijních dotačních programech.

Pro sběr dat v této kapitole byly použity výsledky dotazníkového šetření, které proběhlo v březnu 2014. Dotazník a sumář výsledků je v příloze SCLLD. Dotazníky vyplňovali se starosty obcí pracovníci MAS.

Občanská vybavenost – služby

Ordinace lékařů se nachází zpravidla ve větších obcích. Pro méně lidnaté obce není zřízení ordinace lékaře reálné. Nicméně 4 ordinace jsou před obnovou a dalších 13 ordinací by obce rády otevřely. V některých případech ordinace nefungují jen proto, že chybí lékaři. Obec Vysoký Chlumec upozornila na složitou dostupnost dětských lékařů a zubařů pro některé lokality v MAS. Také obec Kamýk nad Vltavou řeší dostupnost dětského lékaře.

Policejní služebny v obcích (až na Sedlčany) nejsou a ani není zájem o jejich zřizování.

Situace pošt a poštoven je optimální. V obcích buď poštovní služby zajištěné jsou, nebo to obce až na jednu výjimku nepotřebují.

Ve většině obcí fungují terénní sociální služby, které zajišťuje nejčastěji farní charita Starý Knín, dále město Sedlčany, město Příbram, diakonie Broumov, ADRA, ústav Nalžovice. Šest obcí uvedlo další sociální, preventivní apod. služby:

- Kosova Hora - dům pro příjmově omezené osoby
- Milešov
- Petrovice – dům s pečovatelskou službou
- Sedlčany – pečovatelská služba, dům seniorů
- Vysoký Chlumec – rozvoz léků a obědů

V pěti obcích je řešeno bydlení ohrožených a sociálně vyloučených skupin obyvatel:

- Dolní Hbity
- Kosova Hora - dům pro příjmově omezené osoby
- Petrovice – chráněné bydlení
- Prosenická Lhota
- Solenice

Dalších šest obcí se na to na poskytování služeb připravuje.

Žádné doplnění sociálně vyloučených lokalit s definicí problémů ze strany obcí nikdo neuvedl. Obec Višňová navrhoje zlepšit péči o seniory a řešit tím zároveň zaměstnanost v regionu.

Tabulka č. 5: Občanská vybavenost – služby (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)

Občanská vybavenost – služby	odpověď'			
	ano, v pořadku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
ordinace praktického lékaře	11	2	5	12
ordinace dětského lékaře	6	2	8	14
policie – služebna v obci	0	0	4	25
pošta či poštovna v obci	19	0	1	11
Hospic	0	0	5	24
terénní sociální služby, do pozn. uveďte, kdo je zajišťuje	20	0	6	5
další sociální, preventivní apod. služby – do pozn. popište druh služby	6	0	3	20
řešení bydlení ohrožených a sociálně vyloučených skupin obyvatel	5	0	6	18
doplnění sociálně vyloučených lokalit s definicí problémů ze strany obcí	0	0	2	26

Telefonní spojení

V posledních letech se domácnosti a podnikatelské subjekty hromadně odpojovaly od pevných telefonních linek a přecházely k mobilním operátorům. Mobilní telefony se staly symbolem života, který není vázán k jednomu pevnému místu a zásadním způsobem tak ovlivnily a ovlivní způsoby chování, předávání informací a změny životního stylu obyvatel venkovských obcí zapojených do zájmového území.

Pokrytí zájmového území signálem mobilních telefonů sítí O2, T-mobile a Vodafone je vyhovující, nikoli však plošné. I přes celou řadu vysílačů není plně eliminována výrazná členitost místní krajiny, což se odráží ve snížené kvalitě nebo i úplné lokální absenci možnosti příjmu nebo vysílání signálu mobilních telefonů. Tento stav je setrvalý a u stávajících mobilních operátorů není patrná snaha tento stav zásadním způsobem změnit. Řešení lze očekávat snad až se zavedením nových technologií, které dokážou území pokrýt signálem mobilních operátorů plošně.

Pošta

Poštu nemůže v místě svého bydliště navštívit 55 % obyvatel zájmového území. Tato služba má značný

význam zejména pro seniory, kteří nevyužívají služeb internetu (elektronická pošta, elektronické bankovnictví). Zejména v menších obcích musí starostové v posledních letech z důvodu postupujícího ekonomického centralismu svádět boje s Českou Poštou a.s. za zachování tohoto tradičního, pro venkovské obyvatelstvo typického, informačního místa.

Graf č. 11: Dostupnost pošty v roce 2014 (Zdroj ČSÚ, Dotazníkové šetření MAS 2014)

Dostupnost pošty



Bankomaty

Pro výběr peněz z bankomatů je na území MAS k dispozici 8 bankomatů různých bank, přičemž 7 z nich se nachází v Sedlčanech a 1 v Kamýku nad Vltavou. Starší lidé často volí pro své účty Poštovní spořitelnu, aby mohly mít finance k dispozici na pobočkách pošty.

Internet

Internet je fenoménem 21. století a jeho rozšíření a využívání se nevyhnulo ani obyvatelům obcí zapojený do zájmového území. Z provedeného šetření vyplývá, že k internetu šířenému bezdrátově se prostřednictvím technologie Wi-Fi mohou připojit obyvatelé asi 70 % sídel a k internetu šířenému prostřednictvím telefonních linek obyvatelé 74 % sídel zapojených do daného území.

Czech POINT

Czech POINT je český státní projekt, v jehož rámci mohou obecní úřady lidem vydávat výpis z katastru nemovitostí, rejstříku trestů či živnostenského rejstříku. Hlavním cílem je přiblížit výkon státní správy občanům.

Tabulka č. 6: Seznam Czech POINTů na území MAS (Zdroj MAS Sedlčansko vlastní šetření)

Česká pošta Kamýk nad Vltavou	Obecní úřad Nalžovice
Česká pošta Sedlčany	Obecní úřad Nedrahovice
Městský úřad Sedlčany	Obecní úřad Nechvalice
Obecní úřad Bohostice	Obecní úřad Obory
Obecní úřad Dolní Hbitý	Obecní úřad Osečany
Obecní úřad Dublovice	Obecní úřad Pečice
Obecní úřad Jablonná	Obecní úřad Petrovice
Obecní úřad Jesenice	Obecní úřad Prosenická Lhota
Obecní úřad Kamýk nad Vltavou	Obecní úřad Radíč
Obecní úřad Klučenice	Obecní úřad Smolotely
Obecní úřad Kosova Hora	Obecní úřad Solenice
Obecní úřad Krásná Hora nad Vltavou	Obecní úřad Višňová
Obecní úřad Milešov	Obecní úřad Vysoký Chlumec

Zásobování potravinami, obchody, restaurace

Možnost nakoupit potraviny v místě svého bydliště mají všichni obyvatelé obcí až na obec Radíč, kde se obchod plánuje. Na větší nákupy však lidé často dojíždějí do větších center, v rámci MAS především do Sedlčan a Příbrami. Špatně řešitelná je situace malých vesnic nebo osad, kde obchody zanikají. Některé obce uvedly, že tyto obchody chtejí zachovat nebo znovu otevřít i v případě, že je bude muset obec dotovat.

Rychlá občerstvení nejsou v MAS rozšířená, nalezneme je jen ve čtyřech obcích, dalších sedm však o otevření uvažuje. Zato hospody a restaurace provozují ve většině obcí. Teplá jídla poskytuje v MAS 17 hospod nebo restaurací, z toho 14 je jich spojených s ubytovacím zařízením. V obci Kamýk nad Vltavou se plánuje otevření pivovaru s hospodou.

Deset obcí uvedlo, že pohostinství s kuchyní není v jejich obci potřeba. Hlavním důvodem je pravděpodobně malá poptávka. Stejně tak cukrárny, kavárny, čajovny, vinárny a podobné podniky prosperují pouze ve větších obcích MAS.

Tabulka č. 7: Občanská vybavenost – služby Obchody, Restaurace (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)

Služby - obchody, restaurace	odpověď'			
	ano, v pořadku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
obchod – potraviny	26	4	1	0
rychlé občerstvení (např. v rámci řeznictví)	4	0	7	19
hospoda/restaurace bez kuchyně	22	4	1	3
hospoda/restaurace s kuchyní	17	2	2	10
restaurace jako součást ubytovacího zařízení	14	3	4	9
cukrárna, kavárna, čajovna, vinárna apod.	5	0	4	21

Mapa č. 9: Občanská vybavenost – Obchody, Restaurace (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)

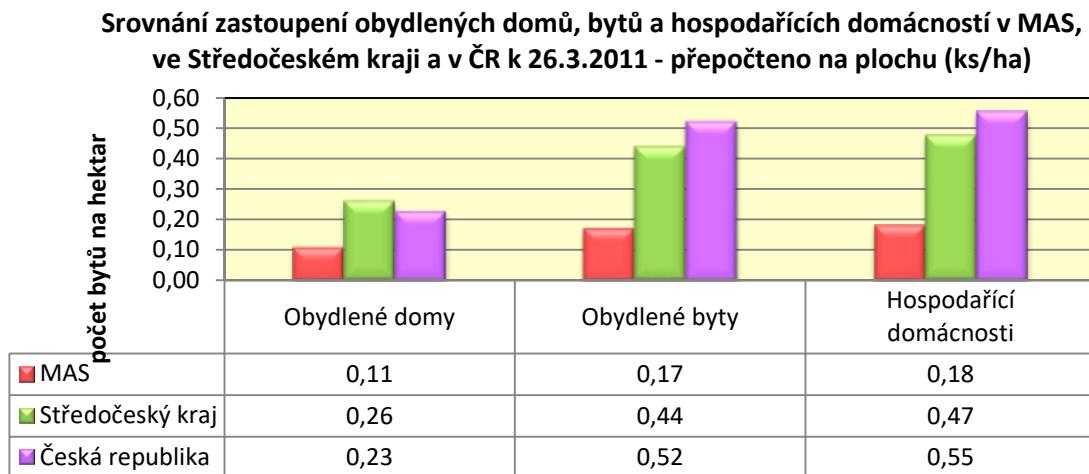


Bydlení

Obydlené byty, obydlené domy, hospodařící domácnosti

O využití území vypovídají další data získaná při Sčítání lidu v roce 2011. V následujícím grafu s tabulkou lze porovnat situaci MAS se Středočeským krajem a s ČR. Počty jednotek jsme za účelem porovnání vydělili plochou, abychom získali relativní hodnoty, které lze porovnávat.

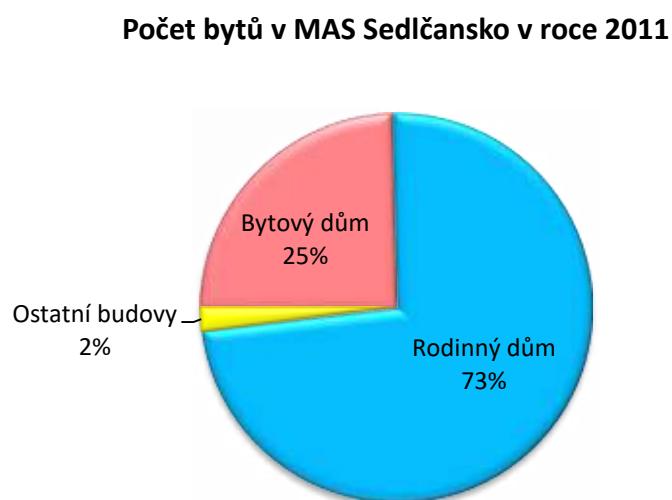
Graf č. 12: Srovnání zastoupení obydlených domů, bytů a hospodařících domácností v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR k 26.3.2011 - přepočteno na plochu (ks/ha) (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)



Z grafu je zřejmé, že MAS nedosahuje ani poloviny hodnot Středočeského kraje a ČR. To je způsobeno nízkou hustotou obyvatelstva. Cíle území nelze stanovovat na základě analýzy tak, aby se území MAS co nejvíce přiblížilo větším územním celkům. Naopak odlišnosti území (zde např. nízká hustota) mohou být předností MAS.

Oproti Středočeskému kraji a ČR je v MAS více bytových příležitostí, většina hospodařících domácností obývá samostatný byt (nesdílí jej s jinou domácností) a především více než 70% hospodařících domácností obývá dům. To je ve srovnání s ČR a Středočeským krajem více. Těchto 70% domácností tedy řeší problémy spojené s provozem domu, má s tím zvýšené náklady, disponuje ale větším prostorem (pro případnou podnikatelskou činnost) a v mnoha případech také spravuje zahradu nebo dvůr. Tyto skutečnosti určují priority uživatelů domů

Graf č. 13: Počet bytů v MAS Sedlčansko v roce 2011 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)



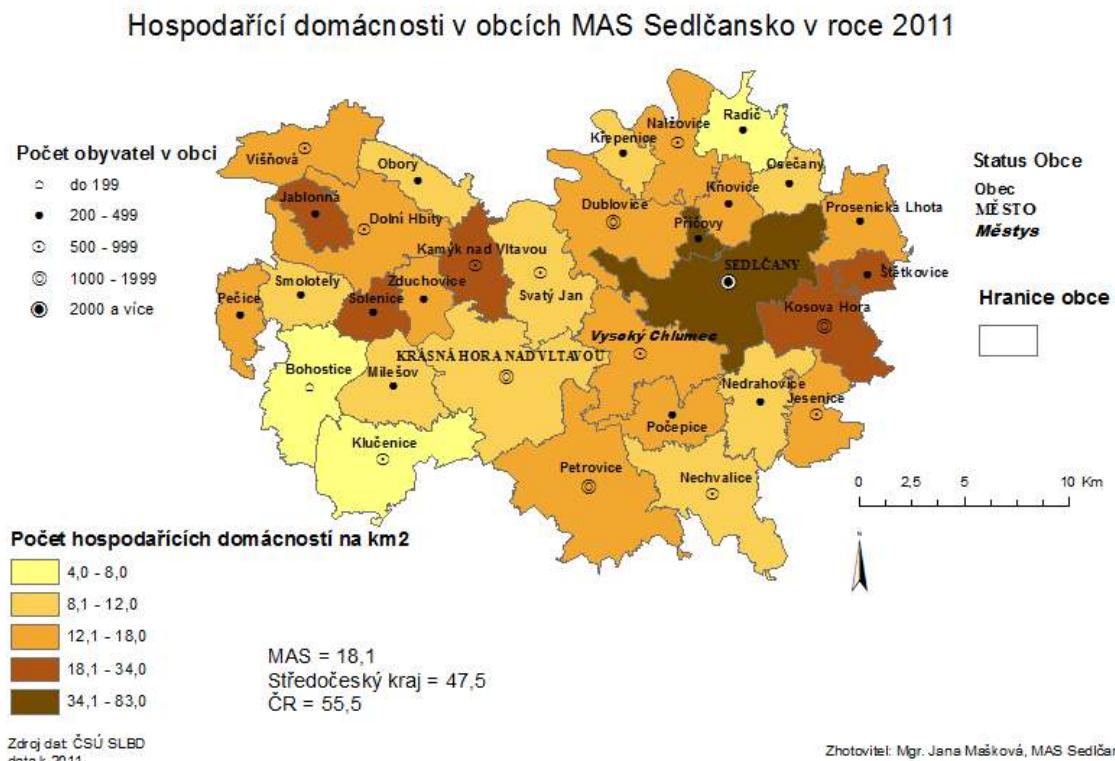
Pokud sledujeme rozdíly mezi obcemi v MAS, můžeme opět obce řadit do několika kategorií:

Obce s malým relativním zastoupením obydlených domů, bytů i hospodařících domácností k 26. 3. 2012: Bohostice, Klučenice, Křepenice, Milešov, Nechvalice, Radíč, Smolotely.

Obce s velkým relativním zastoupením obydlených domů, bytů i hospodařících domácností k 26. 3. 2012: Kamýk nad Vltavou, Kosova Hora, Příčovy, Sedlčany, Solenice, Štětkovice.

Vyšší hodnoty nelze jednoznačně posoudit jako pozitivní. Na hodnotu má vliv především velikost území, které může být turisticky atraktivní a nižší hustota osídlení z ní činí atraktivnější lokalitu. Dalšími faktory, které ovlivňují počet obydlených domů, bytů a hospodařících domácností jsou především: občanská vybavenost, fungování inženýrských sítí, pracovní příležitosti, dopravní dostupnost.

Mapa č. 10: Hospodařící domácnosti v obcích MAS Sedlčansko v roce 2011 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)



Dokončené byty za období 2001 až 2012

V období 2001 až 2012 byl sledován počet dokončených bytů (vč. nástaveb a příst., domů pro seniory aj.). Obce, ve kterých se dokončují nové byty, se rozvíjí, stěhují se do nich obyvatelé nebo starousedlíci obnovují své bydlení. Neznamená to tedy vždy větší počet obyvatel, ale spíše lze sledovat, které z obcí jsou pro novou výstavbu preferovány. Abychom mohli obce porovnat, vydělili jsme počet dokončených bytů počtem obyvatel a obce jsme podle vzniklého koeficientu rozdělili do tří skupin:

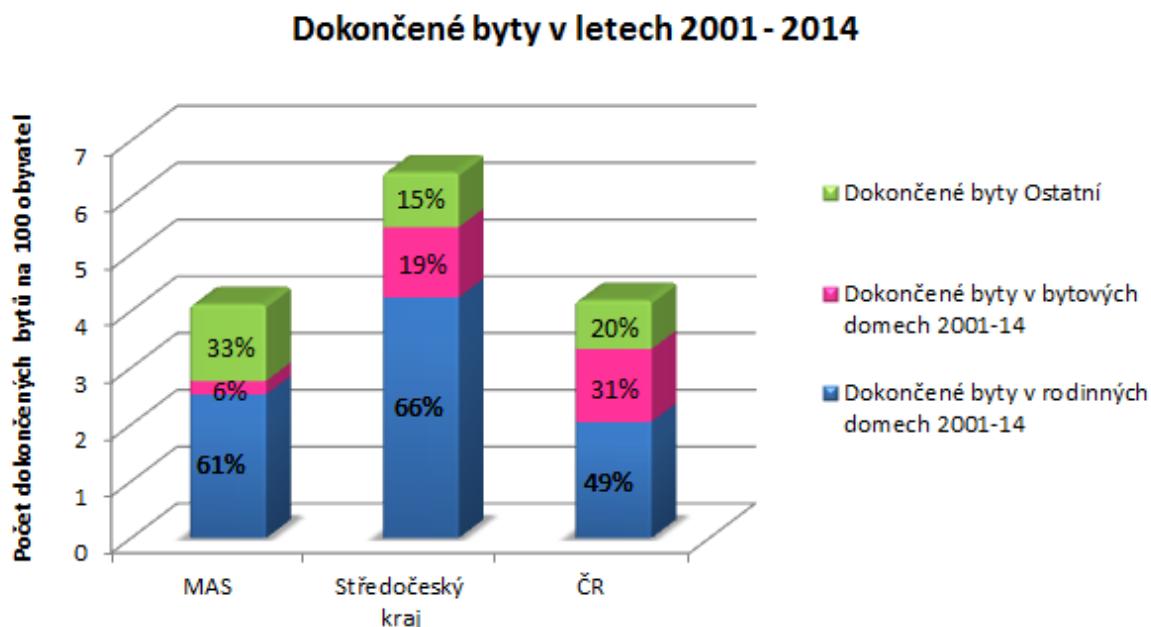
Obce, kde bylo dokončeno relativně málo bytů: Jablonná, Křepenice, Nechvalice, Obory, Pečice, Prosenická Lhota, Sedlčany, Višňová. Jedná se o menší obce. Příčiny menší výstavby mohou být horší služby v obci, špatná dopravní dostupnost, nedostatek pracovních příležitostí. Výjimkou jsou Sedlčany, kde menší bytovou výstavbu způsobuje pravděpodobně dostatek stávajících bytů a relativně vyšší cena nemovitostí. Roli může hrát i malebnost okolních vesnic.

Obce, kde bylo dokončeno relativně hodně bytů, se soustředí do dvou lokalit:

1. skupina: Bohostice, Dolní Hbity, Milešov, Smolotely, Solenice – dobrá dopravní dostupnost na R4 a i do Příbrami.

2. skupina: Jesenice, Kosova Hora, Štětkovice – dobrá dopravní dostupnost na R3 a i do Sedlčan.

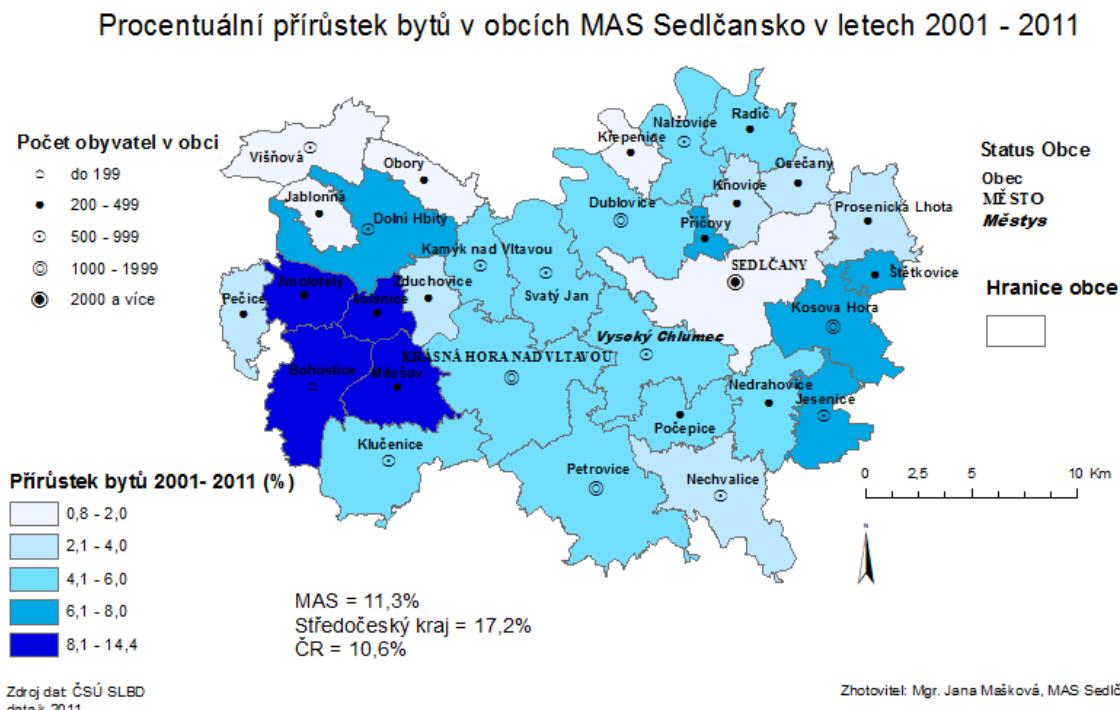
Graf č. 14: Dokončené byty v MAS Sedlčansko v letech 2001-2014 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)



Z grafu vyplývá, že v MAS se dokončilo výrazně méně bytů v bytových domech. Tento jev odpovídá struktuře území MAS, kde je jen jedno větší město, stav pracovních příležitostí i obyvatelstva se výrazně nezvyšuje. Není tedy poptávka po bytových domech. Naopak je třeba využívat stávající bytové kapacity.

Druhý závěr, který nám graf poskytuje, se týká dokončených bytů v rodinných domech. Situace v MAS je sice horší než ve Středočeském kraji, ale příznivější než v ČR. Roli jistě hraje to, že v MAS nevznikají tzv. satelitní městečka, protože MAS je vzdálená od Prahy, výstavba a přestavba bytů v RD je rozptýlená, odpovídá individuální situaci v jednotlivých obcích.

Mapa č. 11: Přírůstek bytů v obcích MAS Sedlčansko v letech 2001 - 2011 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)



Občanská vybavenost – síť

Základní občanskou vybavenost řeší obce stále a znova. Většina obcí odpověděla, že má vyřešenou pitnou vodu, kanalizaci a čištění odpadních vod pro stávající domácnosti, zároveň ale část z tohoto systému bude opravovat nebo plánuje postavit například k nově zastavěným pozemkům nebo do menších osad. Jak je zřejmé z čísel v tabulce, obce čekají velké výdaje především za splaškovou a dešťovou kanalizaci. Také veřejný vodovod vyžaduje stálou údržbu a pravidelné investice.

Naopak pouze čtyři obce (Osečany, Pečice, Smolotely, Obory) uvažují o plynofikaci a jen ve dvou obcích Sedlčanech a Kosově Hoře je plyn zavedený.

Veřejné osvětlení se bude postupně modernizovat ve 13 obcích.

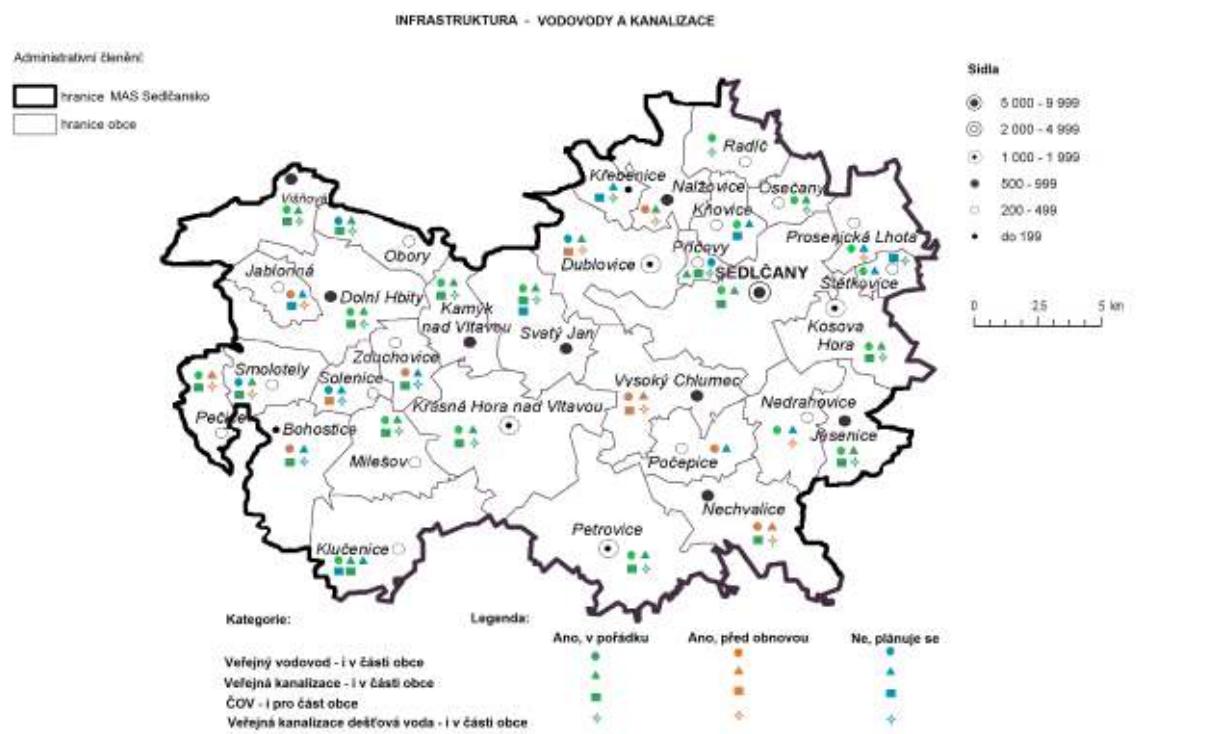
Obecní rozhlas plánují opravovat nebo zřizovat v polovině obcí, čtvrtina obcí jej označila za nepotřebný. Kamýk nad Vltavou zavedl místo něj obecní TV.

Sběr tříděného odpadu funguje dobře ve všech obcích. Deset obcí plánuje zřídit sběrný dvůr.

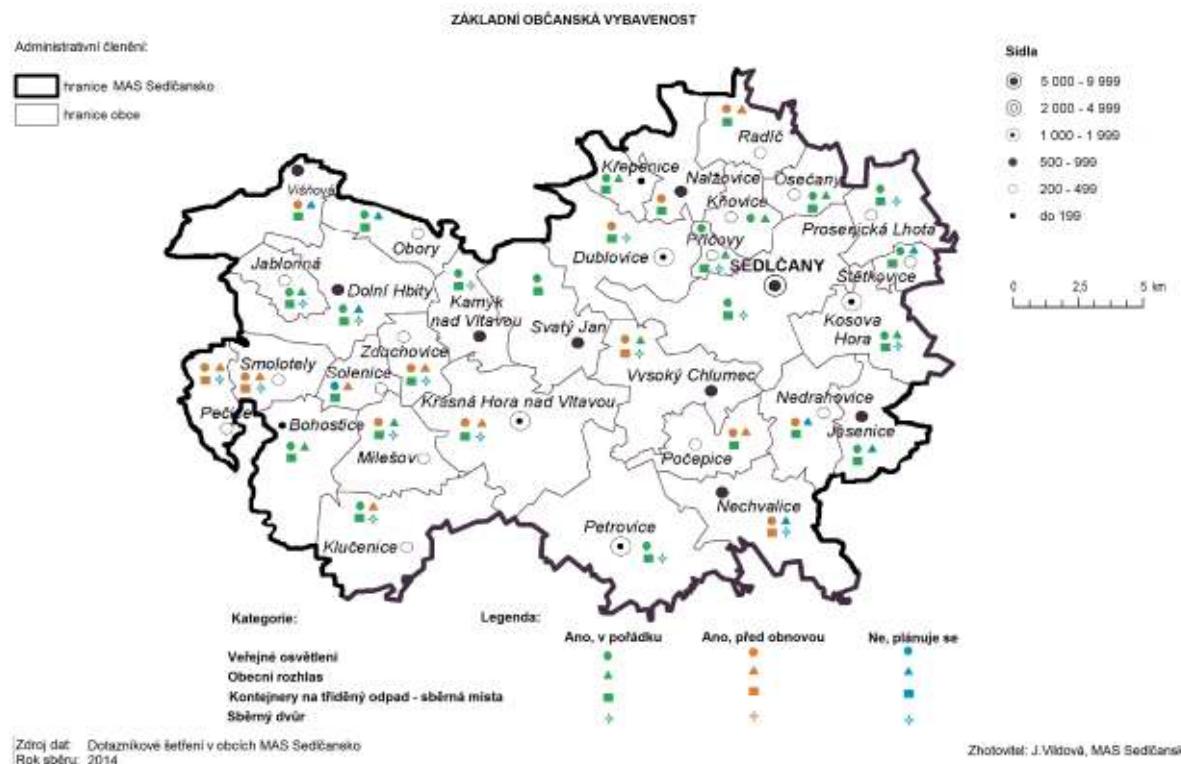
Tabulka č. 8: Občanská vybavenost – Sítě (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)

Občanská vybavenost – sítě	odpověď'			
	ano, v pořadku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
věřejný vodovod – i v části obce	18	7	5	1
věřejná kanalizace – i v části obce	17	3	10	1
ČOV – i pro část obce	19	3	4	5
věřejná kanalizace dešťová – i v části obce	15	10	3	3
plynovod – i v části obce	2	0	4	24
věřejné osvětlení	17	13	1	0
obecní rozhlas	9	8	7	7
kontejnery na tříděný odpad - sběrná místa	27	4	0	0
sběrný dvůr – uveděte na které druhy odpadů	7	0	10	13

Mapa č. 12: Občanská vybavenost – Vodovody a kanalizace (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)



Mapa č. 13: Občanská vybavenost – Osvětlení, Rozhlas, Sběrné dvory, kontejnery (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)



Obnovitelné zdroje energií

Alternativní zdroje energie jsou v MAS spíše vzácné – konkrétně 4 areály solárních elektráren a 3 malé vodní elektrárny. Rozvoj fotovoltaických elektráren je na ústupu, obce uvedly jen dva předpokládané areály. Zato malých vodních elektráren by podle dotazníku mohlo přibýt sedm. Ve čtyřech obcích se plánují větrné elektrárny.

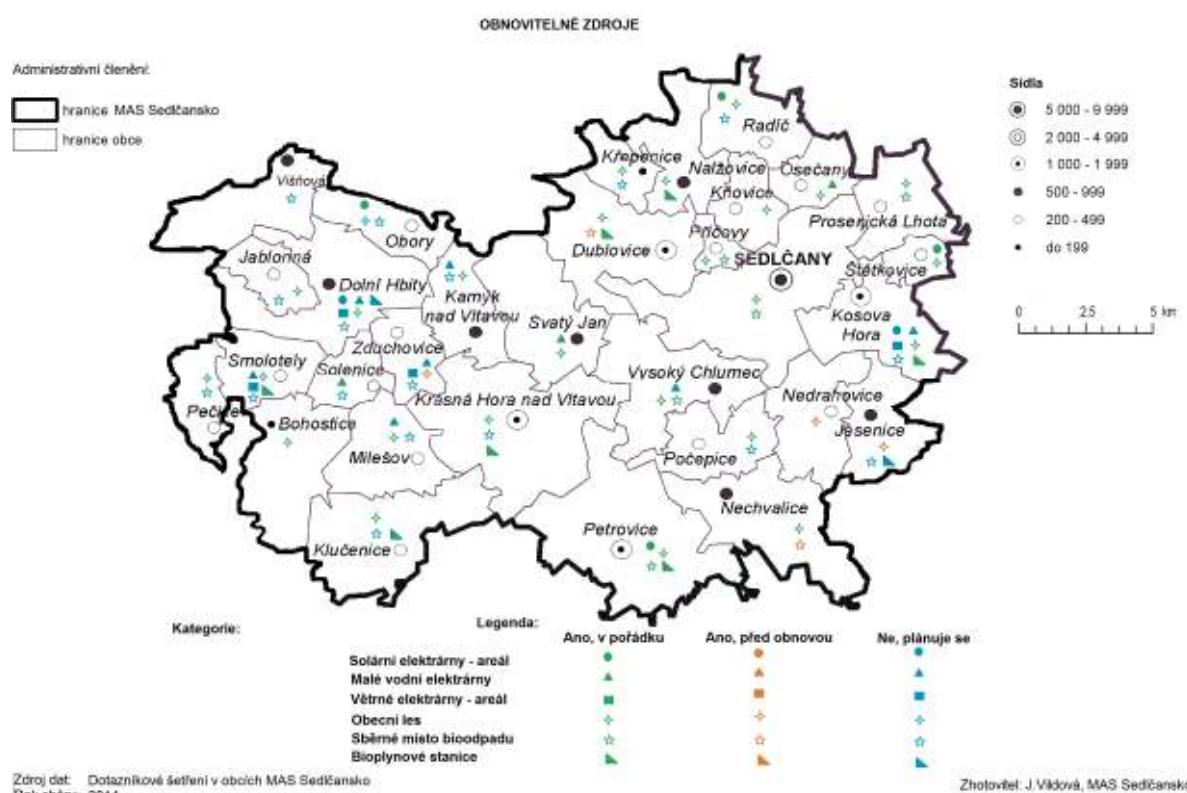
Většina obcí má obecní les a udržuje jej v dobrém stavu, uvedené rozlohy se značně liší.

Bioodpad se shromažďuje nyní v osmi obcích, z toho dvě musí sběrné místo rekonstruovat. Zájem obcí je veliký, přibližně polovina obcí MAS plánuje sběrné místo na bioodpad zřídit. Je úkolem MAS obcím pomoci a případně snahy sousedících obcí sloučit a pomoci vytvořit společná sběrná místa pro dvě či více obcí. Na množství bioodpadu je také závislá bioplynová stanice, proto je provozuje větší zemědělské společnosti. V MAS jich nyní funguje sedm, další dvě jsou plánované. Polovina obcí uvedla, že v jejich katastru se bioplynová stanice zatím nepřipravuje.

Tabulka č. 9: Obnovitelné zdroje (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)

Obnovitelné zdroje	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
solární elektrárny – areál	4	0	2	24
malé vodní elektrárny	3	0	7	21
větrné elektrárny – areál	0	0	4	27
obecní les – do pozn. počet ha	25	3	1	2
sběrné místo bioodpadu	6	2	16	7
bioplynová stanice	7	0	2	15

Mapa č. 14: Obnovitelné zdroje (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)



Hromadná doprava

V zájmovém území jsou k dispozici dva druhy hromadné dopravy – autobusová a vlaková doprava. Územím MAS prochází jediná regionální trať č. 223 Sedlčany – Olbramovice. Tato trať navazuje takto větou na hlavní trať 220 Praha - České Budějovice koridor IV.

Železniční spojení mají k dispozici tedy pouze 3 obce Sedlčany, Kosova Hora a Štětkovice. U železniční dopravy dochází ke klesající tendenci, jak v osobní, tak v nákladové dopravě (pila Sedlčany, Kosova Hora). Železnici nahrazují autobusové spoje a individuální automobilová doprava.

Hromadnou autobusovou doprava na území MAS zajišťuje především společností Arriva Praha, s.r.o.. Další společností je PROBO BUS a.s., která provozuje 3 linky spojující území s Prahou, a dále pak společnost COMETT PLUS, spol. s.r.o. která provozuje linku spojující Sedlčany s Táborem a Příbramí. Hromadnou autobusovou silniční dopravu využívají obyvatelé zájmového území především pro dopravu do zaměstnání, škol, zdravotnických zařízení, nemocnic a úřadů.

Problémem je nedostatek spojů o víkendu a ve svátky.

2.5 Životní prostředí a krajina

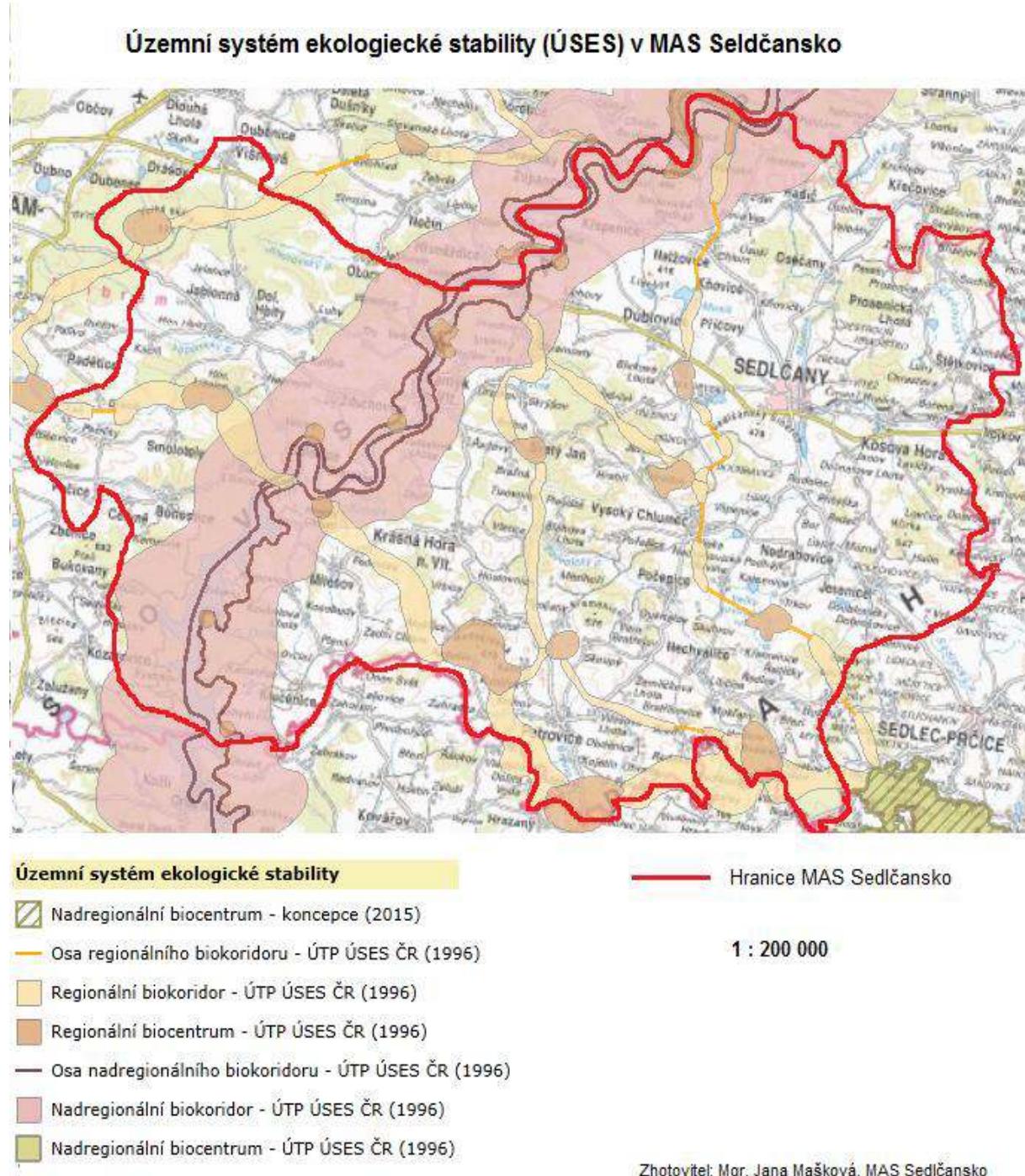
Krajina celkově

Území MAS Sedlčansko se rozkládá na obou březích Vltavy, geomorfologicky náleží do Středočeské pahorkatiny, krajina je členitá, zemědělská s četnými lesy a roztroušenými rybníky. Na západě a severozápadě sousedí území s hornatější a více zalesněnou krajinou Brd. Na východě a na jihu pokračuje pahorkatina i za hranicemi MAS, postupně ale pozbývá členitosti, která je typická pro území v blízkém okolí Vltavy. Rozloha MAS Sedlčansko o.p.s. činí 51 426 m², nadmořská výška se pohybuje mezi 270 m.n.m. (hladina Vltavy) do 572 m.n.m. (rozhledna Kuníček).

Státem chráněná území

Velkou hodnotou krajiny je zachovalost jejích funkcí a rázu. Je tomu tak zejména díky absenci velkých městských center, průmyslových areálů, velkých komunikací, dálnic a železnic. Místní příroda skýtá nesporný potenciál pro místní obyvatele i návštěvníky odjinud. O zachovalosti regionu svědčí i výskyt husté sítě územního systému ekologické stability (ÚSES) - nachází se zde kromě mnoha regionálních a lokálních prvků také dva nadregionální biokoridory (kaňon Vltavy a pás lesů na JV od Petrovic).

Mapa č. 15: Územní systém ekonomické stability v MAS Sedlčansko (Zdroj mapy.nature.cz, k 31.8.2015)

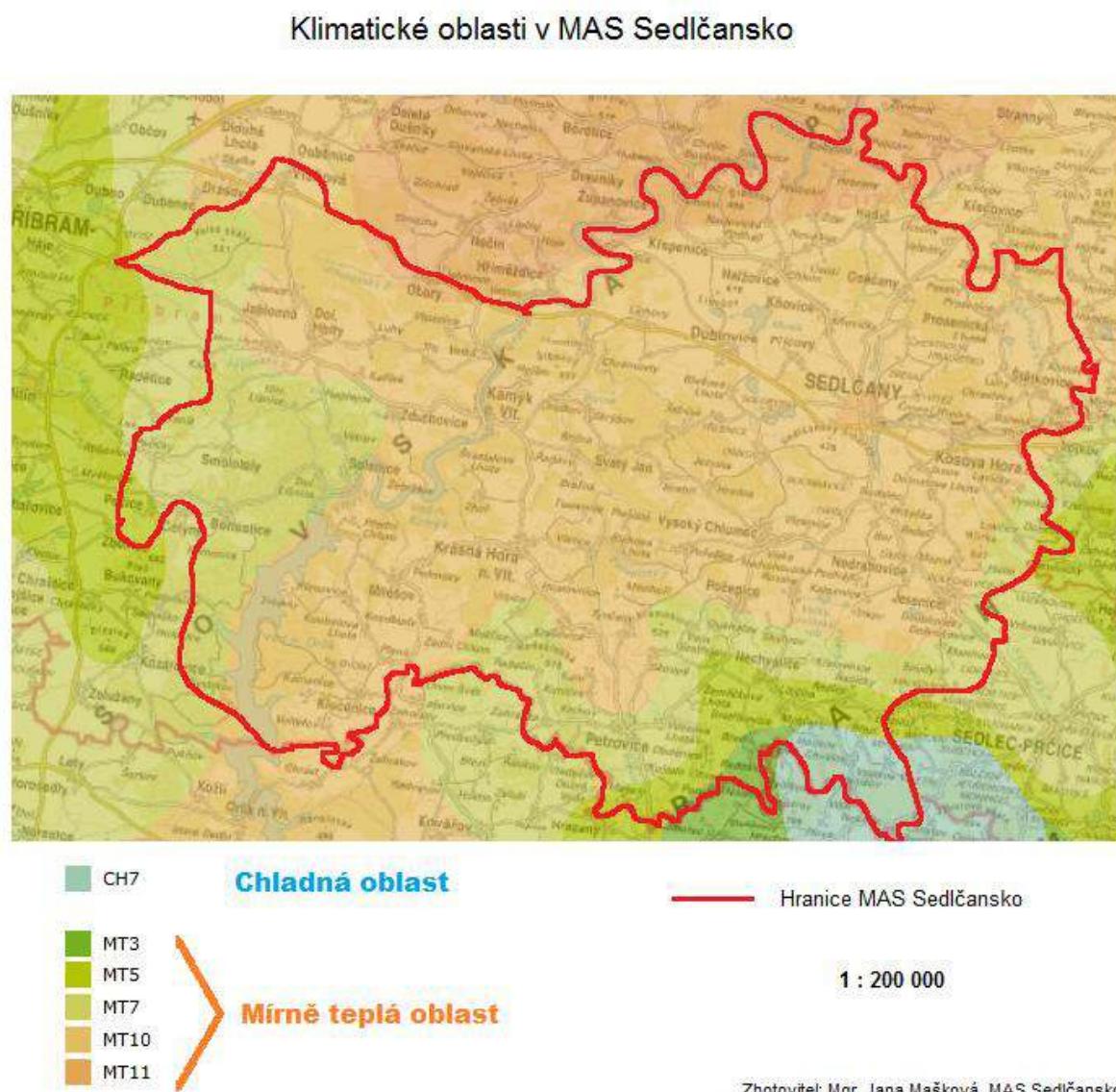


Klima

Převážná část řešeného území leží v mírně teplé klimatické oblasti, v okrscích MT 10, MT 11 (sever území – Sedlčansko) a MT 3, MT 5 a MT 7 (jih a východ území), pouze jižní okraje řešeného území s nejvyššími partiemi Čertova břemene náleží ke klimatické oblasti chladné – okrsku CH 7 (dle klimatické regionalizace E. Quitta, 1975).

Průměrná roční teplota se pohybuje kolem 7 - 8°C, průměrné roční úhrny srážek pak kolem 500 - 600 mm. Tato podprůměrná hodnota je zčásti způsobena srážkovým stínem Brdské vrchoviny.

Mapa č.16: Klimatické oblasti v MAS Sedlčansko (Zdroj mapy.nature.cz, k 31.8.2015)



Tabulka č. 10: Charakteristiky klimatických okrsků (Zdroj ČHMÚ k 31.8.2015)

CHARAKTERISTIKY ZASTOUPENÝCH KLIMATICKÝCH OKRSKŮ	CH 7	MT 3	MT 5	MT 7	MT 10	MT 11
Léto:						
délka léta (počet letních dnů)	10 – 30	20 – 30	30 – 40	30 – 40	40 – 50	40 – 50
teplotní poměry (- teplota v červenci) °C	15 - 16	16 - 17	16 - 17	16 - 17	17 - 18	17 - 18
srážkové poměry (úhrn ve vegetač.obd.) v mm	500-600	350-450	350-450	400-450	400-450	350-400
Přechodná období:						
přechodné období - délka (počet mrazových dnů)	140-160	130-160	130-140	110-130	110-130	110-130
teplota jara (- teplota v dubnu) °C	4 - 6	6 - 7	6 - 7	6 - 7	7 - 8	7 - 8
teplota podzimu (- teplota v říjnu) °C	6 - 7	6 - 7	6 - 7	7 - 8	7 - 8	7 - 8
Zima:						
zima - délka (počet ledových dnů)	50 - 60	40 - 50	40 - 50	40 - 50	30 - 40	30 - 40
teplotní poměry (- teplota v lednu) °C	-3 - -4	-3 - -4	-4 - -5	-2 - -3	-2 - -3	-2 - -3
srážkové poměry (úhrn v zimním období) v mm	350-400	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250
sněhová pokrývka (počet dnů se sněhem.pokrývkou)	100-120	60 - 100	60 - 100	60 - 80	50 - 60	50 - 60
Roční charakteristiky:						
počet dnů s teplotou ž 10°C	120-140	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160
počet dnů se srážkami ž 1mm	120-130	110-120	100-120	100-120	100-120	90-100
počet zamračených dnů	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-150
počet jasných dnů	40 - 50	40 - 50	50 - 60	40 - 50	40 - 50	40 - 50

Geomorfologická charakteristika

Území MAS Sedlčansko se rozkládá na obou březích Vltavy, geomorfologicky náleží do Středočeské pahorkatiny, krajina je členitá, zemědělská s četnými lesy a roztroušenými rybníky. Na západě a severozápadě sousedí území s hornatější a více zalesněnou krajinou Brd. Na východě a na jihu pokračuje pahorkatina i za hranicemi MAS, postupně ale pozbyvá členitosti, která je typická pro území v blízkém okolí Vltavy.

Nadmořské výšky se pohybují ve velkých rozptylech od přibližně 271 m n.m. na hladině Slapské přehrady po výšky nad 500 m n.m. (vrchy Čepel, Bukovec, Husova kazatelna, Strážník, Počepická hora a jiné). Průměrná nadmořská výška je pak přibližně 350 - 400 m n.m. Krajina je typicky kopcovitá s mnoha místními specifikami, zejména v hluboce zaříznutých údolích řeky Vltavy či jejích přítoků Mastník, Brzina či Musík. Nejrozsáhlejší rovina se nachází severozápadně od Sedlčan v okolí obce Dublovice, zde je také největší množství rybníků.

Geologické podmínky

Geologicky je oblast velmi pestrý. Skládá se ze dvou hlavních jednotek. První, plošně větší je tzv. Středočeský pluton, známými horninami pravého břehu Vltavy, které jsou často používány i v místní architektuře jsou zejména žuly (granit, granodiorit, dubrachity). Na některých místech se zachovaly obnažené skály či balvany, které jsou pro místní krajinu typické a dnes již mnohdy chráněné - příkladem jsou přírodní parky Husova kazatelna či Vrškámen. V Sedlčansko - krásnohorském ostrově se mimo jiné vyskytují krystalické vápence tvořící známé jeskyně Týnčanského krasu.

Celá oblast je typická dlouhou těžební tradicí (sahající do středověku a možná až do dob keltského osídlení v 1. a 2. st. př. n. l.). Je zde mnoho uzavřených lomů a šachet, často zatopených. Těžba se týkala zejména místních žul, které byly používány jako cenný materiál v okolí i celých Čechách. Významná je také těžba cihlářských hlín, dále pak zlata (rýžování a hlubinná těžba), antimonu a vápence.

Hydrologické podmínky

Celé území spadá do povodí Vltavy. Vltava je dnes v tomto regionu reprezentována třemi údolními nádržemi – Orlík, Kamýk a Slapy. Vlivy nádrží na místní krajинu jsou rozporuplné. Stavby nádrží zásadně proměnily ráz Vltavského údolí a způsobily zánik celých vesnic i cenných ekosystémů. Přesto si Vltavu bez jejich existence lze dnes těžko představit, jelikož nádrže plní mnoho důležitých funkcí od energetiky, přes stálý zdroj vody po hygienické a ekosystémové funkce jako nadlepšování průtoků či retence povodňových vln. Důležitou funkcí je také zatraktivnění oblasti z hlediska cestovního ruchu, který s sebou přináší sezonní pracovní příležitosti.

Největšími pravobřežními přítoky Vltavy v regionu jsou potoky Brzina, Musík a Mastník. Mastník, jako největší z nich má délku asi 30km a protéká městem Sedlčany. Všechny tři toky mají v některých částech poměrně hluboce zaříznutá koryta. Neméně důležitá je i síť menších toků, které vytváří zajímavá (často balvanitá) stanoviště, vhodná kupříkladu pro výskyt raků. Mnohé toky v zemědělské krajině byly však degradovány v průběhu komunistického režimu, čímž utrpěla i řada vlnkých stanovišť a na ně vázané rostliny. Dodnes oblast trpí špatnou kvalitou vod, způsobenou zejména přítomností dusičnanů.

Z hlediska rekreace je zajímavý výskyt zatopených lomů, které slouží zejména místním obyvatelům, některé jsou známy a využívány k zajímavým účelům i pro mimoregionální návštěvníky.

Nejvíce rybníků se nachází v rovinatější oblasti na SZ od Sedlčan v okolí Dublovice. V regionu je znatelný vliv zakladatele rybníků Jakuba Krčína, který na Sedlčansku působil v 16. století. K největším rybníkům patří Musík (49ha), Vrbsko (18ha), Solopyské rybníky.

Krajina má malou retenční schopnost zadržovat vodu, trpí rychlým odtokem vody z území a na naopak v době přívalových srážek je ohrožována povodněmi.

Pedologické podmínky

Plošně nejvíce zastoupeným půdním typem regionu jsou kambizemě. Tento typ půd je typický pro svažité pahorkatiny či vrchoviny. Na většině území má půda velký obsah skeletu, občas i malou hloubku, což vytváří nevhodné podmínky pro zemědělství. Přesto i zde je zemědělství dlouhodobě velmi důležitou činností, zdrojem pracovních příležitostí a zásadním faktorem utvářejícím zdejší lesopolní krajinu.

Biodiverzita

Ze zachovalých přírodních biotopů jsou nejvíce rozšířené křoviny, lesy (především podél řeky), vodní plochy, toky a trávníky (především na jihovýchodě území – obce Petrovice, Nechvalice, Počepice). Díky malé hustotě sídel, chybějícímu průmyslu a členité krajině přerušené tokem Vltavy má území MAS oproti sousedícím regionům zachovalou a pestrou skladbu biotopů.

Podle statistických dat AOPK nedosahuje relativní četnost rostlinných a živočišných druhů na území MAS žádných vyšších hodnot a odpovídá nízkému zastoupení druhů na většině území ČR. Větší hustotu zaznamenaly obce Dublovice, Křepenice, Nalžovice a Radíč.

Plošné zastoupení přírodních biotopů je v MAS přibližně stejné, jako v širším okolí, největší podíl přírodních biotopů byl podle AOPK zaznamenán v obcích: Křepenice, Nalžovice, Radíč, Solenice, Milešově, Počepice, Nechvalice, Petrovice.

Na území MAS je jedno kolizní místo, kde silniční doprava ohrožuje obojživelníky při jejich jarní migraci ze zimoviště do lokality párení. Jedná se o cca 1,5km úsek silnice č. 118 ze Zduchovic přes Vrškamýk. Průchodnost krajiny pro velké savce – územím MAS prochází tři regionální biokoridory.

Ochrana životního prostředí

Ovzduší

Stav ovzduší v MAS je spíše nadprůměrný, území je výrazně čistší než sousední Příbramsko a blízká Praha a její okolí (viz Výroční zpráva MŽP). ÚHÚL uvádí mírné ohrožení lesů imisemi jen ve dvou obcích MAS – ve Svatém Janu a v Dublovcích.

Vody

V území se nachází vodní díla Kamýk a Slapy. Podél nádrží a podél větších přítoků jsou vymezena pásmo povodňové ochrany. V MAS se nachází více menších ochranných pásem vodních zdrojů. Na základě rozdelení VÚV T.G.M spadá celá západní a střední část MAS z hlediska ochrany vod do ohrožené oblasti, to znamená, že se zde vyskytují vody znečištěné dusičnanem ze zemědělských zdrojů. Zemědělské hospodaření v této oblasti upravuje akční program nitrátové směrnice. Hranici tvoří Radíč, Sedlčany, Vysoký Chlumec, Počepice a Petrovice.

Půda

Vodní erozí jsou podle mapy Výroční zprávy MŽP ohroženy především orné půdy – hlavně jižní část území MAS mimo okolí Vltavy. Větrná eroze sice není zdaleka tak výrazná, nicméně také ohrožuje celé území MAS.

Odpady

Skládky komunálního odpadu jsou v Příbrami, v Neveklově a ve Voticích. V Neveklově je také zařízení pro energetické využití odpadu. V Krásné Hoře funguje zařízení na zpracování autovraků. Buduje se zde skládka na bioodpad

Podmínky pro zemědělství

Dle klasifikace Výzkumného ústavu zemědělské ekonomiky z roku 1996 je území Středního Povltaví charakterizována těmito výrobními oblastmi:

- obilnářskou - terén mírně zvlněný až svažitý, 300 - 600 m n. m.; typické plodiny: obilniny, řepka, technické plodiny,
- bramborářskou - středně zvlněný až svažitý terén, 400 - 650 m n. m.; typické plodiny: brambory, krmné obilniny, níže řepka,
- pícninářskou - členitý vysoce svažitý terén, nad 600 m. n. m.; typické plodiny: ojediněle brambory, převážně pastvinná vegetace.

Celé území je vzhledem k výše zmíněnému z pohledu zemědělství tzv. znevýhodněnou oblastí (LFA – Less Favoured Area), místní zemědělci zaregistrovaní ve veřejném registru LPIS (Land Parcel Identification System) zde tedy mohou přijímat dotace na trvalé travní porosty.

Kaňon Vltavy

Podél toku Vltavy se na obou březích táhne široké pásmo lesů, tato ekologicky hodnotná oblast je vedena v rámci ochrany přírody jako významný biokoridor, upevňuje ekologickou stabilitu území. Část toku a kaňonu na jihu MAS patří do chráněné ptačí oblasti Údolí Otavy a Vltavy.

Pro trvale udržitelný rozvoj MAS Sedlčansko, o.p.s. je Vltava a její okolí důležitá z těchto důvodů:

- ekologická stabilita území, chráněné druhy a oblasti → zdravé a přirozené životní prostředí bez velkých investic
- krajinná hodnota řeky, kaňonu řeky, skal a okolí → jedinečnost a atraktivita pro obyvatele i návštěvníky
- turistické a rekreační aktivity → cestovní ruch, sport, související podnikání
- špatná dopravní dostupnost některých sídel → stárnutí a ubývání obyvatel, nezaměstnanost a další ekonomicko-sociální problémy
- izolovanost obou břehů, odlehlost → náročnější komunikace

Obytná krajina

V posledních deseti až patnácti letech zaznamenalo území nárůst zájmu o obytnou funkci krajiny, posílení jejího kulturně historického významu. Byly realizovány aktivity na záchranu drobných památek v krajině, rekultivovány první úseky starých cest a upraveny malé krajinné lokality zvyšující její obytnou funkci.

Ochrana přírody

Chráněná území jsou řazena podle důležitosti.

Tabulka č. 11: Legenda použitých zkratek Ochrany přírody (Zdroj AOPK k 31.8.2015)

OP	Ochranné pásmo
NPR	Národní přírodní rezervace
NPP	Národní přírodní památka
PP	Přírodní památka
EVL	Evropsky významná lokalita

Tabulka č. 12: Národní přírodní rezervace (Zdroj AOPK k 31.8.2015)

Kategorie ochrany	Název maloplošného zvláště chráněného území	Rozloha (ha)	Důvod ochrany	Obec
OP NPR	Drbákov - Albertovy skály	3,47	Důvodem ochrany jsou společenstva skalnatých úbočí v údolí řeky Vltavy v oblasti Středního Povltaví. Jsou tu zastoupena přirozená lesní společenstva s tisem červeným a skalní stepí, kde byl zaznamenán výskyt ohrožených a vzácných druhů fauny i flory.	Nalžovice
NPR	Drbákov - Albertovy skály	61,03		Nalžovice

Tabulka č. 13: Natura 2000 – Evropsky významné lokality (Zdroj AOPK k 31.8.2015)

Název Evropsky významné lokality	Rozloha (ha)	Důvod ochrany	Obec
Rybnič Starý u Líchov	3,11	Jedna z nejvýznamnějších lokalit kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) ve Středočeském kraji.	Křepenice
Horní a Dolní Obděnický rybník	0,21		
Horní a Dolní Obděnický rybník	31,41	Jedna z nejvýznamnějších lokalit kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) v ČR.	Petrovice
Horní Solopyský rybník	0,71		
Horní Solopyský rybník	20,09	Jedna z nejvýznamnějších lokalit kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) ve Středočeském kraji.	Sedlčany
Vápenické jezero	8,35		
Vápenické jezero	0,03	Jedna z nejvýznamnějších lokalit Kuňky ohnivé pro Střední Čechy.	Vysoký Chlumec
Bohostice	5,52	Významný porost extenzivně obhospodařovaných luk. Zachovalé území bez meliorací a regulací. Významná lokalita modráška bahenního (<i>Maculinea nausithous</i>).	Bohostice , Cetyně
Střední Povltaví u Drbákova	64,33		
Střední Povltaví u Drbákova	3,05		
Střední Povltaví u Drbákova	5,87		
Střední Povltaví u Drbákova	59,08		
Střední Povltaví u Drbákova	11,87		
Střední Povltaví u Drbákova	124,69	Disjunktní území v kaňonu Vltavy skládající se z pěti částí mezi obcemi Cholín a Živohošť je jednou nejlepších ukázkou zachovalých přirozených ekosystémů údolí středního toku Vltavy s výskytem řady chráněných rostlinných i živočišných druhů. Území je součástí významné migrační cesty teplomilných a horských druhů rostlin a živočichů.	Nalžovice, Radič
Jezera	4,61		
Jezera	0,11	Jedna z nejvýznamnějších lokalit kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) v ČR.	Nedrahovice, Počepice
Trhovky	17,70	Jedna z osmi nejvýznamnějších lokalit sysla obecného (<i>Spermophilus citellus</i>) v ČR (v současnosti evidováno celkem 26 lokalit).	Milešov
Jablonná - mokřad	12,47		
Jablonná - mokřad	0,38	Nejvýznamnější lokalita kuňky ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) v České republice.	Dolní Hbity , Jablonná
Štola Jarnice	0,04	Regionálně významné zimoviště vrápence malého. Tento druh zimuje v menších počtech i v okolních štolách a jeskyních Sedlčansko-krásnohorského metamorfovaného ostrova.	Petrovice

Tabulka č. 14: Natura 2000 – Ptačí oblast (Zdroj AOPK k 31.8.2015)

Název Ptačí oblasti	Důvod ochrany	Obec
Údolí Otavy a Vltavy	Hluboká kaňonovitá údolí řek, které jsou tvořeny skalními stěnami a skalnatými stráněmi, tvoří významný fenomén oblasti. Příznivá druhotová a věková skladba porostů, nabídka hnězdích dutin a rozvolněnější charakter porostů s menším zápojem nejvyšších pater umožňují četný výskyt, ptačích druhů, které z mnohých lesnatých oblastí z důvodu monokulturního způsobu hospodaření vymizely.	Klučenice, Bohostice, Milešov

Tabulka č. 15: Přírodní rezervace (Zdroj AOPK k 31. 8. 2015)

Kategorie ochrany	Název maloplošného zvláště chráněného území	Rozloha (ha)	Důvod ochrany	Obec
OP PR	Jezero	7,07		Dublovice
PR	Jezero	7,09	Hlavním předmětem ochrany je rybník s bohatým výskytem vzácných a zvláště ohrožených druhů hmyzu, obojživelníků, plazů a ptáků, významné hnizdiště ptactva.	Dublovice

Tabulka č. 16: Přírodní památky (Zdroj AOPK k 31.8.2015)

Kategorie ochrany	Název maloplošného zvláště chráněného území	Rozloha (ha)	Důvod ochrany	Obec
PP	Kosova Hora	16,38	<u>Důvodem ochrany je naleziště kručinečky křídlaté.</u>	Kosova Hora
PP	Vrškámen	0,08	Důvodem ochrany je selektivní zvětrávání žuly.	Petrovice
OP PP	Vápenické jezero	5,51	Důvodem ochrany je zachování a podpora populace kuňky obecné syn. ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) a jejího biotopu, jenž je v předmětném území zároveň biotopem dalších zvláště chráněných druhů (především obojživelníků).	Vysoký Chlumec
OP PP	Vápenické jezero	5,51		
PP	Vápenické jezero	8,58	Důvodem ochrany je zachování a podpora populace kuňky obecné syn. ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) a jejího biotopu, jenž je v předmětném území zároveň biotopem dalších zvláště chráněných druhů (především obojživelníků).	
OP PP	Horní solopyský rybník	8	Důvodem ochrany je zachování a podpora populace kuňky obecné syn. ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) a jejího biotopu, jenž je v předmětném území zároveň biotopem dalších zvláště chráněných druhů (především obojživelníků).	Sedlčany
PP	Horní solopyský rybník	20,54		
OP PP	Jezera	6,63	Důvodem ochrany je zachování a podpora populace kuňky obecné syn. ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) a jejího biotopu, jenž je v předmětném území zároveň biotopem dalších zvláště chráněných druhů (především obojživelníků).	Nedrahovice, Počepice
PP	Jezera	5,02		
OP PP	Bohostice	1,52	Důvodem vyhlášení navrhovaného územní ochrany je, že se jedná o lokalitu s výskytem modráska bahenního (<i>Maculinea nausithous</i>)	<u>Bohostice, Cetyně</u>
PP	Bohostice	8,37		
OP PP	Jablonná - mokřad	8,56	Důvodem ochrany je zachování a podpora populace kuňky obecné syn. ohnivé (<i>Bombina bombina</i>) a jejího biotopu, jenž je v předmětném území zároveň biotopem dalších zvláště chráněných druhů (především obojživelníků).	<u>Dolní Hbitý, Jablonná</u>
PP	Jablonná - mokřad	13,21		
PP	Štola Jarnice	0,30	Hlavním předmětem ochrany je místní populace vrápence malého (<i>Rhinolophus hipposideros</i>), která využívá podzemní prostory jako zimoviště. Do ochrany je zahrnuta nejen průzkumná štola, ale též menší jeskyně, krasové dutiny a Velikonoční jeskyně, přirozená podzemní dutina vzniklá krasovým rozpouštěním krystalického vápence sedlčansko-krásnohorského metamorfovaného ostrova.	Petrovice
PP	Husova kazatelna	9,07	<u>Jedná se dvoumetrový kamenný viklan.</u>	Petrovice

Tabulka č. 17: Národně významné druhy a jejich lokality (Zdroj AOPK k 31.8.2015)

Druh	Lokalita	Obec	Rozloha (ha)
Spermophilus citellus - Sysel obecný	Trhovky	Milešov	1,01
Spermophilus citellus - Sysel obecný	Trhovky	Milešov	0,43
Maculinea arion - Modrásek černoskvrnný	Přední Chlum	Milešov	1,24
Spermophilus citellus - Sysel obecný	Trhovky	Milešov	0,76
Maculinea arion - Modrásek černoskvrnný	Přední Chlum	Milešov	20,03

Obrázek č. 3: Foto chráněných druhů (Zdroj AOPK)



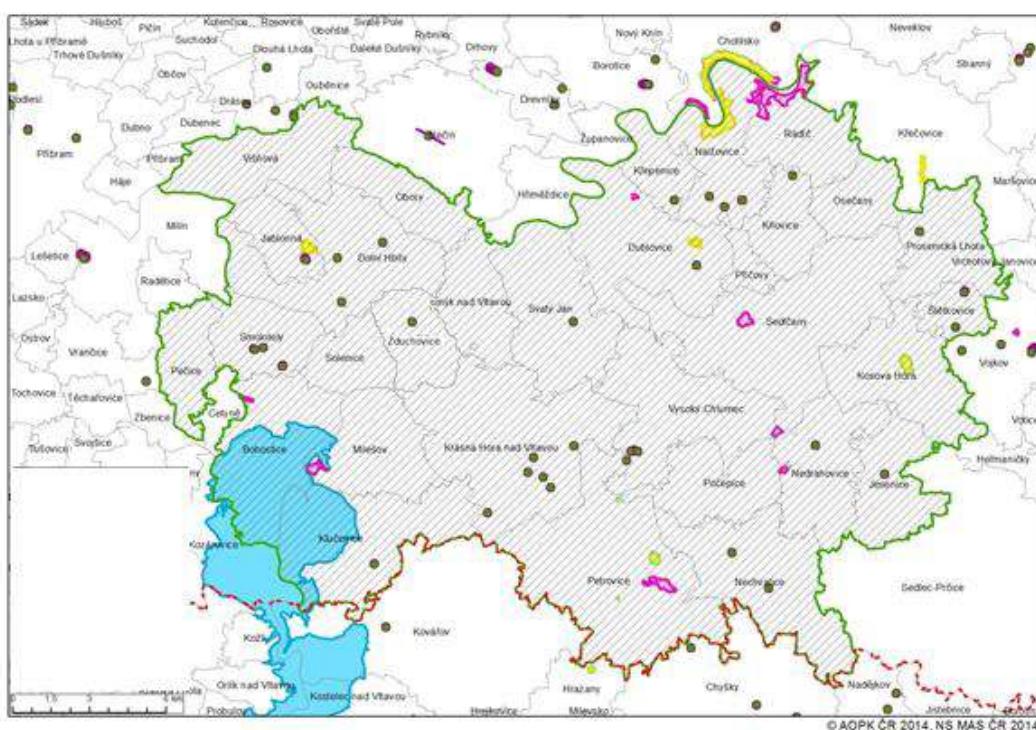
Spermophilus citellus - Sysel obecný; Maculinea arion - Modrásek černoskvrnný, samice

Památné stromy

Pro velké množství památných stromů jsme neuvedly seznam, ale pouze vyznačení v následující mapě.

Mapa č 17: Ochrana přírody v MAS Sedlčansko (Zdroj AOPK, k 31. 8. 2015)

Ochrana přírody v MAS Sedlčansko



- Ptačí oblast
- Památné stromořadí
- Památné stromy a stromořadí
- Maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP)
- Evropsky významné lokality
- Hranice MAS Sedlčansko

Zhotovitel: Mgr. Jana Mašková, MAS Sedlčansko

2.6 Školství a vzdělávání

Školská zařízení

Mateřské školy

V regionu je 16 mateřských škol.

V souvislosti s demografickým vývojem se zvyšují v posledních letech počty tříd, takže některé MŠ, mají výjimku v počtu žáků na jednu třídu. Tento stav je ale přechodný a nevyžadá si v budoucnosti nové investice do rozšířování kapacit MŠ.

V Petrovicích je otevřena od roku 2014 soukromá MŠ s alternativním programem zaměřeným na zdravý životní styl.

Základní školy

Na území MAS je 15 základních škol, z toho 6 škol prvostupňových. Na všech školách fungují školní družiny. Hustota sítě základních škol je jedna z nejvyšších v republice. Rozmístění školských zařízení je dáno historickým vývojem. Počet základních škol se od roku 2005 nemění.

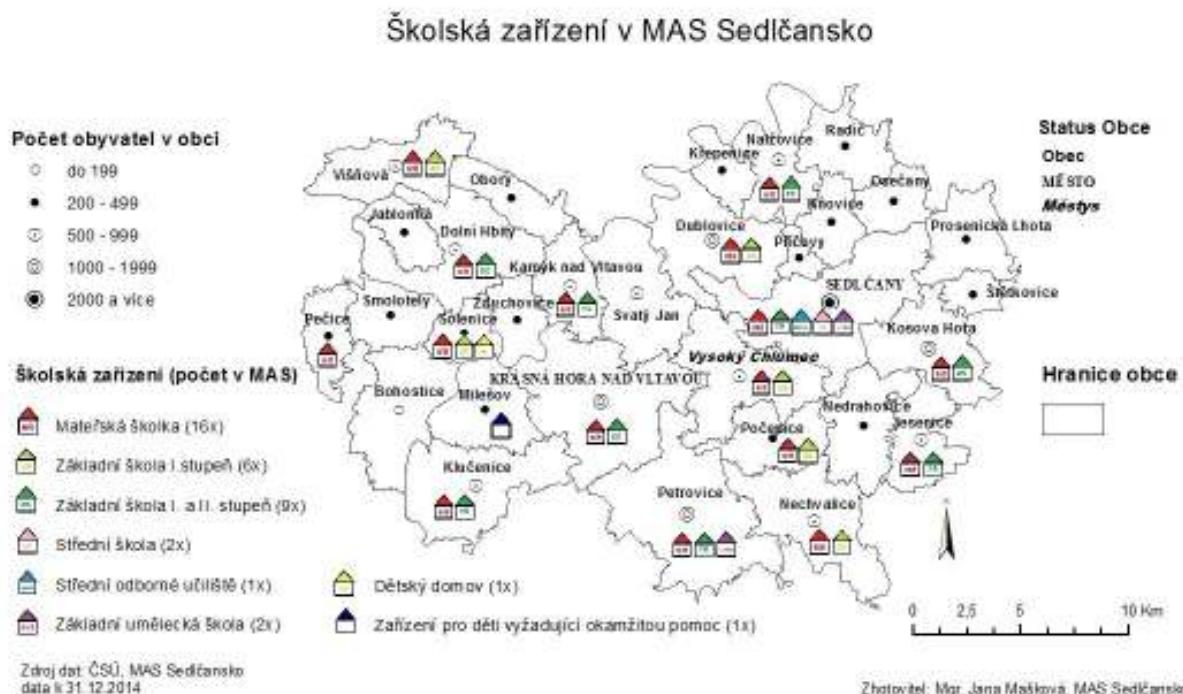
Střední školy

Na území MAS jsou 3 střední školy: Gymnázium a Střední odborná škola ekonomická, Střední odborné učiliště a Střední odborné učiliště Sedlčany o.p.s.

Základní umělecké školy

Na území MAS se nachází 1 ZUŠ v Sedlčanech s pobočkou v Petrovicích.

Mapa č. 18: Školská zařízení v MAS Sedlčansko (Zdroj ČSÚ, MAS k 31.12.2014)



Další zařízení poskytující zájmové a další vzdělávání

- Mateřské centrum Petrklič - zájmové a vzdělávací aktivity pro děti, rodiče a veřejnost, rekvalifikační kurzy pro dospělé
- Zájmové kroužky na školách a aktivity spolků, sdružení a organizací v obcích

Pedagogičtí pracovníci a žáci

V souvislosti s aktuálním demografickým vývojem zaznamenává proměnu (nárůst a pokles) počet pedagogických pracovníků a žáků v základních a mateřských školách. V současné době jsou naplněny (až přeplněny) školy mateřské, přechodný nárůst počtu dětí se očekává v základních školách. Z dat uvedených v tabulkách dlouhodobých údajů o počtu narozených dětí lze ale vyvodit trvalý úbytek počtu dětí a s ním související i mírný pokles počtu pedagogických pracovníků.

Průměrný počet žáků základních škol přepočtených na jednoho pracovníka nedosahuje stanoveného průměru MŠMT, některé školy žádají o výjimku a spojují ročníky.

Financování

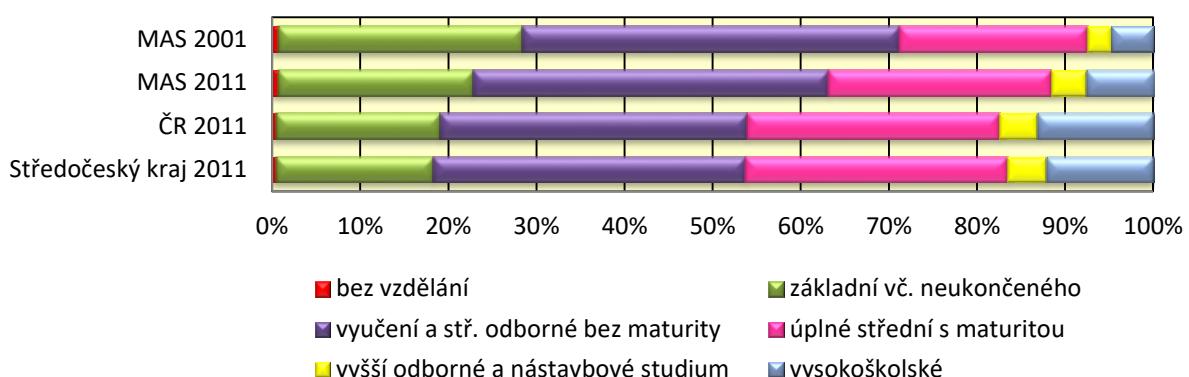
Ustanovení školského zákona vymezuje povinnost obce zajišťovat ty výdaje škol a školských zařízení, které nejsou hrazeny ze státního rozpočtu (platy pedagogických a nepedagogických pracovníků, školní pomůcky.) Obce jsou často nuteny podporovat školy nad rámec svých povinností a přispívat na fungování školy ze svých „napjatých“ rozpočtů, aby udržely úroveň vybavenosti školy a tím pádem i její konkurenceschopnost.

Úroveň vzdělanosti

Občané regionu MAS vykazují nižší podíl vyššího typu ukončeného vzdělání. Podle ukazatele dosažení nejvyššího stupně vzdělání je úroveň vzdělanosti v regionu nižší nežli republikový průměr.

Graf č. 15: Poměr vzdělanostní struktury obyvatelstva v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR k 31.12.2014 (Zdroj ČSÚ SLBD 2001, 2011)

Poměr vzdělanostní struktury obyvatelstva ve věku nad 15 let



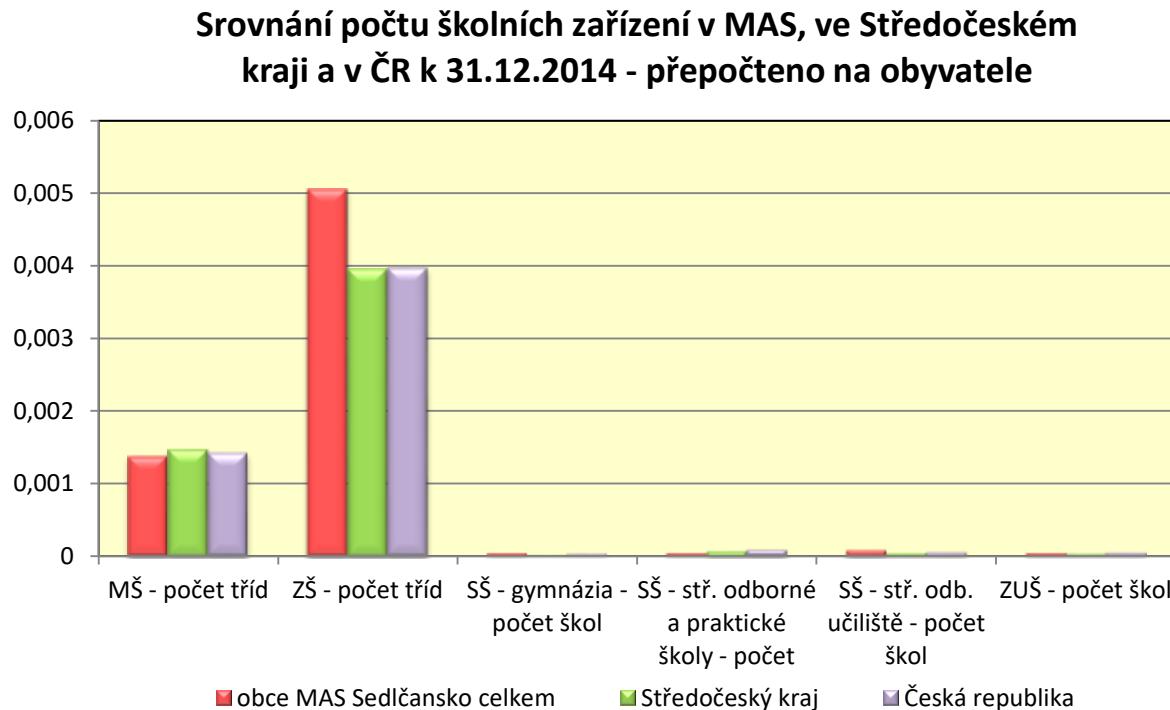
Podle šetření v terénu pokrývá síť školních a předškolních zařízení území MAS dostatečně. Nabídka škol i mateřských školek stačí pro počty dětí.

Ani při rozhovorech s místními aktéry nevyplynuly nedostatky v počtu a dostupnosti škol a školek. Byl zaznamenán nedostatek „kluboven“, kde by mohla školní mládež trávit odpoledne. Problém je akutní v menších obcích, kde není škola a mládež se po vyučování vrací z autobusu rovnou domů a nemá možnost se scházet.

Naopak ve větších obcích, které mají oba stupně ZŠ, je často i široká nabídka doplňkového programu, kroužků a volnočasových aktivit. Školy si stěžují především na nedostatek času aktivních pedagogů, kteří nemohou uspokojit zájem dětí o kroužky.

Následující graf znázorňuje počty škol vzhledem k počtu obyvatel – srovnání MAS se Středočeským krajem a ČR. Situace v MAS je podobná jako ve Středočeském kraji. SŠ jsou, jak lze předpokládat, jen v Sedlčanech, ale část středoškoláků jezdí mimo MAS.

Graf č. 16: Srovnání počtu školních zařízení v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR k 31.12.2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)



MAS chce rozvíjet dobrovolnictví jednotlivců a spolupráci škol. Zatím se setkává spíše s negativními dopady vzájemné konkurence škol.

Ve státním rozpočtu není vyčleněn dostatek veřejných financí na udržení, rozšiřování a zkvalitnění školství.

Ve spolupráci se školami bude MAS podporovat celoživotní vzdělávání občanů. Tato centra vzdělávání ať již při školách nebo samostatná, se zaměří na dvě cílové skupiny: mladí lidé bez práce a budoucí absolventi – zajištění rovných příležitostí a zvýšení šancí pro získání optimální práce. Podpora neformálního vzdělávání, které umožňuje mladým lidem získávání kompetencí pro uplatnění v zaměstnání. Druhá skupina jsou aktivní senioři – např. v Kamýku již funguje klub důchodců. Obě skupiny lze také zapojit jako dobrovolníky.

Charakteristika oblasti na základě vyhodnocení místních průzkumů a dat

Vzdělávací programy

V období let 2008-2014 se jak žáci základních škol, tak i pedagogové v rámci svého dalšího vzdělávání zapojili do řady vzdělávacích projektů a programů zaměřených na různá téma základního vzdělávání:

- Podpora výuky rozvoje gramotnosti a klíčových dovedností: čtenářská gramotnost, komunikační dovednosti, dovednost uvažovat a kriticky myslit, aktivní výuka dějepisu na prvním a druhém stupni ZŠ a další
- Ověřování různých forem vzdělávání učitelů: didaktické dílny, osobní konzultace (mentoring), ukázkové hodiny, párové učení
- Projekty zaměřené na vytváření dobrého klimatu ve škole a na rozvoj spolupráce učitelů v rámci jedné školy

- Ověřování nových forem zájmové činnosti školních družin: fotografické vycházky, vycházky s prvky zážitkové pedagogiky, vycházky a činnosti ve družinách, které navazovaly na probíraná téma v rámci povinné výuky; vycházky a činnosti, při nichž děti vytvářely pomůcky do výuky pro právě probíraná téma (např. fotografie objektů ve školní budově začínající písmeny abecedy jako pomůcka pro výuku abecedy ve druhé třídě)
- Šest škol využilo příležitost zkvalitnit práci žákovských parlamentů
- Pro školy regionu byly vypracovány ve spolupráci se z. ú. Místo pro život, Muzeem Sedlčany a místními pamětníky historické textové a obrazové pomůcky do výuky na podporu místně zakotveného učení (pomůcky jsou učitelům k dispozici na portálu Místo pro život)
- V deseti obcích ředitelé škol a starostové ověřovali po dobu dvou let nové formy spolupráce – výstupem se stala studie Spoluprací k udržitelnému rozvoji základních škol na Sedlčansku
- Byl proveden průzkum aktivit spolupráce škol s rodiči a navrženy k ověření nové formy spolupráce. V Petrovicích brzy poté vznikla tzv. Školní kavárna, ve které se scházejí cca jednou za dva měsíce zástupci rodičů, pedagogů, zastupitelů a pracovníků školy nad aktuálními školními tématy.
- Zrealizované projekty ověřily spolupráci škol, obcí a externích pracovníků a přinesly řadu zkušeností a podnětů, o které se chceme opřít při tvorbě regionálního modelu vzdělávání, např.
- vzdělávání pedagogů opřít zejména o individuální formy: osobní konzultace, ukázkové hodiny, sdílení příkladů dobré praxe
- do dalšího vzdělávání pedagogů zapojit osvědčené externí lektory a mentory
- rozvíjet zájmové aktivity, které byly učiteli, řediteli a starosty obcí vyhodnoceny jako nejpřínosnější
- začít ověřovat nové formy spolupráce s rodiči navržené ve studii Cesta k udržitelnému rozvoji škol

Neziskové vzdělávací organizace

Rozvoji vzdělávání v regionu přispívá nezisková organizace Místo pro život, z. ú., zaměřená na tvorbu učebních digitálních materiálů, učebních a metodických pomůcek. Výstupem jeho mnohaleté práce je didaktický portál pro základní školy Místo pro život. Interaktivní výukové příspěvky (úlohy) jsou koncipovány tak, aby pomáhaly žákům rozvíjet některé klíčové dovednosti, zejména uvažovat, vyvzovat závěry, třídit informace, odlišit podstatné od okrajového apod.

Rodinné centrum Petrklíč

Centrum Petrklíč funguje v Sedlčanech od roku 2000. Náplní spolku jsou programy pro rodiče a předškolní děti, aktivity zaměřené na řemeslné a rukodělné činnosti, vzdělávání dospělých a sociální programy.

Rodinné centrum Petrklíč nabízí volnou hernu pro rodiče s dětmi a službu hlídání dětí. Pro rodiče a děti pořádá výlety a kulturní akce na podporu rodičovství, besedy a větší vzdělávací celky, např. program Dobrým a ještě lepším rodičem (rodinné, právní a výchovné poradenství). Volnočasové centrum Hnízdo nabízí kurzy a workshopy pro děti, dospělé i seniory zaměřené především na rukodělné a řemeslné činnosti.

Od roku 2009 realizuje centrum vzdělávací projekty zaměřené na zvýšení zaměstnanosti žen v regionu, v nichž bylo proškoleno téměř 300 osob.

Třetím rokem je organizací pověřenou k výkonu sociálně-právní ochrany.

Další vzdělávání, informální učení

V rámci činnosti centra Petrklíč byly organizovány i projekty na podporu zaměstnanosti žen zaměřené na ICT, účetnictví, administrativní práci a design. Celkem bylo proškoleno 300 osob.

Tematice dalšího vzdělávání se věnoval dvouletý projekt z.ú. Místo pro život „Cesty venkova“. V rámci projektu vznikl nový vzdělávací portál Cesty venkova, obsahově zaměřený na venkovská území ČR – na architekturu, krajinu a aktivní účast veřejnosti při rozvoji venkovských sídel. Dalším výstupem projektu je Strategie dalšího vzdělávání k udržitelnému rozvoji venkovských sídel.

Další, resp. celoživotní vzdělávání má v českých i regionálních podmínkách často nízkou úroveň, navíc doprovázenou malým zájmem dospělé populace vzdělávat se. Zjištěná data by mohla napomoci při hledání schůdnějších cest jak zájem o celoživotní vzdělávání u dospělých probudit:

- Zájem o další vzdělávání klesá s nižší úrovní dosaženého vzdělání.
- Větší zájem o další vzdělávání mají většinou lidé přistěhovalí z měst a aktivisté (zastupitelé, vedoucí spolků, klubů a sdružení) – i oni preferují osobní formy, navíc jsou často ochotni pomoci s organizováním vzdělávacích akcí pro ostatní.
- Změny v postoji k celoživotnímu vzdělávání lze dosáhnout v dlouhodobém horizontu – už při výchově na základních a středních školách, kdy by se nutnost celoživotně se vzdělávat přirozeně akcentovala jako něco nezbytného a přirozeného.
- Pro skupinu lidí s nižší dosaženou úrovní vzdělání je nejméně vhodnou formou vzdělávání kurz, seminář, přednáška. Vhodnější je předávání informací spojené s praktickou činností, např. upravit místo v obci a tuto akci spojit se vzdělávacím programem, pokud je nutný výklad, tak zprostředkovaný formou powerpointové prezentace.
- Jednou z nejfektivnějších forem vzdělávání je zasílání místního periodika do každé domácnosti s rubrikami různých vzdělávacích témat, která souvisejí alespoň částečně s životem obce (historií, krajinou, prací zastupitelstva) a jsou zpracována jednoduchou, čitivou formou.
- Většímu zájmu o vzdělávací akce v obcích na venkově pomáhá osobní doporučení a pozvání – starosty, respektovaného zastupitele, člověka s přirozenou autoritou – vyplatí se obejít sousedy; příliš nefunguje zvaní na akci prostřednictvím plakátu nebo letáku
- I zde platí, že příklady táhnou, nejlépe ze sousedství, zvláště když jsou dobře prezentované.
- Lidé na venkově mají méně času, který mohou a chtěli by věnovat vzdělávání – do zaměstnání často dojíždějí, pracují kolem domu a na zahradě – vzdělávací akce se tedy musí organizovat večer nebo o víkendu, a to bývá problematické.

Ke konci roku 2015 MAS Sedlčansko zpracovala podklady pro získání dotace na vypracování Místního akčního plánu rozvoje vzdělávání v území, tzv. MAP – vznikla tak pracovní verze plánu. Ta byla oceněna metodickým týmem Národního institutu pro další vzdělávání (NIDV) a našemu regionu byla nabídnuta možnost stát se modelovým regionem pro ČR a zároveň členem metodického týmu NIDV.

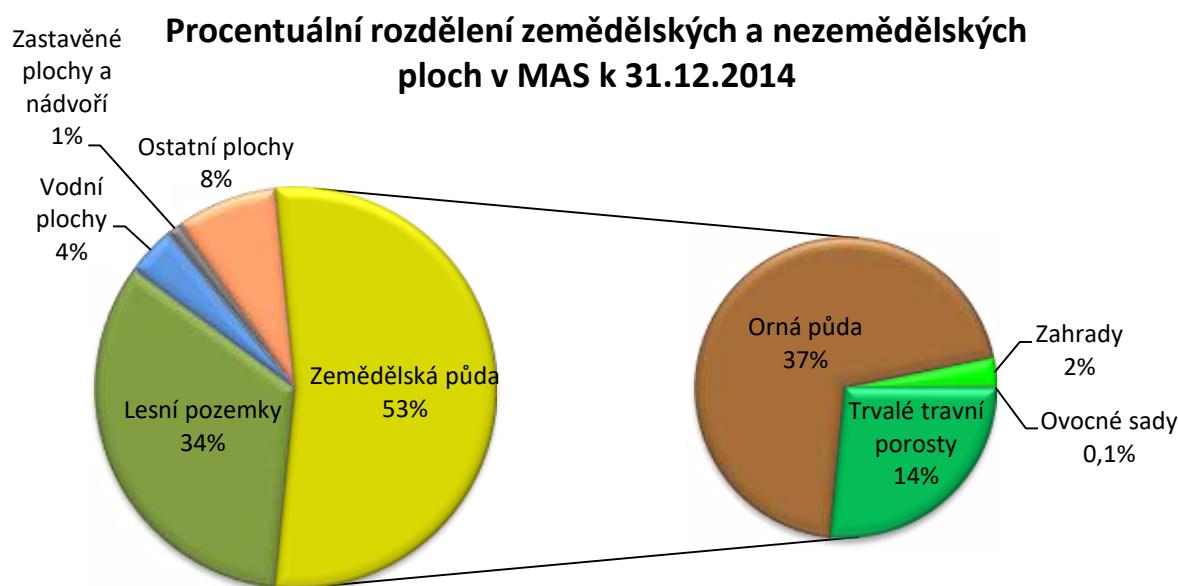
2.7 Zemědělství a lesnictví

Druhy pozemků

Zastoupení pozemků v rámci MAS je spíše rovnoměrné – krajina MAS je zemědělská s roztroušenými lesy a s venkovskou zástavbou. Od okolní krajiny není oddělena výrazným krajinným prvkem, přesto má jednotný charakter, který se vytrácí, když překročíme hranice MAS.

Výměra zemědělské půdy v zájmové oblasti dosahuje cca 51500 ha, což je 53 % z celkové výměry zájmového území.

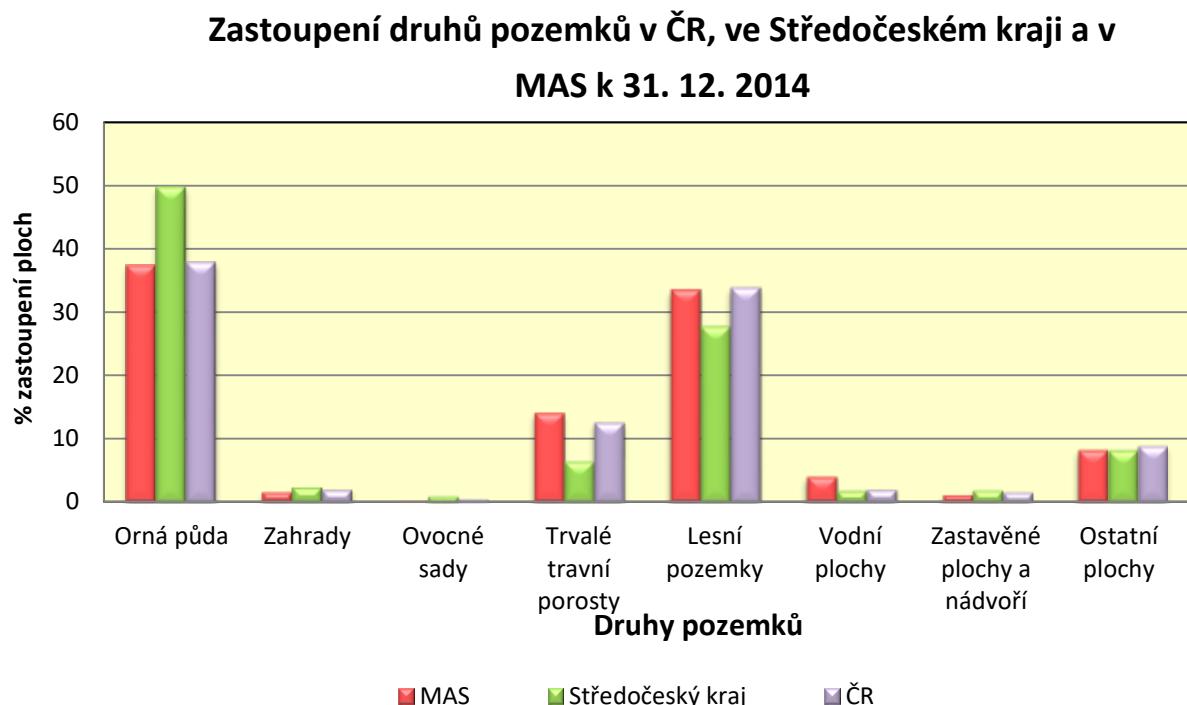
Graf č. 16: Procentuální rozdělení zemědělských a nezemědělských ploch v MAS k 31.12.2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)



Tabulka č. 18: Zastoupení druhů pozemků v MAS, Středočeském kraji a ČR v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)

	Nezemědělská půda % (z celkové plochy)	Zemědělská půda % (z celkové plochy)	Zemědělská půda %		Nezemědělská půda %			
			Orná půda %	Trvalé travní porosty %	Lesní pozemky %	Vodní plochy %	Zastavěné plochy a nádvoří %	Ostatní plochy %
MAS	46,9	53,1	37,4	14,1	33,5	4,0	1,1	8,2
Středočeský kraj	40,0	60,0	49,7	6,5	27,8	1,9	2,0	8,3
ČR	46,5	53,5	37,8	12,6	33,8	2,1	1,7	9,0

Graf č. 17: Zastoupení druhů pozemků v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)



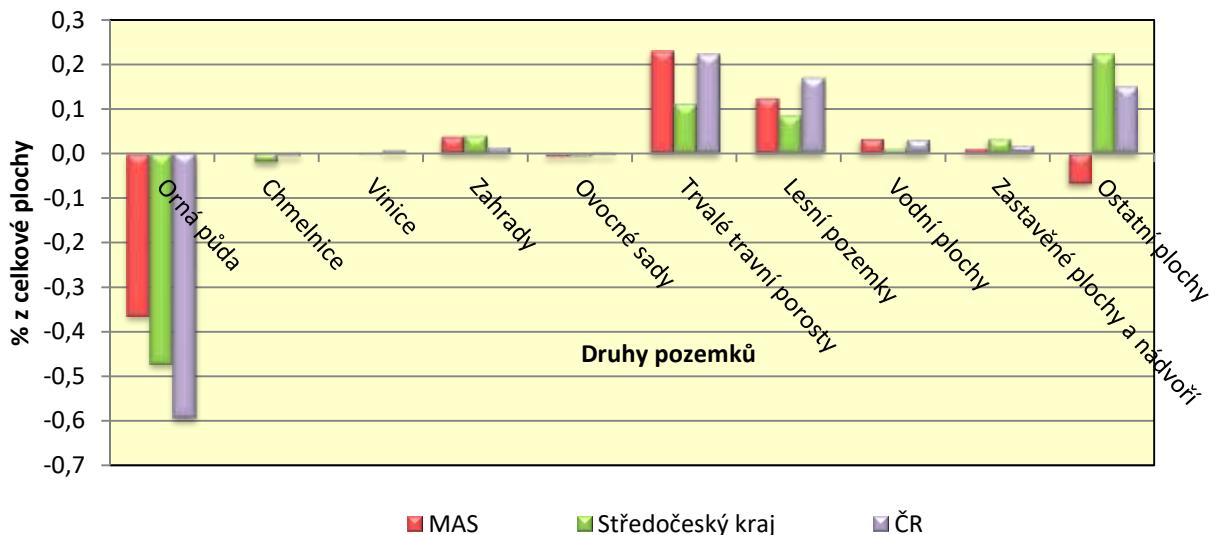
Zastoupení druhů pozemků na území MAS je přibližně stejné jako průměrné zastoupení v ČR. Naopak od průměru Středočeského kraje se zastoupení pozemků na území MAS liší: je zde méně zemědělské půdy, a to především orné půdy, a méně zastavěných ploch. Ve větším množství jsou zastoupeny trvalé travní porosty a nezemědělská půda, z níž více lesní pozemky a vodní plochy.

V ČR v současné době dochází k úbytku převážně kvalitní zemědělské půdy vlivem záborů pro výstavbu průmyslových a bytových areálů, což zatím není v MAS Sedlčansko přímo aktuální. Na velké části správního území je zemědělská půda využívána jako louky a pastviny, kde je chován zejména skot a ovce.

Plochy lesů a trvalých travních porostů narůstají právě na úkor orné půdy, jak je zřejmé z porovnání dat za roky 2008 a 2014. Stejnou tendenci vykazují i údaje ze Středočeského kraje a ČR. Výjimku tvoří ostatní plochy, jejichž zastoupení na území MAS klesá na rozdíl od Středočeského kraje a ČR.

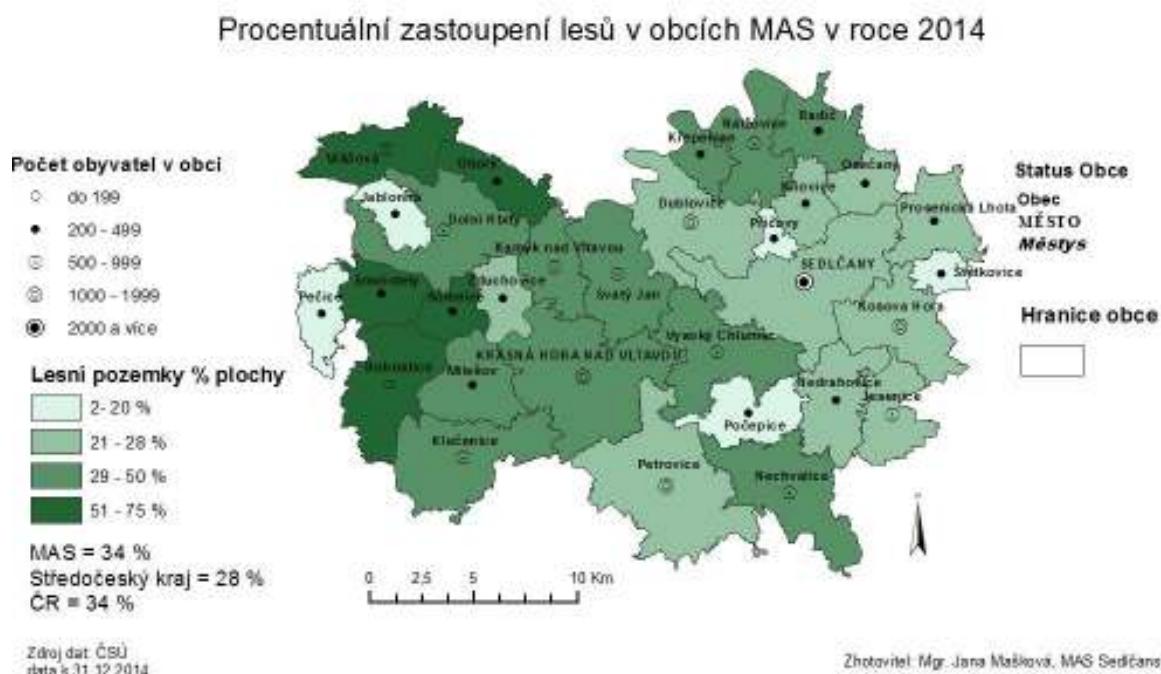
Graf č. 18: Vývoj zastoupení druhů pozemků v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v letech 2008 a 2014
 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)

Vývoj zastoupení druhů pozemků v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v letech 2008 a 2014



Výraznější rozdíly od Středočeského kraje určuje zejména Vltava, která právě na území MAS výrazně meandruje. V okolí řeky jsou proto rozsáhlejší lesní plochy – především v obcích Smolotely, Bohostice a Solenice. Na druhou stranu charakter lesů se v MAS přizpůsobuje tvrdým podmínkám svahů řeky a je tedy výrazně jiný než v blízkých Brdech. Na území převažují jehličnaté lesy (cca 78 %), podíl listnatých lesů (cca 22%). Z jehličnatých dřevin je nejvíce zastoupený smrk ztepilý a borovice lesní, z listnatých dřevin je nejvíce zastoupený buk lesní.

Mapa č. 19: Procentuální zastoupení lesů v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



Kvůli příkrým břehům a kopcovitému terénu je většina komunikací značně křivolaká a hůře se udržuje – to samo o sobě brání rozvoji zástavby. Také pole a louky musí respektovat terén a díky tomu zůstaly zemědělské plochy drobnější, nescelené do lánů a terénní zlomy porostlé liniovými dřevinami malebně doplňují krajinný ráz.

Obce kolem Vltavy kromě Solenic, Kamýku nad Vltavou a obcí na silnici č. 18 se musí vyrovnávat s horší dopravní dostupností, mají proto v podstatě charakter periferních oblastí. To může být ale i výhodou například pro cestovní ruch nebo zachování přírodního bohatství.

Zemědělství se výrazně podílí na charakteru (krajinném rázu).

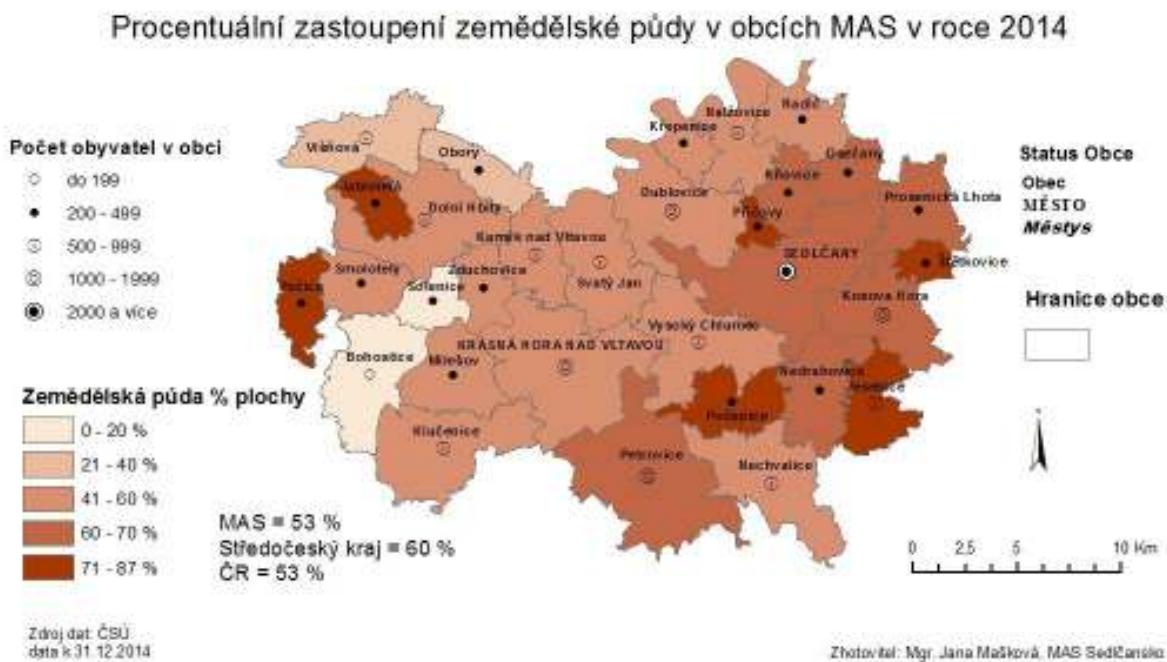
Výraznější zemědělská činnost probíhá ve východním území MAS, kde je více orné půdy. Sadů je obecně v MAS zastoupeno málo – podnebí a nadmořská výška nejsou pro pěstování ovoce ideální, místní sadaři nemohou konkurovat dovozu, péče o ovocné zahrady se nevyplácí a v MAS sady ubývají na rozdíl od průměru ČR.

Z hlediska složení půd dosahují plošně největší zastoupení typů půd hnědé půdy a hnědé půdy kyselé a jejich oglejené formy. V údolích a nivách vodních toků jsou zastoupeny převážně nivní půdy glejové, glejové a oglejené půdy. Poměrně častým typem je rovněž pseudoglej. Na svazích se vyskytují mělké hnědé půdy a nevyvinuté půdy. Z hlediska zrnitosti půd převládají hlinitopísčité půdy.

Největší podíly zemědělské půdy mají obce ve východní části území, na levém břehu řeky Vltavy dominují obce Pečice a Jablonná. Tyto obce převyšují průměr středočeského kraje. Naopak obce podél

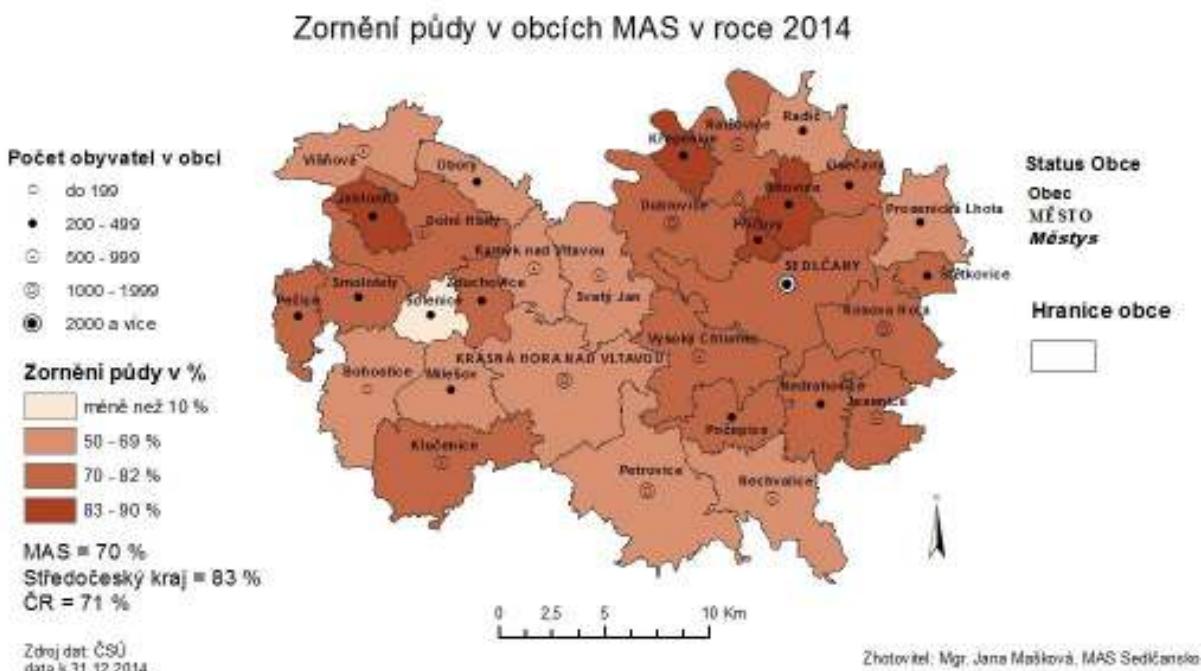
Vltavy mají zemědělské půdy méně, obce Bohostice a Solenice mají dokonce méně než 20 % z celkové plochy.

Mapa č. 20: Procentuální zastoupení zemědělské půdy v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



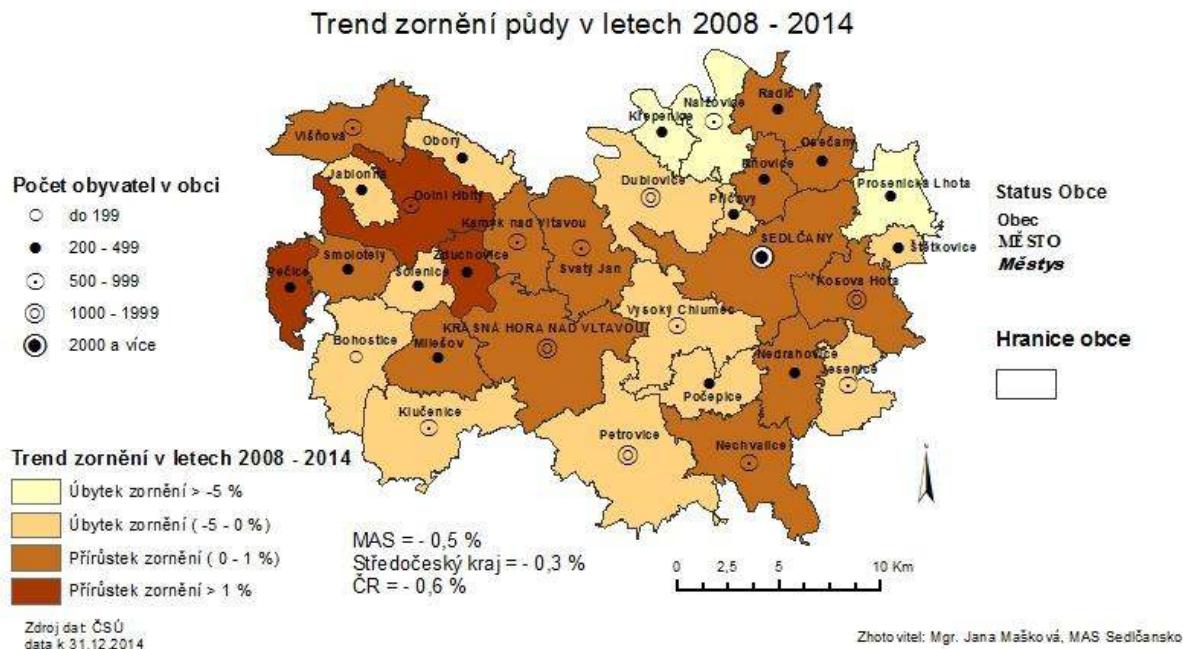
Z hlediska zornění, které je určeno podílem orné půdy na množství zemědělské půdy, dominují obce Křepenice, Kňovice, Příčovy a Jablonná, které mají více než je průměr středočeského kraje a to 83 %.

Mapa č. 21: Zornění půdy v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

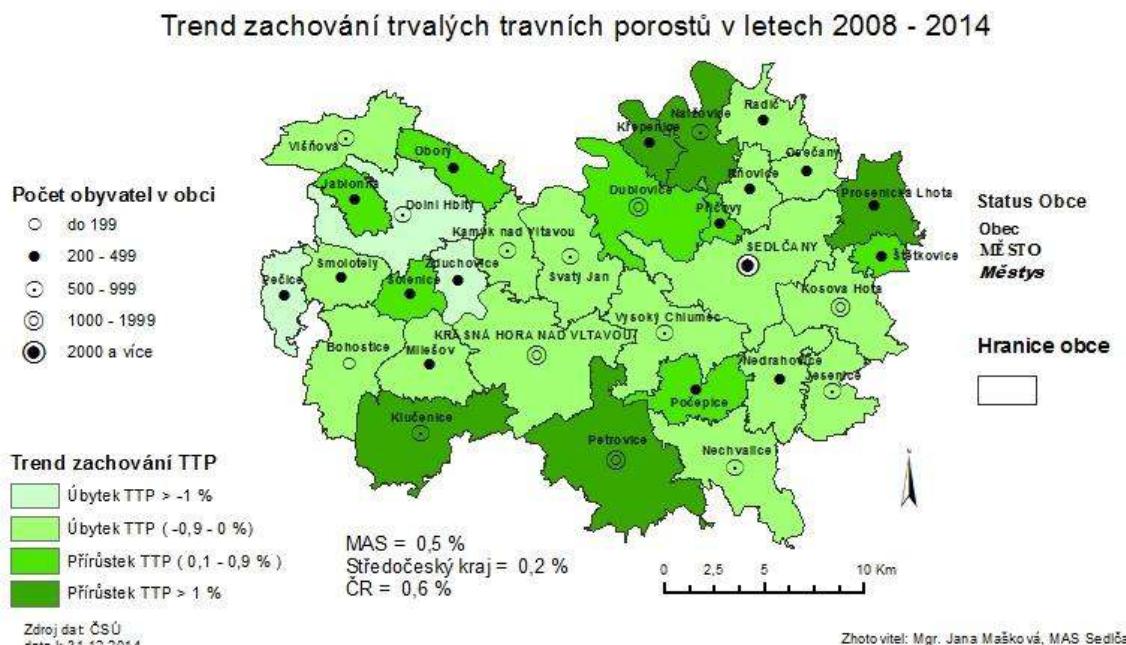


Trend zornění půdy sledovaný v období mezi léty 2008 a 2014 ukazuje, v jakých obcích podíl orné půdy ubývá a kde přibývá. Tento jev koresponduje s následující mapou sledující trend zachování trvalých travních porostů ve stejném období. Je jasně patrné, že tyto dva jevy jsou vzájemně provázány.

Mapa č. 22: Procentuální zastoupení zemědělské půdy v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

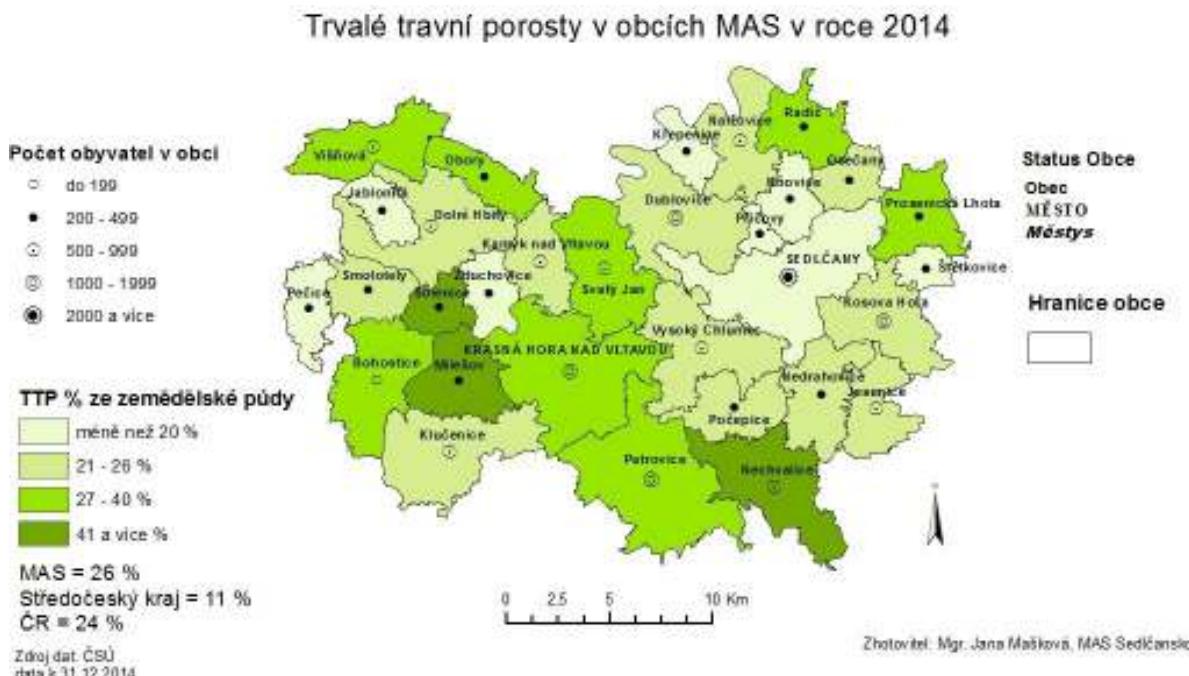


Mapa č. 23: Procentuální zastoupení trvalých travních porostů v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



Mapa trvalých travních porostů v obcích MAS ukazuje větší množství travních porostů, které často složí jako louky a pastviny, kde je chován zejména skot a ovce.

Mapa č. 24: Trvalé travní porosty v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



Všeobecným cílem je brzdit úbytek orné půdy – případně převádět na trvalé travní porosty a lesy, ale zastavovat pouze v odůvodněných případech. Na průmyslové areály využívat přednostně brownfieldy.

Hospodaření na půdě zásadně ovlivňuje to, kdo ji vlastní. Většina zemědělských podniků hospodaří na pronajaté půdě (v roce 2013 to bylo 74 %), trend je ale v tomto směru pozitivní. Stát napomáhá zemědělským podnikům k nákupu půdy prostřednictvím Podpůrného garančního a lesnického fondu (PGRLF) tím, že za zemědělce hradí část úroku a zároveň poskytuje státní garanci za tyto úvěry.

Půdní fond charakteristický vysokou fragmentací. (Zemědělskou půdu v ČR vlastní přibližně 1 mil. vlastníků, na jednoho připadá v průměru 3,65 ha.) V poslední době sílí trend (stejně jako v jiných Evropských zemích) ukládat si do venkova kapitál, roste počet velkých vlastníků půdy, kteří ji producentům pronajímají.

Specifickou problematiku ČR (země, která prodělala znárodnění půdy a následné navrácení majitelům) řeší částečně Komplexní pozemkové úpravy. Realizace pozemkových úprav je pomalá, rozsah zdaleka nedosahuje žádoucího stavu. Na přínos úprav výšak nejsou mezi starosty regionu jednoznačné názory.

Na území MAS (byly) jsou či budou realizovány komplexní pozemkové úpravy. Následujících 41 komplexních pozemkových úprav spadá pod správu Katastrálního úřadu Příbram.

Tabulka č. 19: Komplexní pozemkové úpravy (Zdroj MAS Sedlčansko 31.12.2014)

ID	Název	KÚ	Stav
7998	KPÚ Hojšín	Hojšín	Ukončená KPÚ
1229	Kňovice	Kňovice	Ukončená KPÚ
5896	KPÚ Kojetín u Petrovic	Kojetín u Petrovic	Ukončená KPÚ
3558	KPÚ Korkyně	Korkyně	Ukončená KPÚ
2706	KPÚ v kat. území Křepenice	Křepenice	Ukončená KPÚ
5972	KPÚ Kuní	Kuní	Ukončená KPÚ
4412	Libiň	Libiň	Ukončená KPÚ
1732	Nalžovice	Nalžovice	Ukončená KPÚ
2228	Nalžovické Podhájí	Nalžovické Podhájí	Ukončená KPÚ

1037	Radešín	Radešín	Ukončená KPÚ
3856	Radič	Radič	Ukončená KPÚ
2703	Suchdol u Prosenické Lhoty	Suchdol u Prosenické Lhoty	Ukončená KPÚ
3338	KPÚ Zadní Chlum	Zadní Chlum	Ukončená KPÚ
7918	Komplexní pozemková úprava Bratřejov	Bratřejov	Zahájená KPÚ
7920	Komplexní pozemková úprava Bratříkovice u Nechvalic	Bratříkovice u Nechvalic	Zahájená KPÚ
8317	KPÚ Bražná	Bražná	Zahájená KPÚ
5184	KPÚ Doubravice	Doubravice u Sedlčan	Zahájená KPÚ
7628	KPÚ Drážkov	Drážkov	Zahájená KPÚ
7999	KPÚ Hrachov	Hrachov	Zahájená KPÚ
7921	Komplexní pozemková úprava Nechvalice II (k.ú. Chválov)	Chválov	Zahájená KPÚ
7923	Komplexní pozemková úprava Nechvalice II (k.ú. Křemenice)	Křemenice	Zahájená KPÚ
7924	Komplexní pozemková úprava Nechvalice I(k. ú. Libčice)	Libčice u Nechvalic	Zahájená KPÚ
2660	KPÚ Mezihoří u Týnčan	Mezihoří u Týnčan	Zahájená KPÚ
7925	Komplexní pozemková úprava Nechvalice II (k.ú. Mokřany)	Mokřany u Nechvalic	Zahájená KPÚ
7927	Komplexní pozemková úprava Nechvalice I (k. ú. Nechvalice)	Nechvalice	Zahájená KPÚ
8699	KoPÚ Porešín	Porešín	Zahájená KPÚ
7926	Komplexní pozemková úprava Nechvalice II (k.ú. Ředice)	Ředice	Zahájená KPÚ
8560	Skoupý	Skoupý	Zahájená KPÚ
8318	KPÚ Skrýšov	Skrýšov u Svatého Jana	Zahájená KPÚ
9414	KoPÚ Týnčany	Týnčany	Zahájená KPÚ
9413	KoPÚ Vilasova Lhota	Vilasova Lhota	Zahájená KPÚ
8305	KPÚ Voltýřov	Voltýřov	Zahájená KPÚ
5161	KPÚ v k.ú. Kosobudy	Kosobudy	KPÚ k zahájení
4109	KPÚ v k.ú. Libčice	Libčice	KPÚ k zahájení
7613	KPÚ v k.ú. Milešov nad Vltavou	Milešov nad Vltavou	KPÚ k zahájení
4108	KPÚ v k.ú. Obory	Obory	KPÚ k zahájení
5176	KPÚ v k.ú. Oříkov	Oříkov	KPÚ k zahájení
5186	KPÚ v k.ú. Příčovy	Příčovy	KPÚ k zahájení
5181	KPÚ v k.ú. Sedlčany	Sedlčany	KPÚ k zahájení
5163	KPÚ v k.ú. Sestrouň	Sestrouň	KPÚ k zahájení
4251	KPÚ v k.ú. Solopysky	Solopysky u Třebnic	KPÚ k zahájení

ZEMĚDĚLSKÉ PODNIKY

Zemědělské podniky

Zemědělství má jak v ČR, tak na území regionu velkovýrobní charakter s relativně nízkou mírou rozmanitosti činností. Specializaci na určité produkty ovlivňují částečně vnější geografické a klimatické podmínky, v současné době pak především dotační podpory státu. (Průměrná rozloha půdy zemědělského subjektu je v ČR je zhruba 130 ha. Podniky s rozlohou <5 ha představují 15,4 %, s rozlohou 5-50 ha 54,7 %, podniky s rozlohou 50-100 ha 10,6 % a podniky nad 100 ha 22,9 %.) Na území MAS je evidováno 180 soukromých osob podnikajících v oblasti zemědělství.

Tabulka č. 20: Velké zemědělské podniky na území MAS (Zdroj MAS Sedlčansko 31. 12. 2014)

Název firmy	Obec	Část obce
AGRONA,spol. s r.o.	Nechvalice	Nechvalice
EKOAGRONA Nechvalice spol. s r.o.	Nechvalice	Nechvalice
Farma DRAŽKA s.r.o.	Nechvalice	Dražka
CHATEAU RADÍČ s.r.o.	Radíč	Radíč
Jezdecký sportovní klub Kosova Hora	Kosova Hora	
JK agro s.r.o.	Prosenická Lhota	Bříšejov
Lukafarm s.r.o.	Sedlčany	Prosenická Lhota
Resort Zduchovice, a.s.	Zduchovice	Zduchovice
Statek Suchdol s.r.o.	Prosenická Lhota	Suchdol
ZD Krásná Hora nad Vltavou a.s.	Krásná Hora nad Vltavou	Krásná Hora nad Vltavou
Zemědělská Klučenice a.s.	Klučenice	Klučenice
Zemědělská společnost Kosova Hora, a.s.	Kosova Hora	Kosova Hora
Zemědělská společnost Nalžovice, a.s.	Nalžovice	Nalžovice
Zemědělská společnost Sedlčany spol. s r.o.	Sedlčany	Sedlčany
ZS Dublovice a.s.	Dublovice	Dublovice

ZEMĚDĚLSKÉ PRODUKTY

Rostlinná produkce

Rostlinná produkce je z části odvislá od místních geografických a klimatických podmínek, z části na dotačních podporách státu. V důsledku těchto dvou faktorů jsou některé produkty rentabilnější nežli jiné. V současnosti má ziskovou produkci pěstování obilovin, olejnín a cukrové řepy, nesoběstačná je produkce ovoce, zeleniny, na rozhraní stojí brambory.

Produkty, které odpovídají geografickým a klimatickým podmínkám regionu MAS jsou: obiloviny, brambory, len, mák, řepka a ze zeleniny např.zelí.

Živočišná produkce

Živočišná produkce zaznamenává v ČR trvale pokles, vysoce rentabilní je pouze chov skotu na trvalých travních porostech. Nejslabším článkem živočišné výroby je v ČR chov prasat.

ČR má v porovnání se zeměmi EU v důsledku špatně vyjednaných podmínek chovu povolenu jednu z nejnižších hustot jednotlivých kategorií zvířat na obhospodařovanou plochu zemědělské půdy. V rámci Společné zemědělské politiky EU jsou vydefinovány zákonné standardy v oblasti pohody zvířat. U většiny podniků ČR převažuje intenzivní chov s dodržováním minimálních zákonných standardů.

ZAMĚSTNANOST A PODNIKÁNÍ, VÝZKUM A INOVACE

Klesají počty pracovníků v zemědělství. Výrazně nepříznivá je věková struktura, čímž je negativně ovlivněna mj. schopnost zavádět a využívat výzkum a inovace.

V území MAS drží krok s výzkumem a zaváděním nových technologií některé velké zemědělské, především ZD Krásná Hora.

TRH SE ZEMĚDĚLSKÝMI PRODUKTY výrazně ovlivňují odběratelé, zejména potravinářské podniky (jatka, mlékárny apod.). Cena, za kterou tyto podniky vykupují produkty od zemědělců je ale často nižší nežli cena, kterou zemědělci mohou dostat od zpracovatelů v zahraničí. Velká část zemědělské produkce se proto vydává do zahraničí. Často výrobky z nich pak putují zpět do ČR.

Pozvolna sílí trend podniků zpracovávat vlastní zemědělskou produkci. malé zemědělské podniky využívají ve větší míře i nové tržní formy – prodej ze dvora, př. Kunclův mlýn.

EKOLOGICKÉ ZEMĚDĚLSTVÍ

Stát poskytuje zvláštní podpory ekologickým formám zemědělství.

Dotační podpora ekologickému zemědělství ale neúměrně zvýhodnila podnikatele, kteří nevyužívají pozemky k hospodaření s větším podílem lidské práce, pouze na pozemcích udržují travní porost. Paradoxně tak nejvyšší zisky mají Ti, kdo vlastní půdu a pobírají dotace na udržování „ekologických“ travních porostů s minimálním vynaložením práce.

Na území regionu působí ekofarma Kunclův mlýn s ekologickým programem vynikající kvality a doplňkovými aktivitami: agroturistika, prodej ze dvora, pořádání společenských aktivit pro veřejnost, realizace agroenvironmentálních opatření v krajině.

AGROENVIRONMENTÁLNÍ OPATŘENÍ

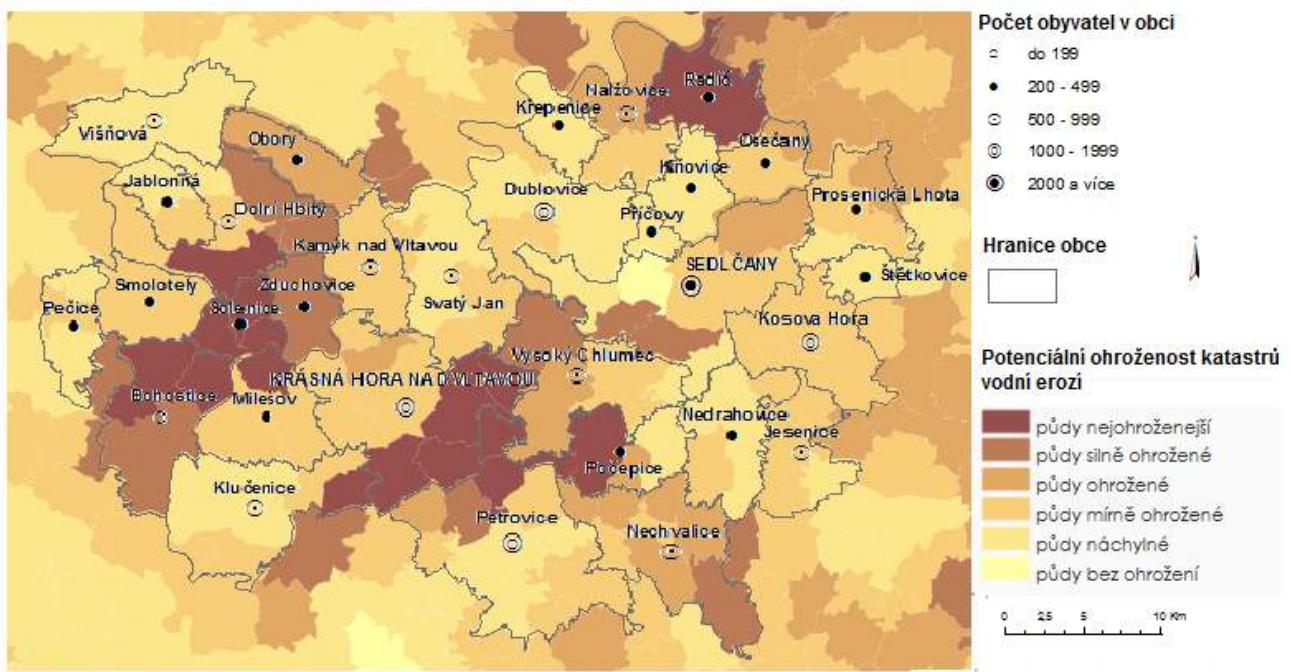
Vztah zemědělství k životnímu prostředí řeší regulační a stimulační agroenvironmentální opatření definovaná v dokumentu EU: Společná zemědělská politika *viz příloha*.

Názory na kvalitu tohoto dokumentu, akceptovatelnost regulativ a legislativy, přínos zemědělskému podnikání a přínos pro přírodu a krajinu se u různých skupin odborné veřejnosti značně liší.

Vodní erozí jsou podle mapy Výroční zprávy MŽP ohroženy především orné půdy.

Mapa č. 25: Potenciální ohroženost katastrů vodní erozí v MAS v roce 2014 (Zdroj Geoportál sowacgis Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, data k 31.12.2014)

Potenciální ohroženost katastrů vodní erozí v MAS Sedlčansko



Zdroj dat: Geoportal sowacgis Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.

Zhotovitel: Mgr. Jana Mašková, MAS Sedlčansko

Potenciální ohroženost katastrů vodní erozí

Potenciální ohrožení katastrů vodní erozí bylo stanovenno na základě faktoru erodovatelnosti půdy a sklonitosti území. Stupně ohrožení byly rozděleny do šesti kategorií.

Tab. 1. Kategorie ohroženosti katastrů vodní erozí

Kategorie	Koeficient ohrožení	Stupeň ohrožení
1	<= 0,15	bez ohrožení
2	0,16 - 0,30	půdy náchylné
3	0,31 - 0,45	půdy mírně ohrožené
4	0,46 - 0,60	půdy ohrožené
5	0,61 - 0,75	půdy silně ohrožené
6	> 0,75	půdy nejohroženější

Hodnoty potenciální ohroženosti byly vypočteny za předpokladu použití konstantní průměrné hodnoty faktoru erozní účinnosti dešťů $R=20$ pro území ČR, hodnoty faktoru ochranného vlivu vegetace C v rozmezí 0,2 – 0,3, odpovídající průměrné struktuře pěstovaných plodin na orné půdě bez protierozních opatření, tedy při $P = 1$ a za předpokladu zcela hypotetické průměrné délky pozemků po spádnici rozmezí 60 m do 150 m a odpovídající faktoru délky svahu $L = 1,66 – 2,61$.

Tento postup vzhledem k proměnlivosti faktorů L, C, popřípadě P pochopitelně nelze aplikovat na jednotlivé pozemky. Proto bylo za nejmenší jednotku generalizace mapového vyjádření zvoleno katastrální území.

V případě zastoupení dvou výrazně odlišných kategorií erozní ohroženosti v rámci jednoho katastru, nevystihuje vážený průměr skutečnou situaci a bylo by nutné jej doplnit údajem o procentickém zastoupení odlišných hodnot.

ZNAČKY KVALITY POTRAVIN

Režimy týkající se jakosti zemědělských produktů a potravin poskytují spotřebitelům záruky ohledně jakosti a vlastností produktu nebo použitého výrobního procesu. Tato garance zlepšuje tržní příležitosti pro vybrané produkty a následně se projeví ve vyšším odbytu a vyšší ceně. Počtem registrací (celkem 32) ochranných zaostává ČR za nejúspěšnejšími státy EU 27, tzn. Itálii (247 registrací) či Francii (192). Celkově zájem spotřebitelů o kvalitní a regionální potravinářské produkty roste.

Na území MAS byla zaregistrována regionální potravinová značka Toulava.



Každým rokem je vydáván aktualizovaný propagační materiál certifikovaných produktů Toulavy a distribuován do informačních center, penzionů a hotelů destinace.

2.8 Kultura, sport a společenský život

Kultura

Obecní knihovna funguje ve všech obcích, ve čtyřech případech vyžaduje opravy.

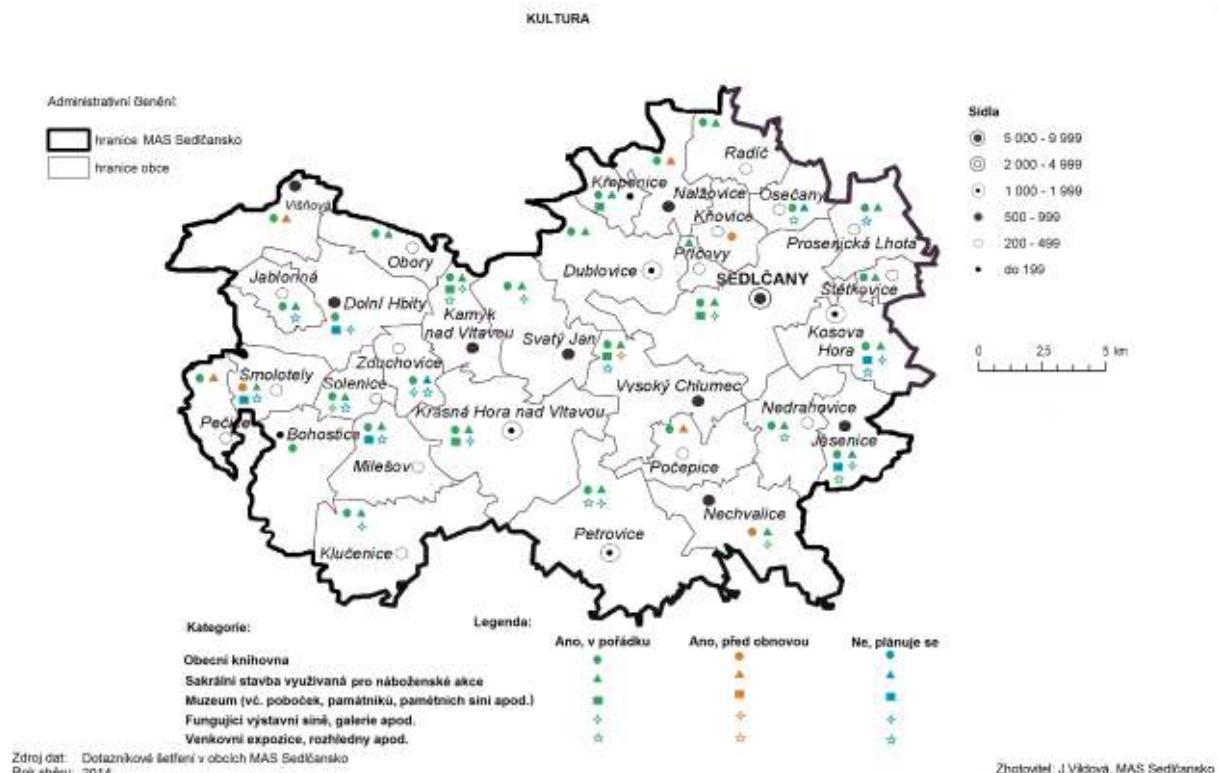
V MAS je mnoho sakrálních památek a v téměř každé obci alespoň jedna církevní stavba pravidelně využívaná k náboženským obřadům. Kostely a kaple jsou zároveň zázemím pro věřící a zároveň nejhodnotnější architekturou v obcích. Z diskuze starostů obcí vyplynulo, že na obnovu těchto staveb i dalších památek je třeba najít prostředky, přesto, že oprava kulturního dědictví není nejpříjemnějším problémem MAS. Právě v oblasti opravy památek snad bude možné vytvořit nová pracovní místa – spojit tyto priority je právě úkolem MAS v novém období.

O kulturní zařízení, jako jsou muzea, galerie, výstavní síně a venkovní expozice není v obcích velký zájem, pravděpodobně proto, že 17 zařízení již v MAS úspěšně funguje a naplňuje tak poptávku. Navíc zřízení i provoz kulturního zařízení jsou pro obec nenávratné výdaje. Některé obce přesto zvažují otevření dalších deseti interiérových a osmi venkovních expozic apod.

Tabulka č. 21: Kultura (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)

Kultura	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
obecní knihovna	27	4	0	0
sakrální stavba využívaná pro náboženské akce	23	4	2	2
muzeum (vč. poboček, památníků, památních síní apod.)	5	0	5	20
fungující výstavní síně, galerie apod.	7	1	5	17
venkovní expozice, rozhledny apod. – do pozn. uveďte konkrétně	5	0	8	16

Mapa č. 25: Kulturní zařízení v obcích MAS v roce (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)



Spolky

V obcích funguje množství spolků, v tabulce níže jsou uvedené počty obcí, nikoli počty spolků. V každé obci může být jeden nebo více spolků. To platí především o sportovních spolcích (fotbal, hokej, Sokol, nespecifikovaná tělovýchovná jednota a další sporty) a o zájmových spolcích (hasiči, myslivci, včelaři, klub žen a další).

Menší zastoupení uměleckých spolků je dáno chybějícím zázemím, tyto spolky se koncentrují při školách a ve větších městech. Stejně tak spolky pro děti a rodinu nejsou v MAS příliš rozšířené. Většina uměleckých spolků je zaměřena na divadelní činnost.

Přesný počet a názvy spolků MAS sice eviduje, ale do strategie je neuvádí s ohledem na to, že se situace každý rok značně mění.

Tabulka č. 22: Spolky (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)

Spolky	odpověď'	
	ano	ne
Spolky v oblasti umění – do pozn. názvy	9	22
Spolky v oblasti sportu – do pozn. názvy	22	9
Spolky v zájmové oblasti – do pozn. názvy	25	5
spolky pro děti a rodinu – do pozn. názvy	7	23

Tabulka č. 23: Seznam spolků (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)

Spolky	spolky v oblasti umění – do pozn. názvy	spolky v oblasti sportu – do pozn. názvy	spolky v zájmové oblasti – do pozn. názvy	spolky pro děti a rodinu – do pozn. názvy
Bohostice				
Dolní Hbity	divadelní soubor Rafanda	TJ Sparta Luhy, TJ Sokol D. Hbity	3x MS a včelaři, 5x SDH	2x klub matek
Dublovice		Sokol, HC Dublovice, Lvice Dublovice, River Boys Zvírotice	4x SDH, 2x myslivci	
Jablonná		AC Jablonná	MS Jablonná, 2x SDH	
Jesenice		TJ Sokol Jesenice	Klub žen a SDH	
Kamýk n. V.	folklor, divadelní spolek	Sokol	SDČR MO Kamýk, MS, 2x SDH, KADIS	pionýr, akvaristika
Klučenice		SK Klučenice	2x SDH, MS, včelaři	
Kňovice		TJ Kňovice fotbal	MS, SDH	
Kosova Hora	Loutkové divadlo	Sokol	SDH, skaut	
Kr. Hora n. V.		TJ Sokol K. H., TJ K.H.	SDH K.H., Mokřice, Podmoky, Zhoř, Plešiště, Vletice, MS K.H. –Rašovice, MS Jedlina včelaři	SRPDŠ K.H.
Křepenice		HC Čerti Křepenice	ČHJ Křepenice	
Milešov				
Nalžovice		hasičský sport, hokej	MS	
Nedrahovice	Sumiko o.s.		3xSDH	
Nechvalice	div. Ochotníci	Mona Nechvalice		
Obory		SK Obory	SDH Obory, MS Luhy, Obory	
Osečany			MS, 2x SDH	
Pečice		SK Pečice		
Petrovice	div. Ochotníci	SK Petrovice	10xSDH, klub Ležák Obděnice, včelaři, myslivci	MC Sluníčko, důchodci
Počepice		Sokol Počepice		
Prosenická Lh.			2x SDH, 1x MS	
Příčovy		HC Příčovy	SDH	T MOM Příčovy
Radič				
Sedlčany	Záboj, Zábojáček	TJ Tatran, TJ Sokol, Pegas, karate klub, rugby klub, střelecký klub	MO Chovatelů, MO Rybářů, Velká K., Radioklub	Svaz skautů, Náš les, Petrklič
Smolotely			MS Smolotely, SDH	
Solenice		jachting	SDH	
Svatý Jan	dramatický kroužek Drážkov			
Štětkovice			SDH	
Višňová		FC Višňová	SDH, skauti, včelaři, myslivci - jiné sídlo	
Vys. Chlumec	Vichr z hor CIMRMANI Z LIPTÁKOVA	SK Vys. Chlumec	Včelaři, myslivci, zahrádkáři, rybáři	Spolek Baráčníků a Domkařů Vys. Chlumec
Zduchovice		TJ Zduchovice	SDH Zduchovice, MS Kamýk	

Legenda: TJ- tělovýchovná jednota, MS – myslivecké sdružení, SDH – Sdružení dobrovolných hasičů, SK – sportovní klub, SRPDŠ – sdružení rodičů a přátel dětí školy, SDČR – sdružení důchodců České republiky

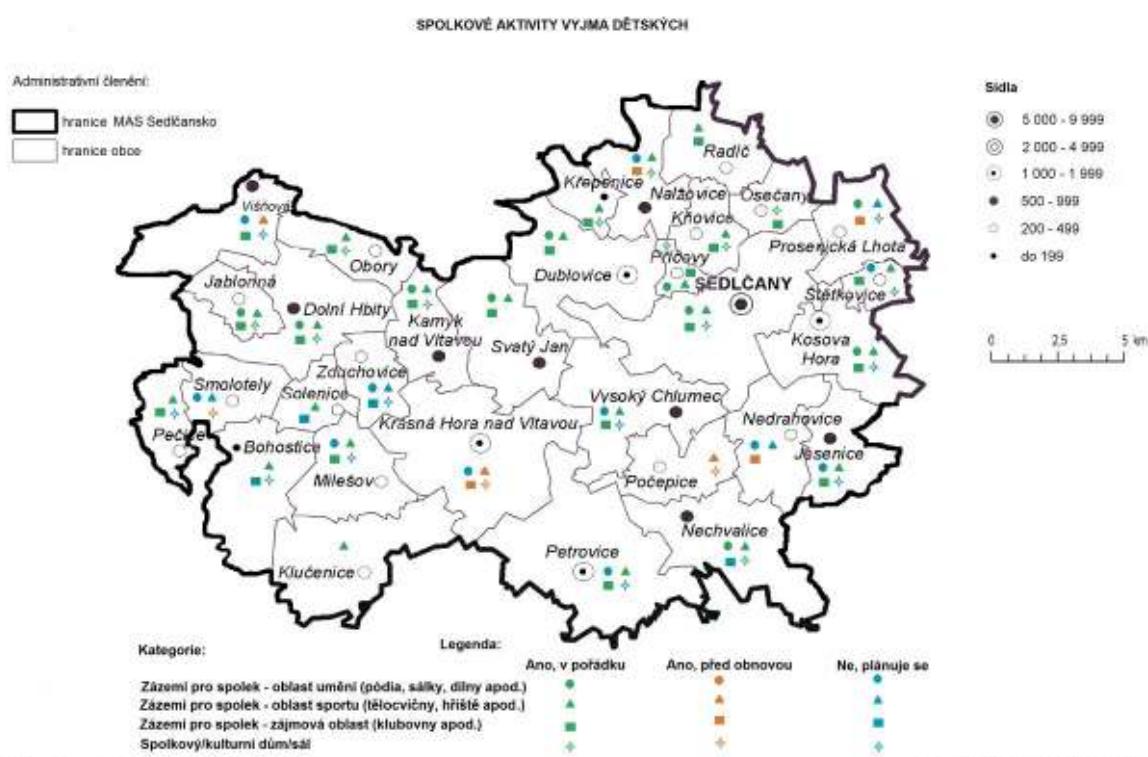
Zázemí pro spolkové aktivity (vyjma dětských)

V třetině obcí funguje zázemí pro uměleckou činnost a další třetina obcí plánuje podobné zázemí pro kulturní spolky zřídit. Přitom spolků je v současné chvíli méně než fungujících zázemí. Obce se zřizováním dalších prostor pro umění a kulturu pravděpodobně snaží zpříjemnit život v obci, zvýšit možnosti společného trávení volného času a využít často prázdných a nadbytečných obecních staveb. Zázemí pro volnočasové a sportovní aktivity je v dobrém stavu ve většině obcí, ve třech obcích je třeba opravit zázemí pro sport, ve čtyřech obcích zázemí pro spolkové aktivity. Nové zázemí pro sport se plánuje v obcích: Nedrahovice, Prosenická Lhota, Smolotely, Zduchovice. Nové zázemí pro volnočasové aktivity se plánuje v obcích: Nechvalice, Smolotely, Solenice, Zduchovice. V sedmnácti obcích je spolkový dům, kulturní sál nebo podobný krytý prostor pro setkávání většího počtu lidí, tři tyto sály potřebují rekonstruovat. Dalších osm obcí plánuje zřízení těchto prostor, dnes běžně nazývaných multifunkční centra. V šesti obcích sál není a obce o něj neprojevily zájem, přesto, že se jedná i o lidnatější obce.

Tabulka č. 24: Zázemí pro spolkové aktivity (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)

Zázemí pro spolkové aktivity (vyjma dětských)	odpověď			
	ano, v pořadku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
zázemí pro spolek - oblast umění (pódia, sálky, dílny apod.)	10	0	11	9
zázemí pro spolek - oblast sportu (tělocvičny, hřiště, areály apod.)	23	3	4	1
zázemí pro spolek - zájmová oblast (klubovny apod.)	21	4	4	2
spolkový/kulturní dům/sál	14	3	8	6

Mapa č. 26: Zázemí pro spolkové aktivity v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj MAS Sedlčansko- Dotazníky 2014)



Zázemí pro děti

Mateřská centra fungují zatím v Kamýku nad Vltavou, v Petrovicích a v Sedlčanech. Dalších jedenáct obcí projevilo zájem o zřízení mateřského centra.

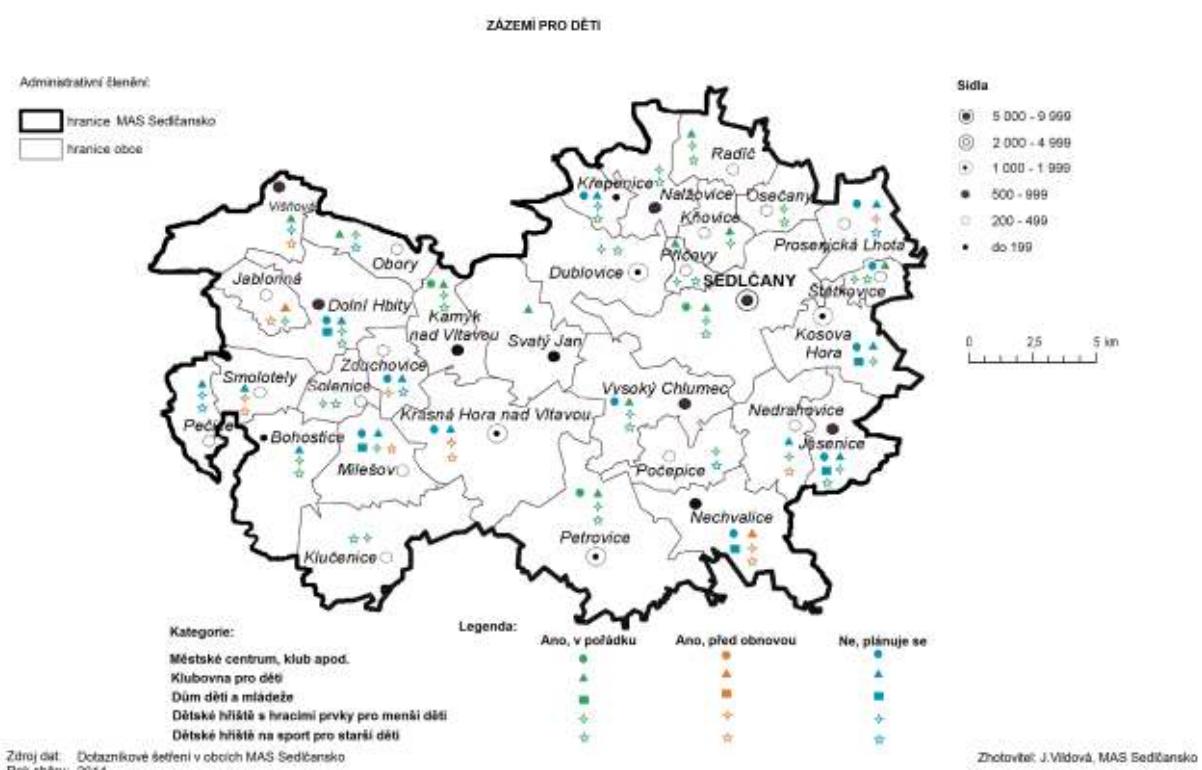
Klubovny pro děti jsou ve třinácti obcích, z toho pouze dvě potřebují opravy. Dalších dvanáct obcí je připraveno klubovny zřídit.

Obec Svatý Jan uvedla, že nepotřebují hřiště ani pro malé ani pro starší děti. Dětské hřiště s hracími prvky pro menší děti se plánuje v Křepenicích, Pečicích a ve Višňové. Hřiště na sport pro starší děti plánují obce Klučenice, Obory, Pečice, Počepice a Prosenická Lhota. V ostatních obcích již hřiště jsou, rekonstrukci vyžaduje přibližně čtvrtina z nich.

Tabulka č. 25: Zázemí pro děti (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)

Zázemí pro děti	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
mateřské centrum, klub apod.	3	0	11	17
klubovna pro děti	11	2	12	6
dům dětí a mládeže	0	0	5	24
dětské hřiště s hracími prvky pro menší děti	22	5	3	1
dětské hřiště na sport pro starší děti	17	7	6	1

Mapa č. 27: Zázemí pro spolkové aktivity dětí v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj MAS Sedlčansko-Dotazníky 2014)



2.9 Rekreace a cestovní ruch

Území MAS Sedlčansko je z hlediska využití pro cestovní ruch charakterizováno především typologií přírody, krajiny a kulturně historickými památkami. Je to oblast s převážně zachovalou a zdravou přírodou bez množství výrazných dominant. Největší dominantou, je řeka Vltava se třemi přehradními nádržemi, z nichž dvě, Slapy a Orlík jsou vhodné pro letní rekreaci u vody. Nejsou tu výrazné kopce ani množství významných kulturních a historických památek. Osobnost národního a nadnárodního významu je zastoupena skladatelem Josefem Sukem, v jehož hudbě se jedinečným způsobem odráží charakter místní krajiny. Charakteristickými prvky, které vytváří ráz území, jsou především prvky přírodní: kameny a skály (oblast Petrovicka), hustá zachovalá síť cest, opuštěné lomy mnohde s jezírky na koupání, drobná „kamenná“ a sakrální architektura a remízky v polích s náletovou zelení ovocných stromů, borovic, bříz, janovců a jalovců.

Klima regionu vytváří podmínky pro celoroční využití území pro rekreaci a cestovní ruch. Potenciál využití území pro cestovní ruch spočívá i v relativní blízkosti hlavního města Prahy a zapojení oblasti do formující se mladé turistické destinace Toulava.

MAS Sedlčansko o.p.s. realizovala se sousedícími MAS projekt zaměřený na rozvoj cestovního ruchu formou vzniku a podpory turistického regionu s názvem Toulava. V rámci tohoto projektu pořídila MAS Sedlčansko o.p.s. podrobnou studii cestovního ruchu, která je aktuální k roku 2014. Při realizaci CLLD bude MAS používat především koncepci Toulavy a proto i zde odkazuje na tento projekt a studii.

Oblast MAS Sedlčansko má nejen z pohledu Středočeského kraje, ale i celé České republiky nepochyběně potenciál pro rozvoj cestovního ruchu, což je dáno poměrně vysokou koncentrací přírodních a kulturně historických předpokladů. Zejména jde o ráz krajiny, velké vodní plochy a množství drobných památek roztroušených po celém regionu.

Nezanedbatelným přínosem je blízkost hlavního města Prahy, jednak z důvodu vysoké koncentrace obyvatelstva a cílových skupin, jednak vzhledem ke skutečnosti, že Praha je nejatraktivnější turistický cíl v Česku. Lokální nabídku lze rozvíjet především v těchto oblastech:

- cestovního ruchu v oblasti různých druhů turistiky (pěší, cyklistická, vodní),
- poznávacího cestovního ruchu (kulturní, historický, technický apod.),
- rekreačního (a volnočasového) cestovního ruchu,
- venkovského cestovního ruchu a ekoagroturistiky (vč. hipoturistiky),
- cestovního ruchu orientovaného na sportovní využití (např. golfová turistika),
- kongresového, incentivního a komerčního cestovního ruchu

MAS Sedlčansko je také součástí nedávno vzniklé turistické destinace Toulava, která zahrnuje území jižní části Středočeského kraje a severní části kraje Jihočeského. Dá se říci, že turistická oblast Toulava se nachází na půli cesty mezi Prahou a Šumavou. Oblast Toulavy představuje území, s velkým potenciálem díky malebné krajině a nepoškozené přírodě s mnoha zajímavými turistickými atraktivitami s prozatím nevyužitým potenciálem. Toulava se rozprostírá od Sedlčanska po Bechyňsko, od Mladovožicka po Milevsko a v okolí města Tábor.

Lidský potenciál v tomto mikroregionu nepůsobí příznivě z hlediska úbytku obyvatel. Za posledních 150 let klesl počet obyvatel o jednu třetinu z původního stavu. Lidské zdroje a zejména jejich kvalita jsou jedním z rozhodujících činitelů v cestovním ruchu, neboť lidský faktor představuje základní kámen k naplnění spokojenosti účastníků cestovního ruchu. Cestovní ruch je službou, která se realizuje za zvláštních podmínek. Utváření (neboli výroba) a spotřeba této služby probíhají zároveň a vždy za aktivní

účasti lidského faktoru jak na straně poskytnutí služby, tak na straně její spotřeby, tedy na straně nabídky i poptávky.

Nedostatečná je také vzdělanost místního obyvatelstva. Nejbližší střední škola zabývající se cestovním ruchem je Integrovaná střední škola hotelového provozu, obchodu a služeb v Příbrami s obory: hotelnictví a cestovní ruch.

Avšak lidé v tomto mikroregionu lpí na zachovávání tradice a kulturního dědictví venkova. V tomto směru lidský potenciál nabírá na síle. Obyvatelé jsou ochotni a schopni podílet se na rozvoji venkova, udržení venkovských tradic, kulturního a historického dědictví venkova a podporu nacházejí v samotných obcích regionu. Morální podpora obyvatelstva je zde vysoká, nedostatečná je však finanční podpora pro rozvoj a udržení venkovského života.

Marketing destinace cestovního ruchu ORP Sedlčany a destinace Toulavy, tj. oblast, která zahrnuje i území MAS se zaměřuje zejména na zajištění informovanosti návštěvníků, propagaci a prezentaci této turistické oblasti potenciálním návštěvníkům, snaží se zvýšit povědomí u široké veřejnosti prostřednictvím propagačních materiálů a publikací. Informovanost návštěvníků je zajišťována prostřednictvím Regionálního informačního střediska cestovního ruchu v Sedlčanech, jenž je součástí členské sítě infocenter o. p. s. Toulava. Zájemci jsou zde k dispozici různé propagační materiály a předměty včetně regionálních publikací. Mezi poskytované služby patří sdělování turistických a praktických informací.

Ekonomické zdroje jsou na Sedlčansku zastoupeny několika obory. Relativně velké jsou zde zemědělské a průmyslové podniky, které poskytují pracovní příležitosti široké skupině obyvatelstva. Tato oblast však není příliš mzdově atraktivní, což se promítá na životní úrovni obyvatelstva.

Nejpočetnější skupinou jsou zde drobní podnikatelé a živnostníci, kteří ovšem nejsou dostatečně podporováni a nejsou schopni příliš konkurovat větším společnostem. Zdaleka nejvyšší z okresů v kraji je zde počet samostatně hospodařících rolníků a zemědělských podnikatelů. Další výdělečnou činností a pracovní příležitostí obyvatelstvu jsou mikropodniky, které však zaměstnávají jen malou část obyvatelstva. Stále mnoho obyvatel za prací dojíždí do větších měst.

Součástí dotazníkového šetření v obcích v roce 2014 byly i několik otázek z oblasti cestovního ruchu. Výsledkem šetření se zjistilo, že v MAS v současné chvíli fungují tábořiště pro stany v šesti obcích a tábořiště tvořená chatkami v pěti obcích. Podle představ obcí je v plánu počty tábořišť zdvojnásobit. Zhruba polovina obcí uvedla, že tábořiště se v jejich katastru nevyužije.

Turistické informační centrum funguje v Kamýku nad Vltavou, v Kosově Hoře, v Sedlčanech, v Solenicích a ve Vysokém Chlumci. Dalších sedm obcí plánuje otevření informačního centra.

V katastru patnácti obcí se nachází naučné stezky či informační panely pro návštěvníky. Dvě z nich potřebují rekonstruovat. V dalších deseti obcích se naučné stezky nebo infopanely plánují. Šestina obcí uvedla, že tyto informační prvky pro turisty nejsou třeba.

Oblast MAS Sedlčansko je rovněž propagováno na internetu, chybou ovšem je, že chybí jednotná internetová prezentace cestovního ruchu v regionu a nabídka pro turisty je značně roztríštěná na několika na sobě nezávislých webových stránkách.

Tabulka č. 26: Cestovní ruch (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)

Cestovní ruch	odpověď			
	ano, v pořádku	ano, před obnovou	ne, plánuje se	ne, není potřeba
veřejný kemp - tábořiště – místa pro stany	6	0	8	16
veřejný kemp - tábořiště – chatky	5	0	7	18
turistické informační centrum, do pozn. uveděte zřizovatele	5	0	7	18
naučné stezky - informační panely	13	2	10	5

Kulturně historické památky (hrady, zámky, církevní památky, muzea, galerie, rodáci)

Na území MAS Sedlčansko se nenachází žádné významné památky, zapsané v seznamu UNESCO nebo hrady či zámky nadregionálního významu, ani žádnou výraznou a pro kraj typickou dominantu. Středočeský kraj obecně má na svém území celou řadu památek, nicméně je ve značném stínu Prahy.

Četné atraktivnosti cestovního ruchu vyplývají jednak z přírodních dispozic, jednak z celkového kulturně historického rozvoje regionu. Mezi atraktivitami cestovního ruchu v regionu Sedlčansko není možné jmenovat jednu, která by hrála jednoznačně největší roli, historických památek středního a menšího významu je na území celá řada. Na historické památky se váží dále společenské akce. Ty se následně uplatňují jako samostatné nebo doplnkové cíle, stupeň jejich atraktivity má příznivý vliv na nárůst opakované návštěvnosti. Příkladem jsou např. akce vázané na skanzen ve Vysokém Chlumci.

Význam památek je posuzován především z hlediska jejich přístupnosti a uplatnění ve sféře cestovního ruchu, bez ohledu na jejich skutečnou hodnotu specifickou (historickou, archeologickou, přírodovědnou apod.). V dalším přehledu se jedná o atraktivnosti, které lze klasifikovat jako atraktivity oblastního a nadoblastního významu.

Podrobný a přehledný výčet turistických cílů a památek vznikl v roce 2011 projektem Spolupráce s MAS Brdy Vltava.

Hrady, zámky a sakrální objekty

Nejvýznamnější objekty:

- Gotický kostel sv. Martina na nám. v Sedlčanech
- Kostel Nejsvětější trojice v Dublovcích
- Kamýk nad Vltavou – nad městem se tyčí zřícenina hradu Vrškamýk (ze 13. stol.) na pravém břehu Vltavy se dochovaly dvě betonové pevnůstky (tzv. řopíky), budované podél řeky r. 1938. Kostel Narození Panny Marie.
- Zámek Červený Hrádek
- Hrad Vysoký Chlumec
- Kostel Nejsvětější Trojice v Jesenici
- Prosenická Lhota - zámek v Suchdole
- Petrovice – zámek a originální křížová cesta s reliéfy vytesanými do kamene.
- Nalžovice - zámek s parkem (dnes sídlo ÚSP) a kostel sv. Václava na Chlumu
- Zámek Třebnice – rodiště maršála Radeckého,
- Štětkovice – zámek
- Svatý Jan – zámek Skryšov, kostel sv. Jana Nepomuckého
- Příčovy – zámek
- Radíč- zámek s kaplí a sochami svatých
- Počepice - kostel sv. Jana Křtitele a křížová cesta

- Osečeny – zámek
- Milešov - obecní kostel Nanebevzetí Panny Marie
- Kosova Hora - zámek v Kosově Hoře a Dobrohošti
- Kňovice – zámek a kaple.
- Smolotely – potní místo Maková Hora, zámek Smolotely
- Bohostice – zámek
- Zduchovice- zámek

Muzea, skanzeny a jiné pamětihodnosti

- Městské muzeum Sedlčany
- Muzeum vesnických staveb středního Povltaví Vysoký Chlumec – skanzen
- Krčínova tvrz Křepenice – renesanční vodní tvrz
- Památník Josefa Suka a rodná světnička Křečovice
- Hrazany – keltské oppidum na Sedlčansku, pozůstatky hradu Ostroměř, vyhlídka Opata Zavorala s kamenným křížem z r. 1939.
- Příčovy – větrný mlýn.

Přírodní atraktivity (chráněná území a objekty, naučné stezky)

V následující tabulce je přehled nejvýznamnějších přírodních zajímavostí a rezervací v regionu.

- Řeka Vltava
- Rybník Musík
- Stoka u Nedrahovic
- Drbákov – Albertovy skály
- Vrškámen
- Husova kazatelna

Centrum ochrany fauny ČR Hrachov

Pěší turistika

Krajinný ráz, absence velkých průmyslových zón a zajímavé turistické cíle - vše v dosahu Prahy a relativně dobře dostupné - předurčuje Sedlčansko pro pěší turistiku. Na trasy či významné turistické cíle navazují naučné stezky. Počet naučných stezek roste každým rokem, mimo jiné i z důvodu jejich preferenčních bodů v rámci rozšiřování nabídek v cestovním ruchu financovaných z fondů EU.

- Naučná stezka Drbákov - Albertovy skály
- Naučná stezka Petrovicko – Krajem kamenů
- Naučná stezka Jesenice
- Naučná stezka Zvěřinec
- Naučná stezka Okolím Smolotel
- Naučná stezka Onen svět

Cykloturistika

Region v současné době nabízí následující cyklotrasy, přehled je řazen podle obvyklé kategorizace KČT, který je také pověřen jejich značením. V tabulce č. 3 je uveden přehled cyklotras, průběh jejich trasy a délka v km.

Cyklotrasy

- *0097 Chlístovice - Úmonín - Petrovice – Tasice 25km
- *0122 Podvleky - Zbizuby - Petroce - Čestín - Krasoňovice 16km
- *8132 Křepenice, rozc. - Nalžovice - Radíč - Osečany - Štětkovice - Vojkov 20+2km
- *8133 Sedlčany - Dublovice - Chramosty 8km
- *8134 Dublovice - Chlum 4km
- *8135 Příčovy - Kňovice - Nová Ves, rozc. 4km
- *8136 Prosenická Lhota - Sedlčany - (Vysoký Chlumec) 6km
- *8137 Stehlíkův Mlýn - Štíleček rozc., Ústupenice - Vysoký Chlumec 13km
- *8138 Krásná Hora - Vysoký Chlumec - Úklid - Nedrahovece - Radeč, rozc. 21km
- *8139 Vámenice, rozc. - Nechvalice - Obděnice - Petrovice 14km
- *8140 Milešov - Klučenice - Předbořice - Petrovice 18km
- *8141 Krásná Hora - Krašovice - Krchov - Vepice 13km
- *8142 Jalovčí - Mokřice - Krašovice 4km
- *8143 Petrovice - Skoupý - Nechvalice - Nové Dvory - (Sedlec - Prčice) 12km
- *8144 Veselíčko - Skuchrov - Počepice - Vitín - Skoupý 6km
- *8172 Krásná Hora - Onen Svět - Klučenice - Podskalí
- 111 Sedlčany – Solopysky – Třebnice - Svatý Jan - Brzina, Radobyl - Krásná Hora nad Vltavou – Milešov - Přehradní nádrž Orlík - Dolní Líšnice 31km
- 302 navazuje na 111 Dolní Líšnice – Hořovice 58 km (v MAS Sedlčansko cca 15km)
- 301 Krásná Hora (křížení s trasami č. 111, 8138, 8141) -Zhoř - Švastalova Lhota - Kamýk nad Vltavou - Hojšín - Drážkov - Stehlíkův mlýn (křížení s trasou č. 8137) - Chramosty (křížení s trasou č. 8133) - Lichov - Křepenice, křížovatka (navazuje na trasu č. 8132)

S rozvojem cyklotras souvisí také nárůst infrastruktury, která je doprovází. Často se stane právě přítomnost cyklotrasy signálem pro vznik ubytovacích kapacit v soukromí. Středočeským krajem (v blízkosti napojení místních tras) prochází dálkové a mezinárodní cyklotrasy. Ve směru západ-východ, mezinárodní cyklotrasa Eurovelo 4 (z Rozcoffu v Bretani do Kyjeva) a v severojižním směru Eurovelo 7 z Nordkappu v Norsku až na Maltu.

Za významné je možné označit ještě následující dálkové cyklotrasy:

- Greenway Praha – Vídeň (přes Sedlčansko, Sedlecko-Prčicko, Tábor, Jindřichův Hradec, Znojmo, Valtice) 456km. Bohužel tato trasa vede v některých místech po komunikacích II. třídy.
- Posázavská trasa (Davle, Týnec nad Sázavou, Sázava, Zruč nad Sázavou, Havlíčkův Žďár nad Sázavou a Lísek) 243 km.

Cyklotrasy a cyklostezky nejsou důležité pouze pro rozvoj cestovního ruchu, ale také pro rekreační potřeby místních obyvatel.

Vodní turistika

Na okraji regionu Sedlčansko je významným cílem pro vodní turistiku řeka Vltava, na které se nacházejí vodní díla (tzv. Vltavská kaskáda), jež jsou jedněmi z největších a nejoblíbenějších rekreačních oblastí v ČR. Do regionu částečně zasahuje přehradní jezero Slapy, ale zejména sem patří Kamýk a Orlík.

Hipoturistika

Hipoturistika v pravém slova smyslu je vázána na vznik hipotras, které dle požadavků - odpovídajícího povrchu a řešení průjezdu na koni (vyřezané větve ve výšce jezdce, značení na křížení s komunikací, značení s umístěním servisních míst) – v kraji chybí.

V regionu a jeho těsném okolí je řada míst, která v rámci agroturistiky či lokálních služeb nabízí výcvík a projížd'ky na koni.

Agroturistika

Sídelní struktura s přítomností malých vesnic, polosamot a samot předurčuje region pro rozvoj služeb v agroturistice. Tento sektor cestovního ruchu se v poslední době jak rozšiřuje, tak polarizuje směrem k jasným požadavkům na kvalitu ubytování a okolí objektu a dodatečnou infrastrukturu (hřiště, koupání, parkování, sklad na kola apod.).

- Farma Kunclův mlýn - Brzina
- Penzion Janov
- Strnadovský mlýn - Vršovice
- Penzion mlýn Kamenice
- Farma Čapí letka - Mokřice
- Rodinná farma Peškovi
- Chovatelské zařízení Nové Dvory
- Farma St. Pierre - Zahrádka

Kongresová turistika

S rostoucí vzdálenosti od Prahy a v kombinaci s absencí výrazných historických památek klesá atraktivita regionu pro kongresovou turistiku. Navíc pro potřeby kongresové turistiky je požadováno ubytování a konferenční prostor pro více než sto hostů. Takové zařízení v regionu chybí a v současnosti není plánován jeho vznik.

Rozhledny

V regionu se nachází celkem 5 rozhleden.

- Drahoušek
- Kuníček
- Vyhlídková věž Kamýk nad Vltavou
- Rozhledna Vrškamýk

Kempy a rekreační zařízení

V jižní části Středočeského kraje se nachází největší počet rekreačních zařízení, což je dáno především výbornými rekreačními podmínkami Vltavy a jejích vodních děl. Střední Povltaví, kam patří přehrady Slapy, Kamýk a Orlík, je největší rekreační oblastí svého druhu v ČR. V regionu není v současné době poskytována služba kempu dle odpovídající certifikace, necertifikovaných kempů je zde více.

- Kemp Trhovky
- Kemp Podskalí
- Kemp Popelíky
- Kemp Bukovanská zátoka
- Tábořiště Spálenka
- Kemp Oboz Nalžovice
- Kemp Bor
- Rekreační zařízení Loužek
- Chatky Zrůbek
- Rekreační středisko Častoboř
- Kemp Salaš

- Tábořiště a kemp Roviště
- Kemp Lavičky

Celá oblast regionu Sedlčansko je aktivně využívána chataři a chalupáři. Individuální rekreace výrazně přispívá k využití lokálních služeb v cestovním ruchu a na řadě míst výrazně pomáhá stabilizaci místních služeb (pohostinství, prodej potravin). Zejména se jedná o nejbližší okolí Vltavy.

Bazény, aquaparky

V regionu se nachází několik menších venkovních bazénů, nejbližší aquapark je v okresním městě Příbram.

Golf

V oblasti se nenachází žádné normované golfové hřiště a s jeho výstavbou se v nejbližší době nepočítá. Nejbližší je Golfové hřiště Čertovo břemeno.

V MAS funguje Minigolf Adventure Počepice.

Ostatní sportovní aktivity

Pro milovníky horolezectví se v regionu nachází vápencové skály v okolí obce Svatý Jan pod Skalou nebo Vltavská žula, což jsou žulové stěny v údolí Vltavy severně od Kamýka nad Vltavou.

Místní sportoviště jsou ve většině obcí. Z ostatních sportovišť je možné jmenovat kuželky, bowling, tenis, bruslení na umělém ledu a další obvyklá sportoviště, vázaná primárně na lokální poptávku.

Turistické produkty, produktové balíčky a zážitková turistika

Zážitková turistika je prezentována formou produktových (turistických) balíčků. Region Sedlčansko v rámci turistické destinace Toulava nyní připravuje typický produkt zážitkové turistiky.

Mapa č. 28: Kulturní památky v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj MAS Sedlčansko- Dotazníky 2014, MěÚ Příbram)



Ubytovací zařízení

Sít' ubytovacích zařízení v regionu je uvedena v následujícím přehledu.

Hotely:

- Hotel Hrazany
- Hotel u Jezera
- Hotel Kostínek
- Hotel Zrůbek
- Sporthotel Trhovky
- Hotel Solenice
- Hotel Orlik
- Hotel Modrá hvězda Petrovice
- Hotel Florian Sedlčany
- Hotel Panorama

Turistické ubytovny:

- Tatran Sedlčany
- Ubytovna Taverna
- Ubytovna Riviera

Penziony:

- Apartmány Bohostice
- Apartmány Křepenice
- Apartmány Počepice
- Jakubova Tvrz Kuníček
- Penzion B Sedlčany
- Penzion Bowling
- Penzion Dalmo
- Penzion Hugo
- Penzion Hulín
- Penzion Hůrka
- Penzion Janov
- Penzion Jezerná
- Penzion Josef Hrubý Vysoký Chlumec
- Penzion Kamejk
- Penzion u Šimků
- Penzion Vondráčkovi
- Penzion Kaskáda
- Penzion Lhotka
- Penzion Liškův mlýn
- Penzion Marie Veselá Sedlčany
- Penzion Mlýn
- Penzion Myškův Mlýn
- Penzion Na Růžku Sedlčany
- Penzion Paták
- Penzion Samoty
- Penzion Skalický
- Penzion Spokojený kout
- Penzion Strnadovský mlýn
- Penzion U Heroldů
- Penzion U Kostela
- Penzion Zvírotice
- Venkov Ranč Vletice

Tabulka č. 27: Hromadná ubytovací zařízení (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)

Obec název	Hromadná ubytovací zařízení					ostatní
	hotely, motely	penziony	turistická ubytovna	kempy, chatové osady		
Bohostice	0	0	0	1		0
Dublovice	0	0	0	0		1
Jesenice	0	2	0	0		0
Kamýk nad Vltavou	0	2	0	1		1
Klučenice	1	2	0	2		0
Kosova Hora	0	1	0	0		0
Milešov	0	1	0	4		1
Nalžovice	0	0	0	7		2
Nechvalice	0	1	0	0		0
Petrovice	0	1	0	0		0
Prosenická Lhota	0	1	0	0		0
Radič	1	0	0	0		0
Sedlčany	1	1	1	0		0
Solenice	2	1	0	0		0
Svatý Jan	0	0	0	2		3
Vysoký Chlumec	0	0	0	1		0
MAS	5	11	1	18		8
průměr	0,16	0,34	0,03	0,56		0,25
Česká republika	2 228	2 444	592	784		1 583
Středočeský kraj	176	153	20	108		95

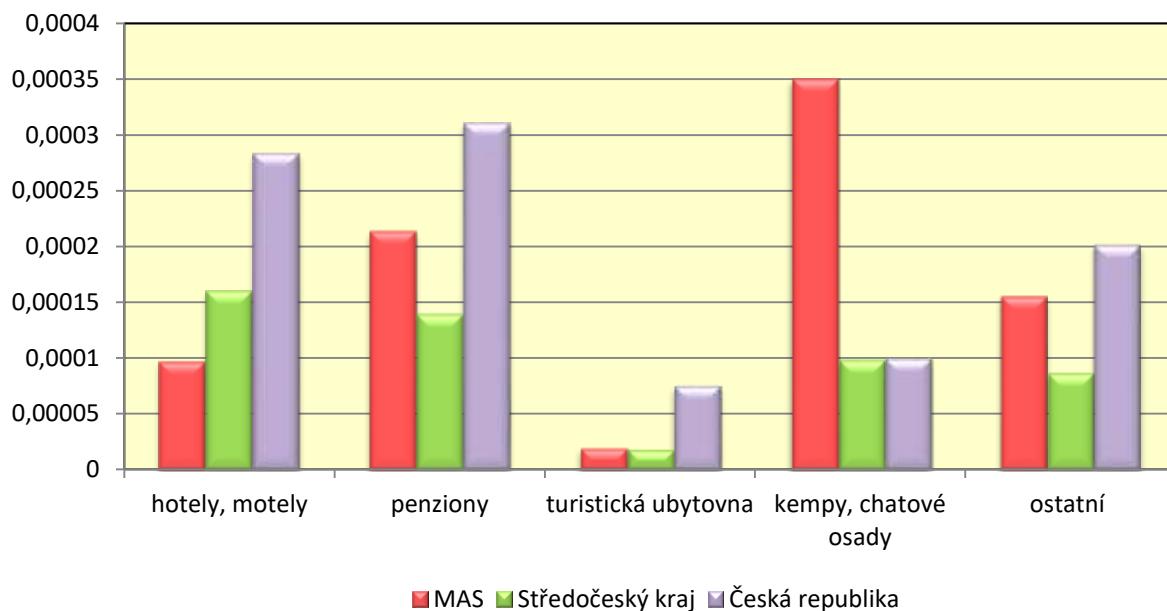
V neuvedených obcích nejsou žádná hromadná ubytovací zařízení.

Mapa č. 29: Hromadná ubytovací zařízení v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj MAS Sedlčansko- Dotazníky 2014, ČSÚ)



Graf č. 19: Srovnání četnosti zdravotnických zařízení v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014, MAS Sedlčansko)

Srovnání zastoupení hromadných ubytovacích zařízení v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR - přepočteno na plochu území



Z výše uvedeného grafu vyplývá, že na území MAS je poměrně malé zastoupení hotelů. To je způsobeno pravděpodobně menší poptávkou. Území MAS navštěvují zpravidla tuzemští rekrenti, kteří zde sportují, vydávají se do přírody a především využívají břehy Vltavy (koupání, vodní sporty, odpočinek, rybaření). Z klastru cestovního ruchu Sedlčanska (Středočeský kraj, 2008) vyplývá, že do této oblasti směřují především rekrenti, kteří dávají přednost levnějším pobytům. Je to jistě dán i množstvím letovisek po obou březích Vltavy, které jsou v provozu již desetiletí.

To vysvětuje výrazně vyšší zastoupení kempů, chatových osad a ostatních hromadných ubytovacích zařízení.

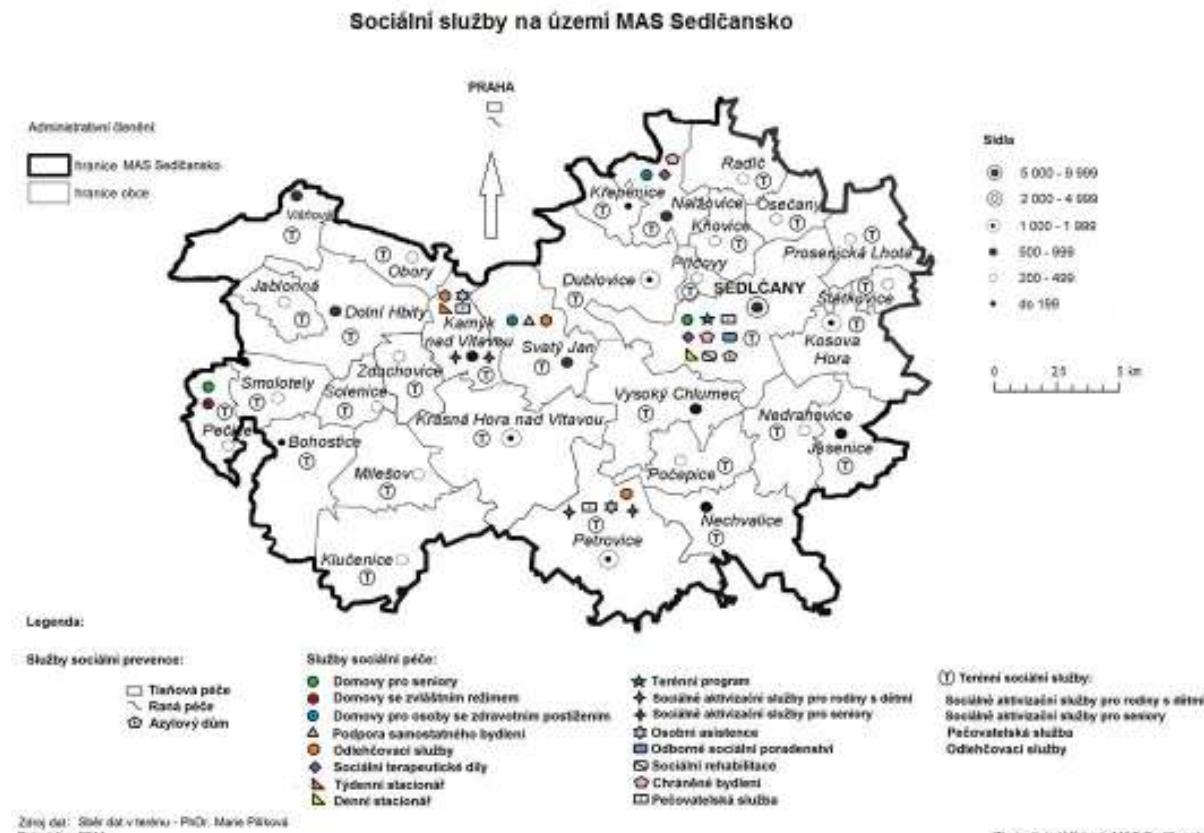
2.10 Sociální služby a zdravotnictví

Z pohledu obcí je zajištění sociální péče jednou z významných aktivit, kterou v rámci výkonu samostatné působnosti plní. Tato oblast je velmi široká, finančně náročná a je neustále kladen důraz na zvyšování kvality těchto služeb. Co se týče financování, veřejné zdroje zcela určitě nebudou přibývat, takovou rychlosťí, aby plně pokryly zvyšující se nároky na kapacity sociálních služeb, kdy počet uživatelů těchto služeb bude, vzhledem k demografickému vývoji, narůstat.

Pro tuto kapitolu použila MAS data ČSÚ a doplnila je zjištěním aktuální situace problémů v terénu. Údaje pro tuto kapitolu zajistila terénním průzkumem PhDr. Pilíková. Dále data analyzovala a definovala body pro SWOT analýzu. V této oblasti byla data ČSÚ neúplná a zastaralá.

Následující mapy přehledně zobrazují situaci v MAS a jejím okolí.

Mapa č. 30: Sociální služby v MAS Sedlčansko (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014, MAS Sedlčansko)



Sociální služby poskytované na území MAS Sedlčansko

- **Domov Sedlčany** – Domov pro seniory
- **Nalžovický zámek, poskytovatel sociálních služeb** - Domov pro osoby se zdravotním postižením, Sociálně terapeutické dílny
- **Domov Svatý Jan, poskytovatel sociálních služeb** - Domov pro osoby se zdravotním postižením, Podpora samostatného bydlení, Odlehčovací služby
- **KROK, poskytovatel sociálních služeb Kamýk nad Vltavou** – Týdenní stacionář, Odlehčovací služby pro osoby s mentálním a kombinovaným postižením (ve věku do 36 let)
- **Farní charita Starý Knín, středisko Kamýk nad Vltavou a středisko Petrovice** - Terénní sociální služby (Pečovatelská služba, Osobní asistence, Odlehčovací služba, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi)
- **Farní charita Příbram** - Pečovatelská služba, Odlehčovací služba
- **Pečovatelská služba Sedlčany** - ambulantní, terénní
- **Mela, o.p.s. Sedlčany, sociální služby lidem se zdravotním postižením** – Sociálně terapeutická dílna Sedlčany, Chráněné bydlení Sedlčany a Nalžovice, Odborné sociální poradenství Sedlčany, Denní stacionář Sedlčany a Sociální rehabilitace Sedlčany
- **Domov pod hrází, o.p.s. Pečice-Pečičky** – Domov pro seniory, Domov se zvláštním režimem
- **Azylový dům Svaté rodiny Sedlčany** – Azylový dům pro matky s dětmi
- **DPS Milešov**
- **DPS Petrovice**
- **DPS Solenice**
- **DPS Krásná Hora nad Vltavou**
- **DPS Kamýk nad Vltavou**
- **DPS Sedlčany**
- **Dům chráněného bydlení Klučenice**
- **Občanské sdružení Život 90 (sídlo Praha)** - tísňová péče Aerón pro seniory o osoby se zdravotním postižením
- **Diakonie ČCE – Středisko v Praze 5 – Stodůlkách** - raná péče (poskytování služby v domácím prostředí)
- **Magdaléna, o. p. s.** - Terénní programy Příbramsko na území Města Sedlčany
- **Občanské sdružení Kaleidoskop** - Terapeutická komunita

Senior club Milešov – soukromé zařízení, domov pro seniory – nejedná se o sociální ani zdravotní zařízení

Sociální služby poskytované v okolí MAS Sedlčansko

- **Stéblo, o.s. Borotice** (sídlo Sedlčany) - Denní stacionář, Sociálně-terapeutické dílny, Chráněné bydlení, Odlehčovací služba pro osoby se zdravotním postižením
- **Farní charita Starý Knín** (sídlo OCCHSS Nový Knín) - Pečovatelská služba, Osobní asistence, Odlehčovací služba, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, Azylový dům Mokrovraty
- **Farní charita Příbram** (sídlo Příbram) – Pečovatelská služba, Odlehčovací služba, Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi, Denní stacionář
- **DPS Sedlec – Prčice**

- **GERIMED, a.s. Sedlec – Prčice** - poskytování péče zdravotní a sociální na zdravotně sociálních lůžkách
- **Pečovatelská služba Sedlec - Prčice** ambulantní, terénní
- **Místní organizace svazu tělesně postižených v ČR, o. s. Milín** - Odborné sociální poradenství, Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se ZP

Zdravotní (domácí) péče poskytovaná na území MAS Sedlčansko

Ošetřovatelská služba – SANCO Příbram, Farní charita Příbram, Farní charita Starý Knín, domácí ošetřovatelská péče Sedlčany

Sociálně vyloučené lokality

V každé obci se jistě setkáme s jedinci, kteří patří do kategorie popsané v Identifikaci sociálního vyloučení v obcích a regionech.

V MAS existují min. 2 lokality, které lze zařadit jako sociálně vyloučené dle místních poměrů:

1. Krásná Hora nad Vltavou – nově postavené 2 bytové domy
2. Sedlčany – více lokalit v rámci obce, nutné zjištění přímo v Sedlčanech – námět na samostatnou práci

Sociální služby, které na území MAS chybí

Centra denních služeb pro seniory - v centrech denních služeb se poskytují ambulantní služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku, chronického onemocnění nebo zdravotního postižení, jejichž situace vyžaduje pomoc jiné fyzické osoby.

Denní stacionáře pro seniory - v denních stacionářích se poskytují ambulantní služby osobám, které mají sníženou soběstačnost z důvodu věku nebo zdravotního postižení, a osobám s chronickým duševním onemocněním, jejichž situace vyžaduje pravidelnou pomoc jiné fyzické osoby.

Dům na půl cesty – pravděpodobně v Sedlčanech. Domy na půl cesty poskytují pobytové služby zpravidla pro osoby do 26 let věku, které po dosažení zletilosti opouštějí školská zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy, popřípadě pro osoby z jiných zařízení pro péči o děti a mládež, a pro osoby, které jsou propuštěny z výkonu trestu odňtí svobody nebo ochranné léčby. Způsob poskytování sociálních služeb v těchto zařízeních je přizpůsoben specifickým potřebám těchto osob.

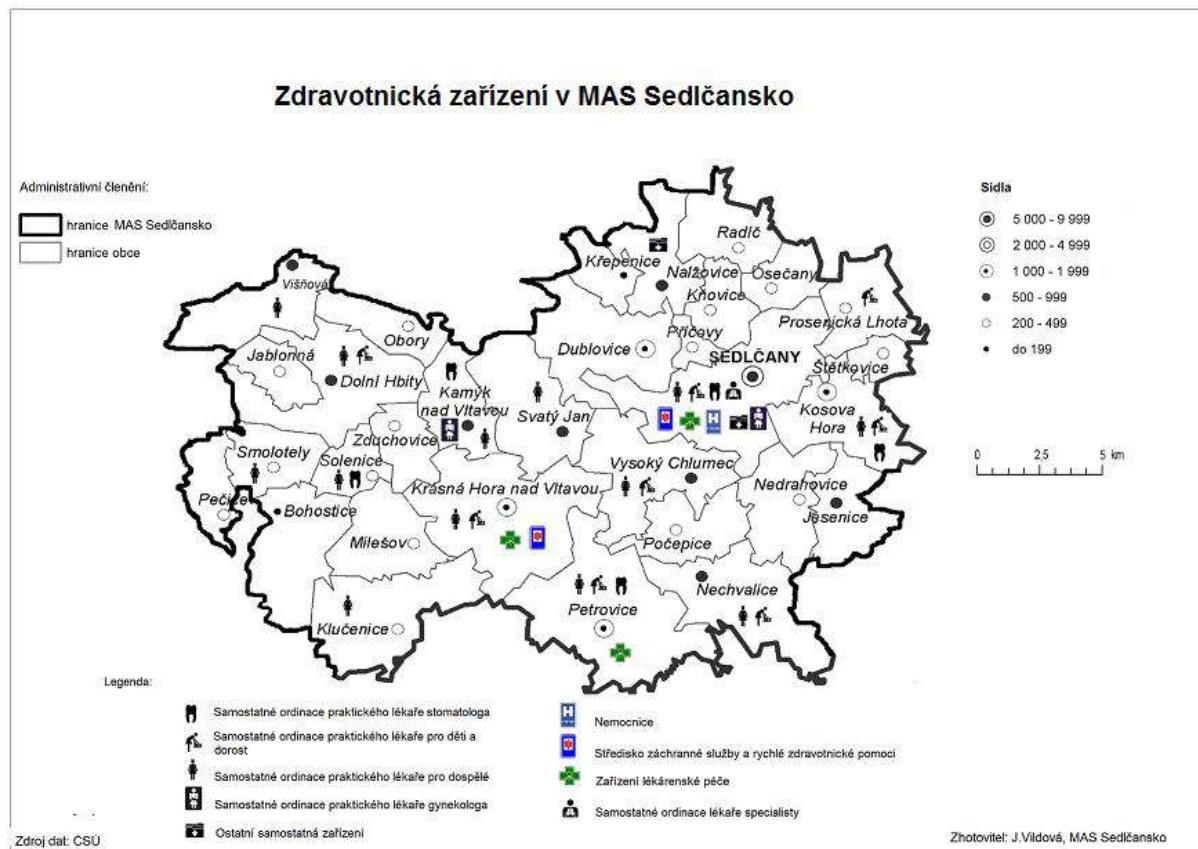
Nízkoprahové denní centrum – pravděpodobně v Sedlčanech. Centrum poskytuje ambulantní, popřípadě terénní služby pro osoby bez přistřeší.

Noclehárna – pravděpodobně v Sedlčanech. Noclehárna poskytuje ambulantní služby osobám bez přistřeší, které mají zájem o využití hygienického zařízení a přenocování.

Zdravotnictví

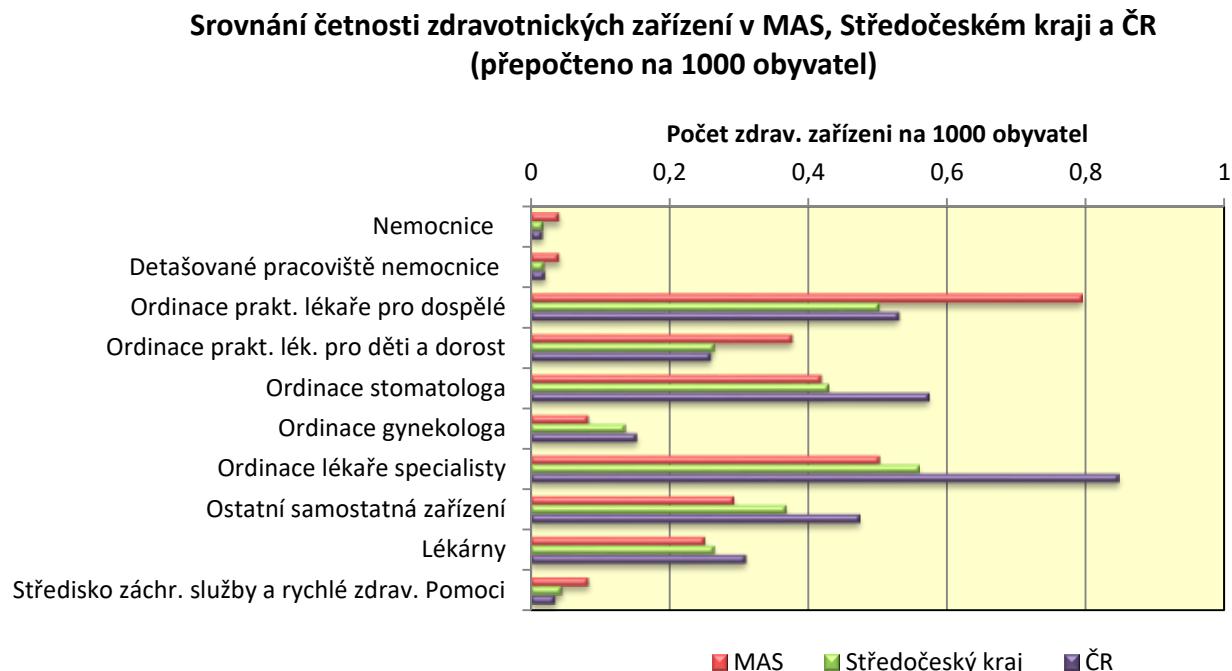
Výskyt zdravotních zařízení podle dat ČSÚ ukazuje následující mapa. Data ČSÚ byla upřesněna místními průzkumy a dotazníkovým šetřením přímo v obcích. Logicky nejvíce zdravotních zařízení včetně specialistů se vyskytuje v Sedlčanech.

Mapa č. 31: Zdravotnická zařízení v MAS Sedlčansko (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014, MAS Sedlčansko)



V MAS se nevyskytují: Sdružená ambulantní zařízení, zdravotní střediska, odborné léčebné ústavy, léčebna pro dlouhodobě nemocné.

Graf č. 20: Srovnání četnosti zdravotnických zařízení v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2014
 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, MAS Sedlčansko)



Z dat vyplývá, že oproti ČR je v MAS vyšší zastoupení nemocnic a středisek záchranné služby (přepočteno na počet obyvatel) a více praktických lékařů (pro dospělé i děti). Na druhou stranu méně je gynekologů i dalších specialistů a také ostatních samostatných zařízení.

Zdravotnictví na území MAS Sedlčansko je na dobré úrovni, podle terénního šetření a rozhovorů s obyvateli je území dostatečně pokryto ordinacemi praktických lékařů i specialistů. Pediatrů je v některých částech MAS nedostatek i přesto, že by obce o ně měly zájem. Rozmístění dalších lékařských služeb je optimální, obyvatelé samozřejmě využívají i služby přesahující území MAS – např. v Příbrami, v Praze. Sídla vzdálenější od Příbrami a Sedlčan mají tím pádem horší přístup ke zdravotnickým zařízením a také k některým sociálním službám.

Zdravotní a sociální péče na sebe navazují. V MAS by bylo vhodné rozvíjet co nejvíce domácí zdravotní péče kombinovanou se sociálními službami. Tento způsob je vhodný především ve vzdálenějších menších sídlech a pro seniory. Nicméně přivítali by jej jistě i ostatní obyvatelé.

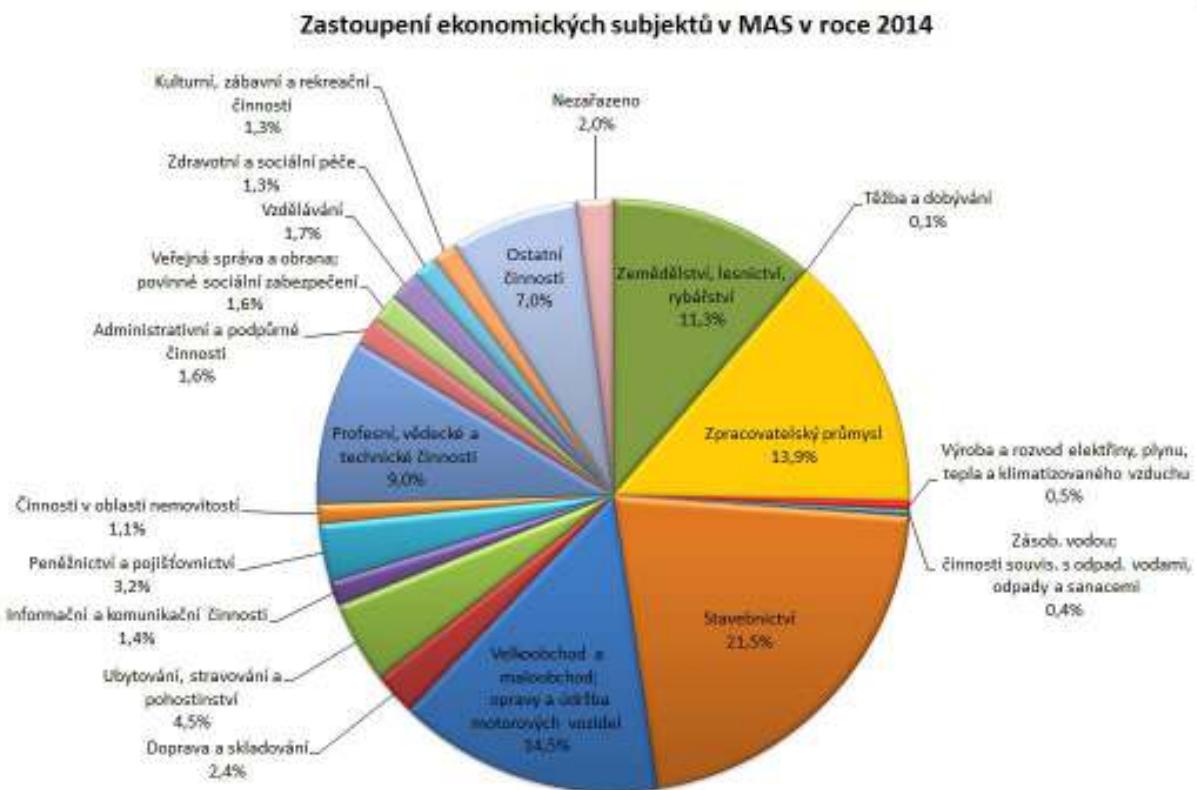
2.11 Práce a zaměstnanost

Ekonomické subjekty

Ekonomické subjekty jsou sledovány podle klasifikací ekonomických činností CZ-NACE. NACE je standardní klasifikací ekonomických činností Evropské unie. NACE tedy dělí ekonomické činnosti (oblast ekonomických činností) tak, že každé statistické jednotce, která vykonává nějakou ekonomickou činnost, lze přiřadit kód NACE. CZ-NACE je národní verze NACE.

Zastoupení jednotlivých kategorií podnikatelských subjektů v území MAS shrnuje následující tabulka a graf:

Graf č. 21: Zastoupení ekonomických subjektů v MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)

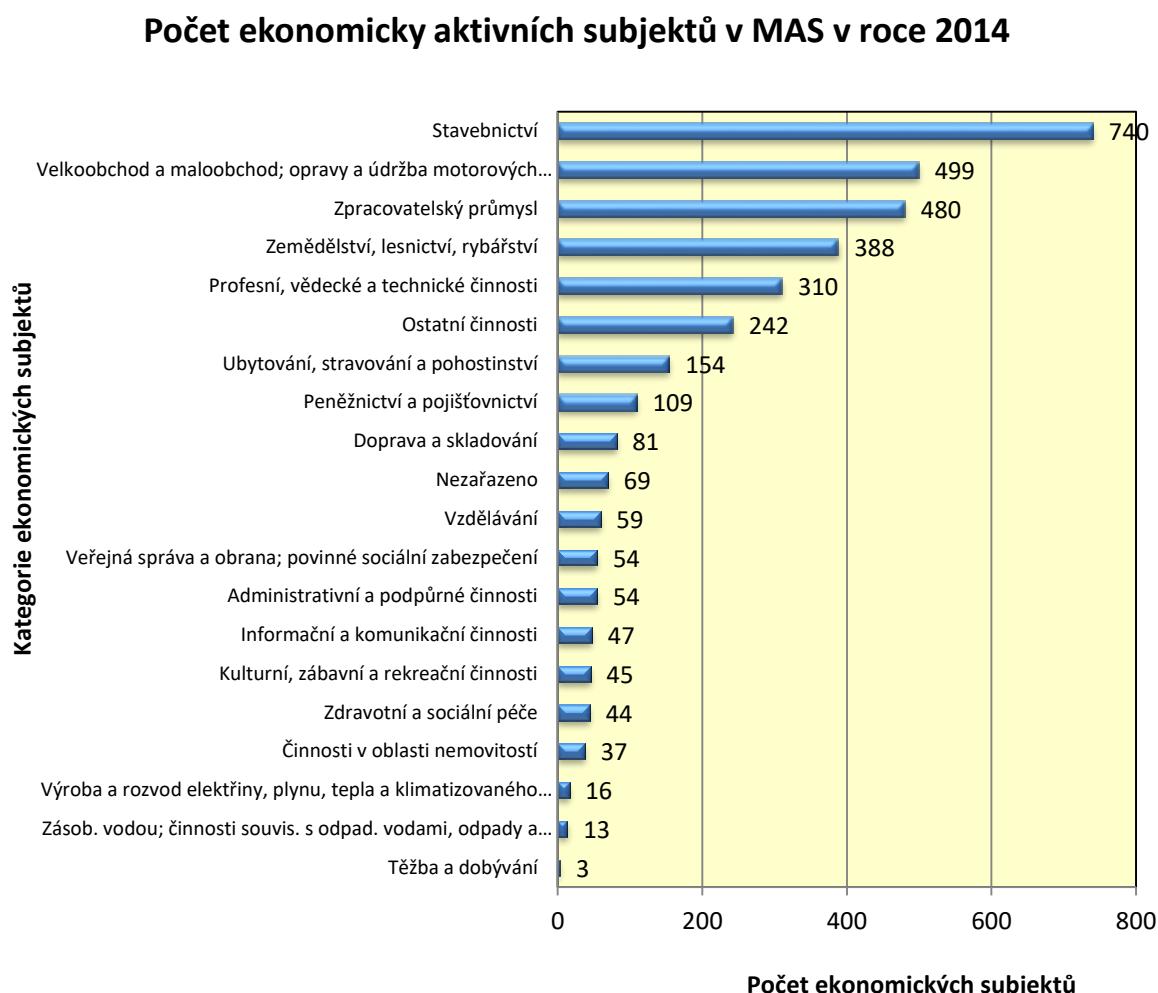


Z uvedených dat vyplývá, že nejvíce jsou v MAS zastoupeny tyto čtyři sekce podnikání:

Stavebnictví, Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel, Zpracovatelský průmysl a Zemědělství, lesnictví, rybářství.

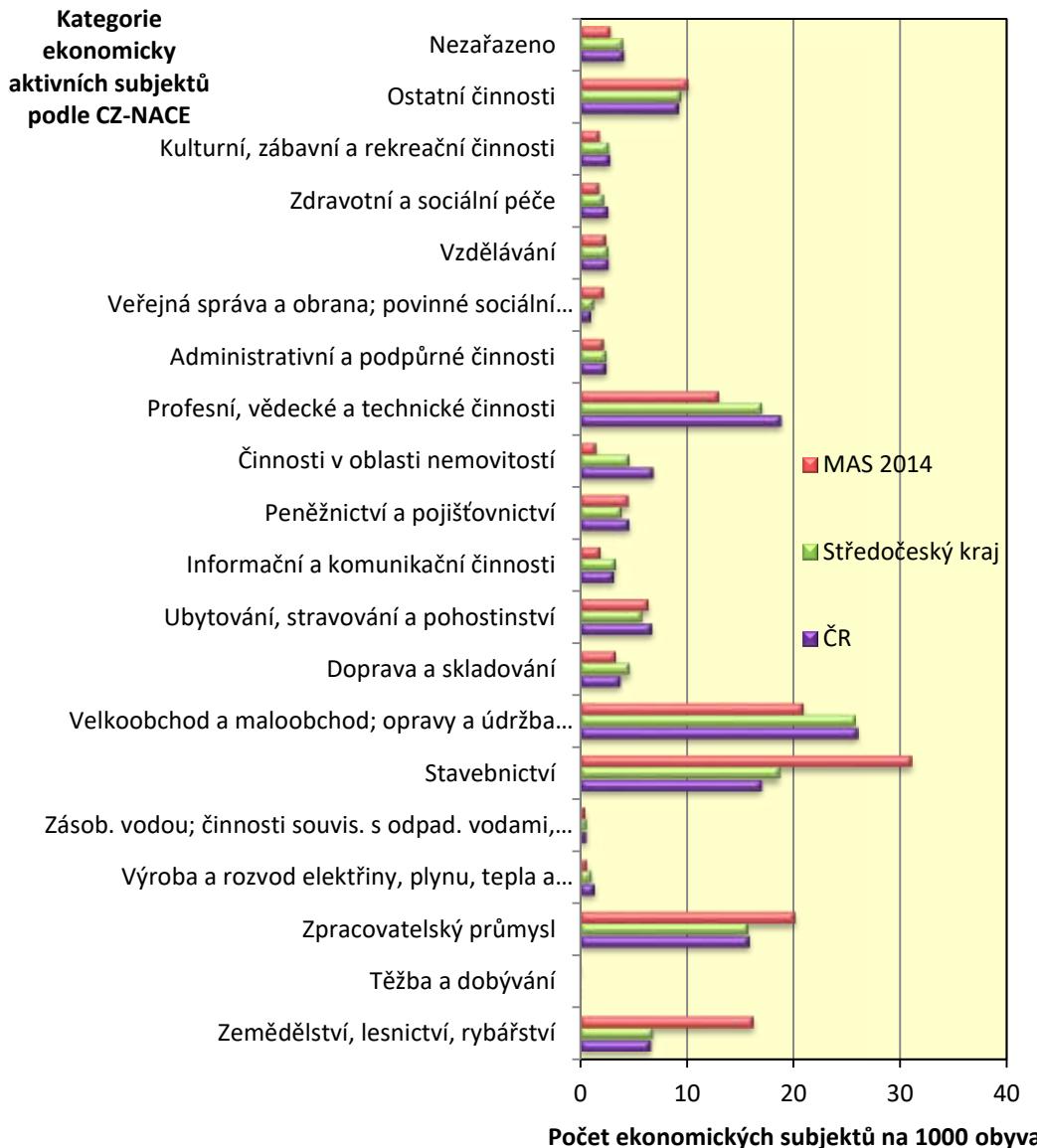
Právě sekce Stavebnictví, Zpracovatelský průmysl Zemědělství, lesnictví, rybářství jsou v MAS zastoupeny častěji než ve Středočeském kraji a v ČR.

Graf č. 22: Počet ekonomických subjektů v MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)



Graf č. 23: Zastoupení ekonomických subjektů v MAS, Středočeském kraji a ČR v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

Ekonomicky aktivní subjekty v MAS, Středočeském kraji a ČR v roce 2014 přepočteny na počet obyvatel

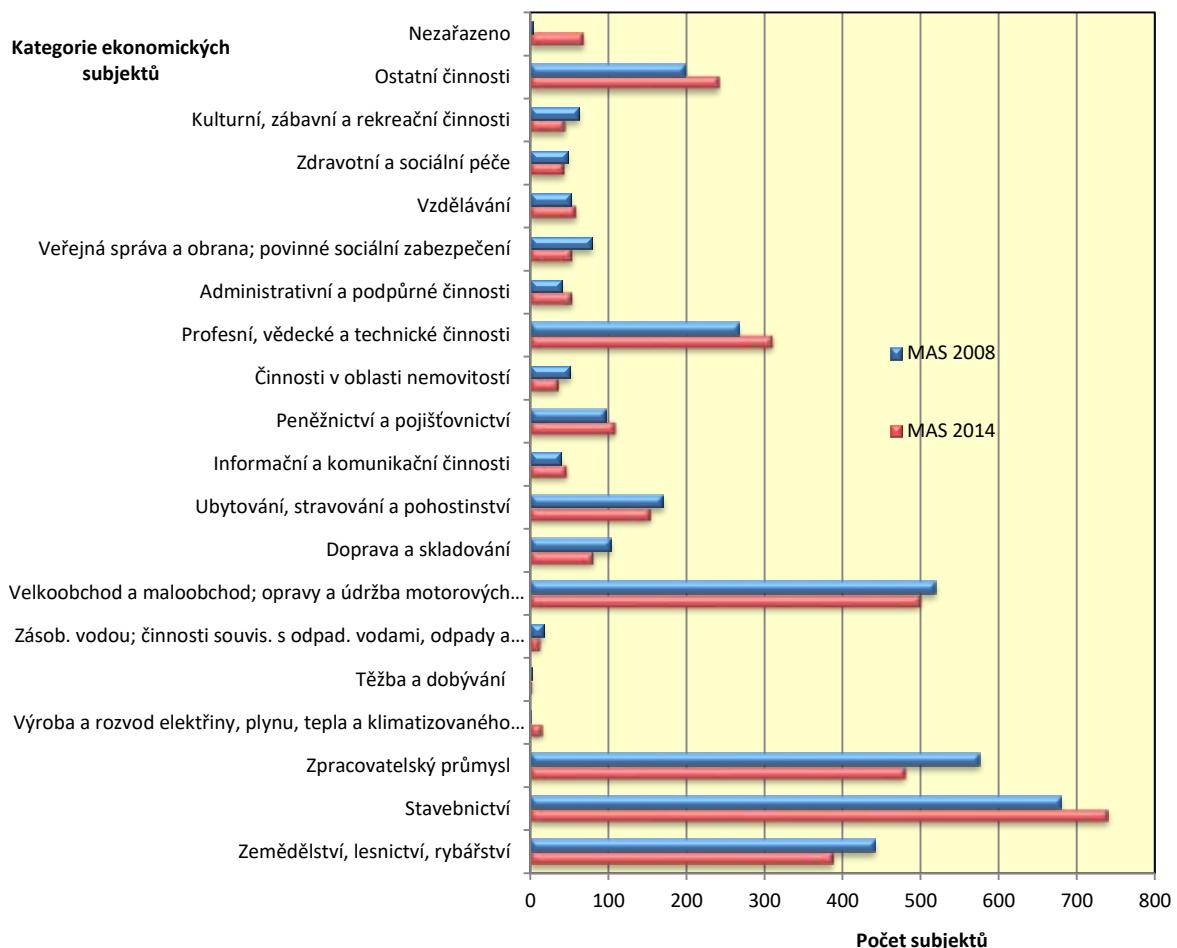


Celkový počet ekonomických subjektů se ve sledovaných letech prakticky nezměnil. Dochází však k přesouvání mezi různými kategoriemi subjektů.

Při srovnání vývoje mezi roky 2008 a 2014 pozorujeme, že v území MAS oproti Středočeskému kraji nebo ČR se snižuje počet podnikatelů v sekcích Zpracovatelský průmysl, Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel a Zemědělství. Ovšem sekce Stavebnictví a Profesní, vědecké a technické činnosti se i podle tohoto ukazatele vyvíjí lépe, než ve Středočeském kraji a v ČR.

Graf č. 24: Vývoj ekonomických subjektů v MAS v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

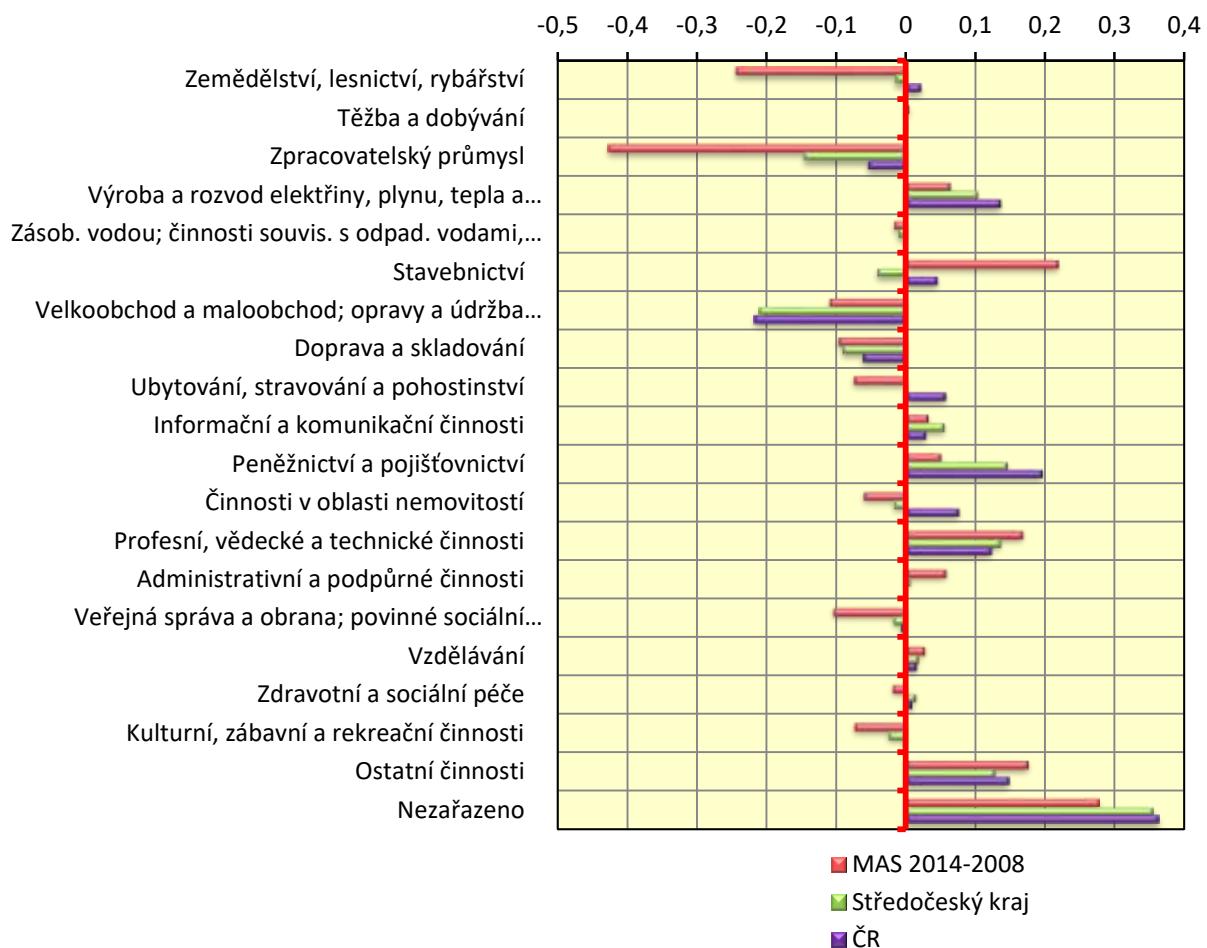
Vývoj počtu ekonomických subjektů v jednotlivých segmentech hospodářství mezi roky 2008 a 2014



Graf č. 25: Vývoj ekonomických subjektů v MAS, Středočeském kraji a ČR v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

Vývoj ekonomických subjektů v MAS v letech 2008 - 2014

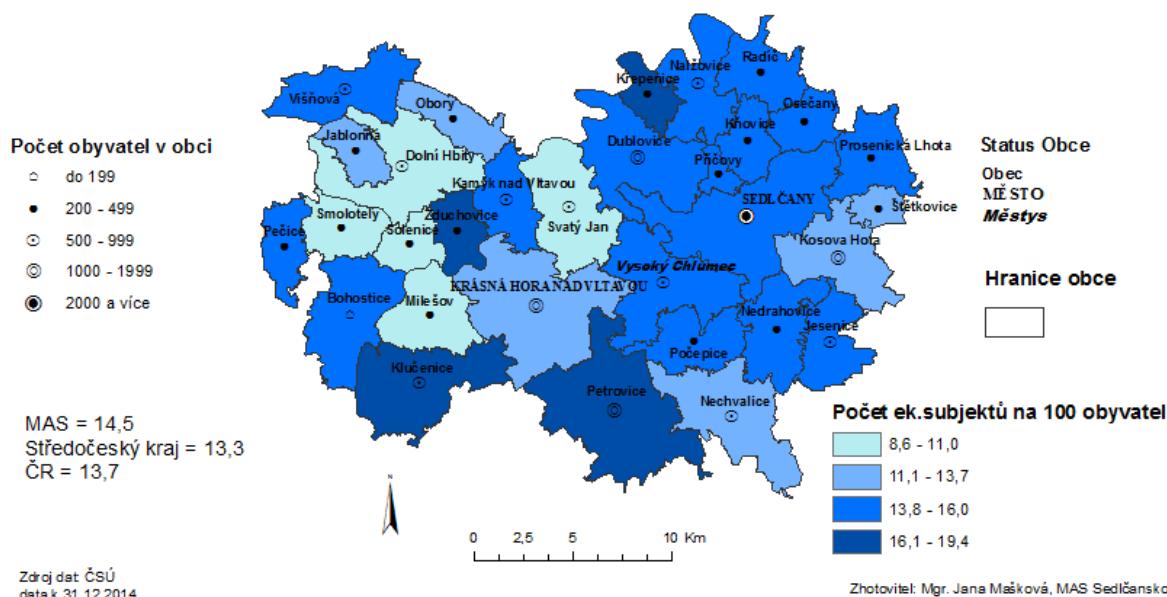
(přeypočteno na počet obyvatel)



Zaměříme-li se konkrétně na jednotlivé obce MAS, potvrzují se výše uvedené tendenze – například časté zastoupení podnikatelů ve stavebnictví. Navíc můžeme sledovat, že v některých obcích je poměrné zastoupení podnikatelských subjektů vyšší např. Petrovice, Křepenice, Zduchovice, Klučenice.

Mapa č. 32: Počet ekonomických subjektů v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

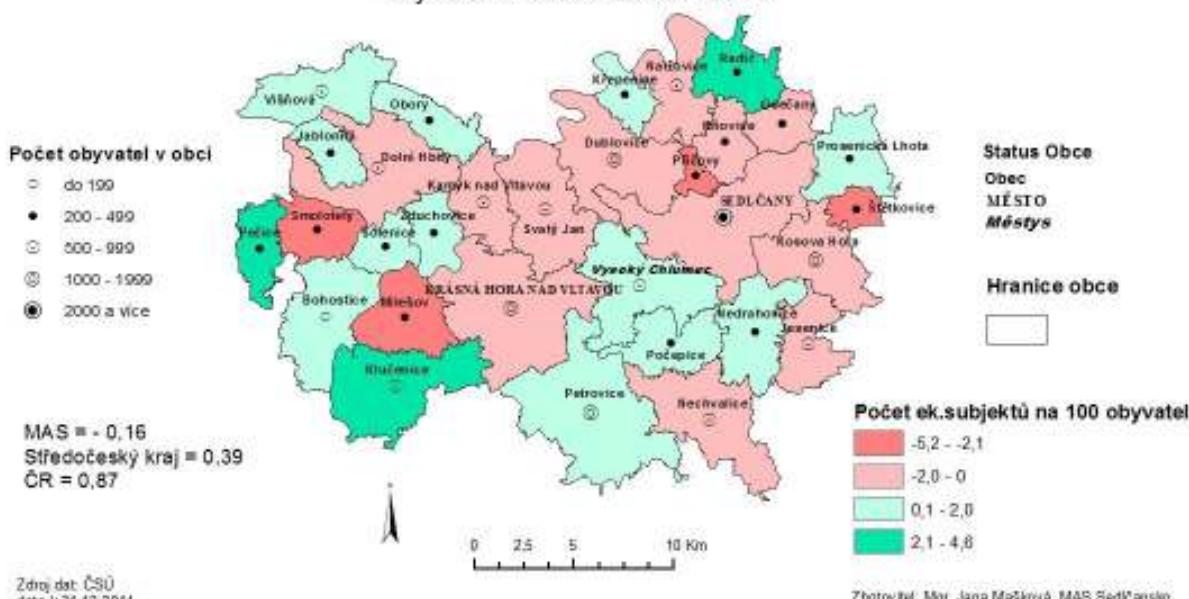
Počet ekonomických subjektů v obcích vztažených k počtu obyvatel v roce 2014



Následující mapa uvádí i vývoj podnikatelského sektoru (srovnání 2008 a 2014). Použili jsme přepočet podnikatelských subjektů na celkový počet obyvatel obce v daném roce, abychom mohli obce srovnávat. Díky tomu lze označit obce, kde se podnikání daří (zeleně) a obce, kde tomu tak není (růžově). Dle výše uvedených dat se podnikatelský sektor dlouhodobě dobře vyvíjí v obcích: Pečice, Klučenice, Radíč. Naopak zlepšení je třeba prioritně probrat a realizovat s obcemi, kde dochází k poklesu počtu ekonomických subjektů: Příčovy, Štětkovice, Smolotely, Milešov.

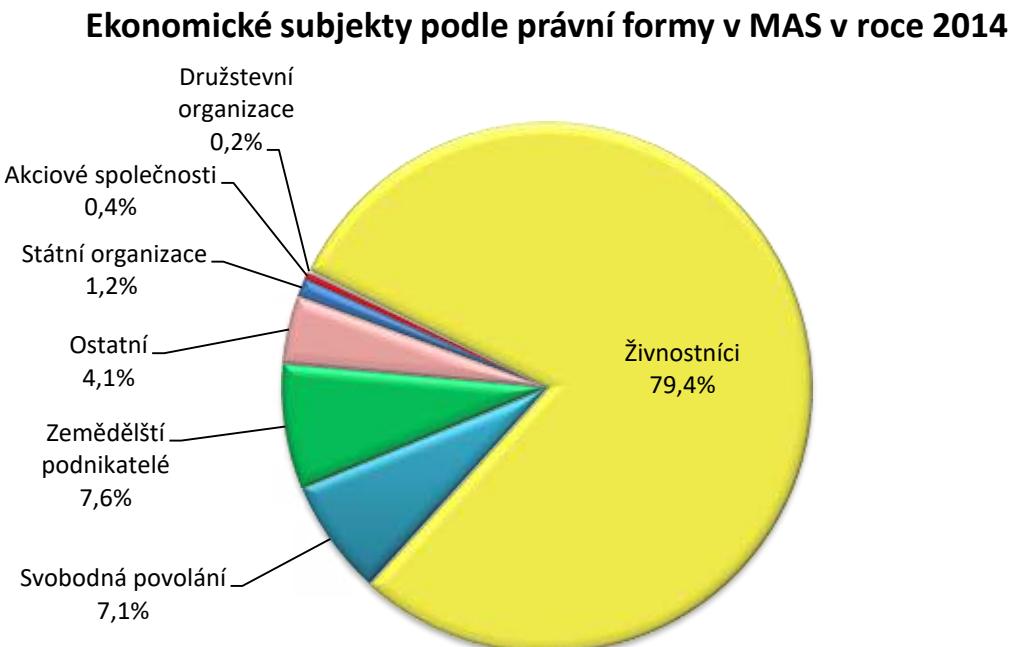
Mapa č. 33: Vývoj počtu ekonomických subjektů v obcích MAS v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

Vývoj počtu ekonomických subjektů v obcích vztažených k počtu obyvatel v letech 2008 - 2014.

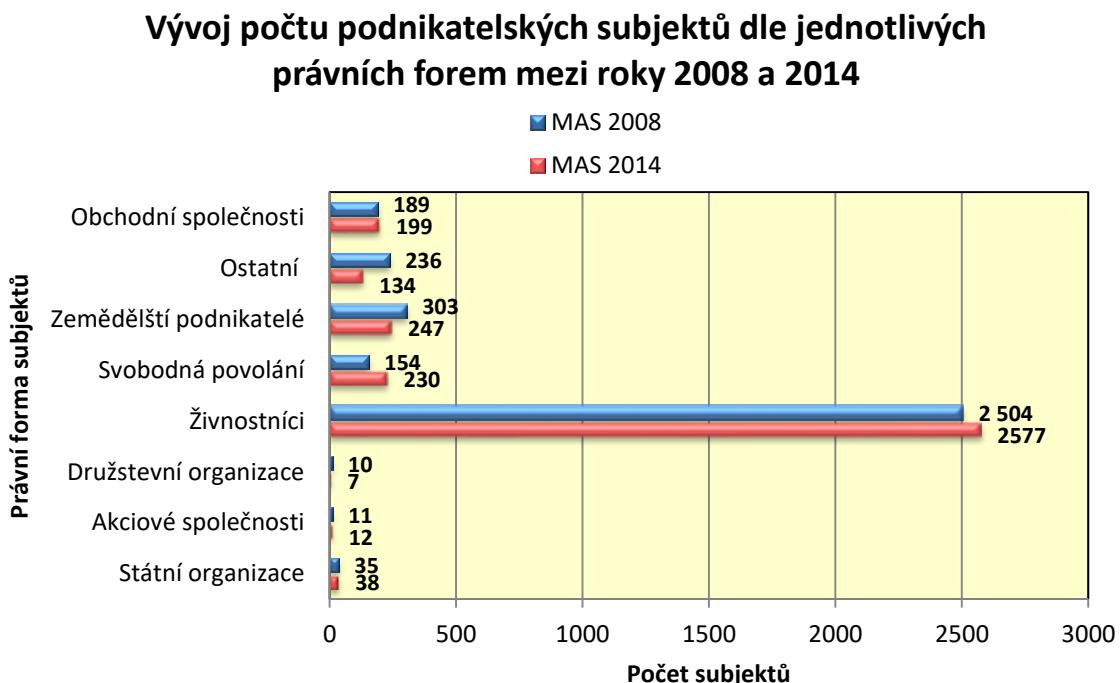


Srovnáváme-li ekonomické subjekty podle právní formy nejvíce zastoupená je skupina živnostníků, dokonce výrazně více, než je tomu v ČR a Středočeském kraji. Také zemědělských podnikatelů je v MAS více oproti větším celkům. Méně je obchodních společností.

Graf č. 26: Ekonomické subjekty podle právní formy v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)



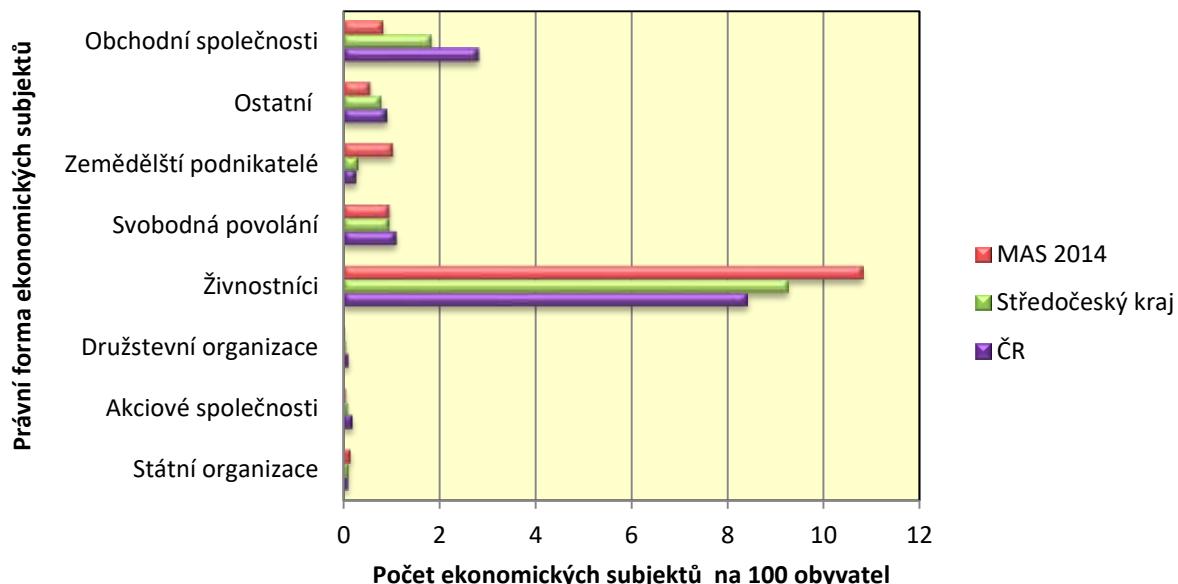
Graf č. 27: Vývoj počtu ekonomických subjektů podle právní formy v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)



Nejvíce zastoupená je skupina živnostníků, dokonce výrazně více, než je tomu v ČR a Středočeském kraji. Také zemědělských podnikatelů je v MAS více oproti větším celkům. Méně je obchodních společností. Srovnání představuje následující tabulka.

Graf č. 28: Srovnání zastoupení právních forem ekonomických subjektů v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2014 přeypočteno na obyvatele (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)

Srovnání ekonomických subjektů v MAS, Středočeském kraji a ČR podle právní formy



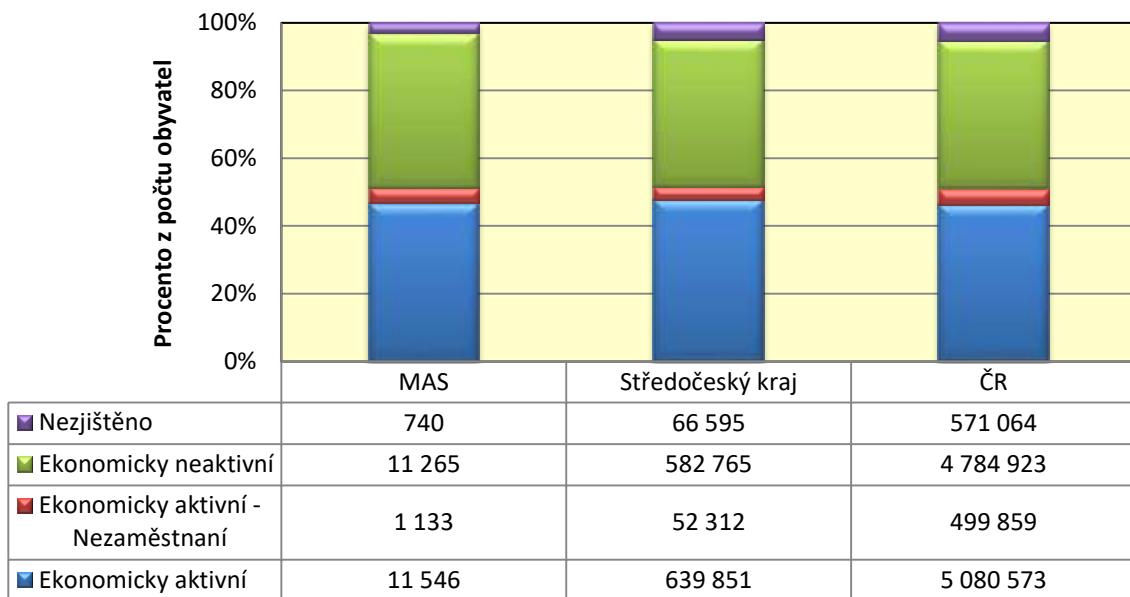
Zaměstnanost

Ekonomická aktivita obyvatel

Data zjištěná při Sčítání 2011 nám poskytují srovnání ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel – viz následující graf s tabulkou. Data obcí za roky 2012 a 2013 jsou pro hromadné zpracování jedním republikovým výstupem zřejmě definitivně nedostupná. Data o nezaměstnanosti podle obcí ze zdroje (Generální ředitelství Úřadu práce ČR) nejsou k 31. 12. 2013 ani 31. 12. 2012 k dispozici; byla poskytnuta data až k 31. 3. 2014, dále byl ukazatel Míra registrované nezaměstnanosti (%) v lednu 2013 nahrazen ukazatelem Podíl nezaměstnaných osob (%), tedy podíl registrovaných dosažitelných nezaměstnaných osob v obci ve věku 15–64 let na počet osob v obci ve věku 15–64 celkem, nový ukazatel není s předchozím srovnatelný.

Graf č. 29: Srovnání ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2011 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)

Srovnání ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel MAS, Středočeského kraje a ČR



Ekonomicky aktivní jsou všechny osoby představující pracovní sílu – zaměstnaní (pracující) a nezaměstnaní. Z přehledu je zřejmé, že území MAS se procentuálním zastoupením blíží České republice, ale zaostává za Středočeským krajem, kde je více zaměstnaných a méně nezaměstnaných.

Sledujeme-li konkrétní údaje za jednotlivé obce, můžeme řadit obce do těchto skupin:

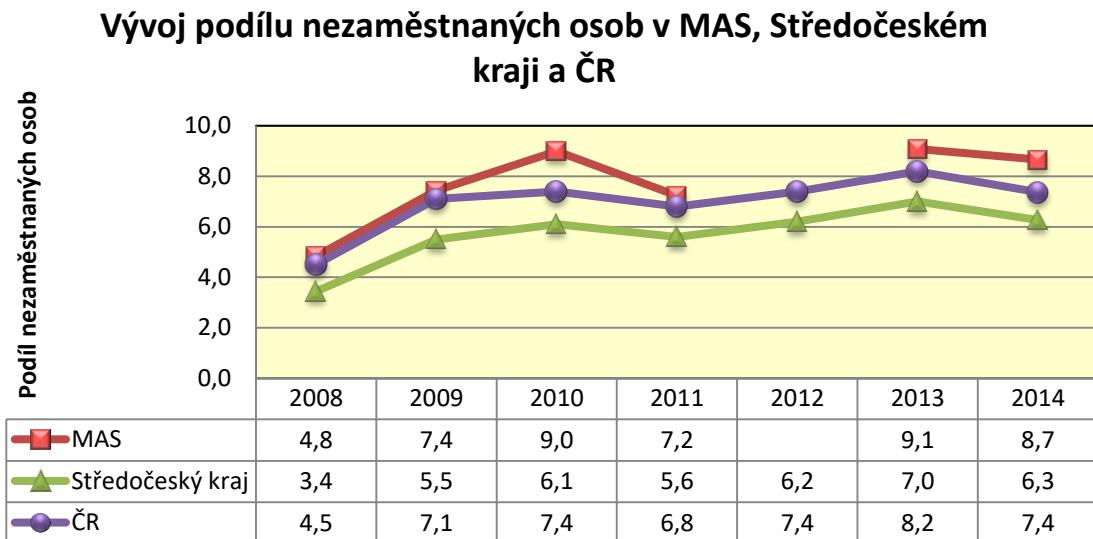
Obce s nižším zastoupením pracujících a s vyšším zastoupením nezaměstnaných: Bohostice, Milešov, Obory, Solenice. Tyto obce mají v současnosti horší výchozí pozici, proto je důležité je informovat, nabídnout reálná opatření na zlepšení situace a zároveň nastavit přiměřené cíle, které jsou v možnostech těchto obcí.

Obce s nižším zastoupením ekonomicky aktivního obyvatelstva: Bohostice, Klučenice, Nechvalice, Solenice, Svatý Jan.

Obce s vyšším zastoupením ekonomicky aktivních obyvatel a zároveň vyšší procento pracujících: Jesenice, Křepenice, Nedrahovice, Příčovy, Radíč. Jedná se o obce ve východní části MAS.

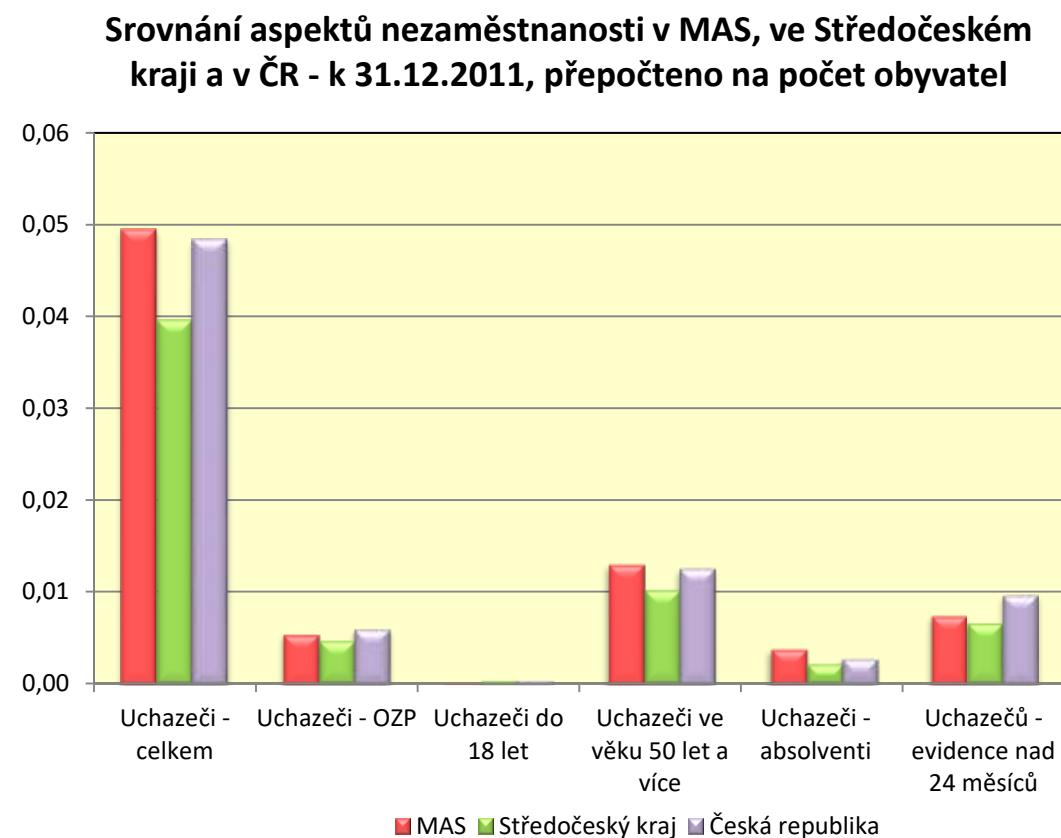
Podíl nezaměstnaných osob je v MAS je dlouhodobě vyšší než v ČR, a ještě výraznější rozdíl je při srovnání situace v MAS se situací ve Středočeském kraji. Vývoj častěji prochází prudšími výkyvy, protože se jedná o menší území a na zaměstnanost v MAS mají významný dopad i drobnější regionální změny (velká stavba, zavření podniku, neúroda, turisticky podprůměrná sezóna apod.).

Graf č. 30: Vývoj podílu nezaměstnaných osob v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v letech 2008 – 2014
 (Zdroj ČSÚ a SLBD 2011)



I dílkí složky nezaměstnanosti kopírují vývoj v ČR a ve Středočeském kraji:

Graf č 31: Srovnání aspektů nezaměstnanosti obyvatel v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2011
 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)



Situace v MAS se podobá výrazně situaci za celou ČR, na rozdíl od Středočeského kraje, kde jsou ukazatele obecně příznivější. Výjimku tvoří v MAS málo zastoupení mladistvých uchazečů do 18 let.

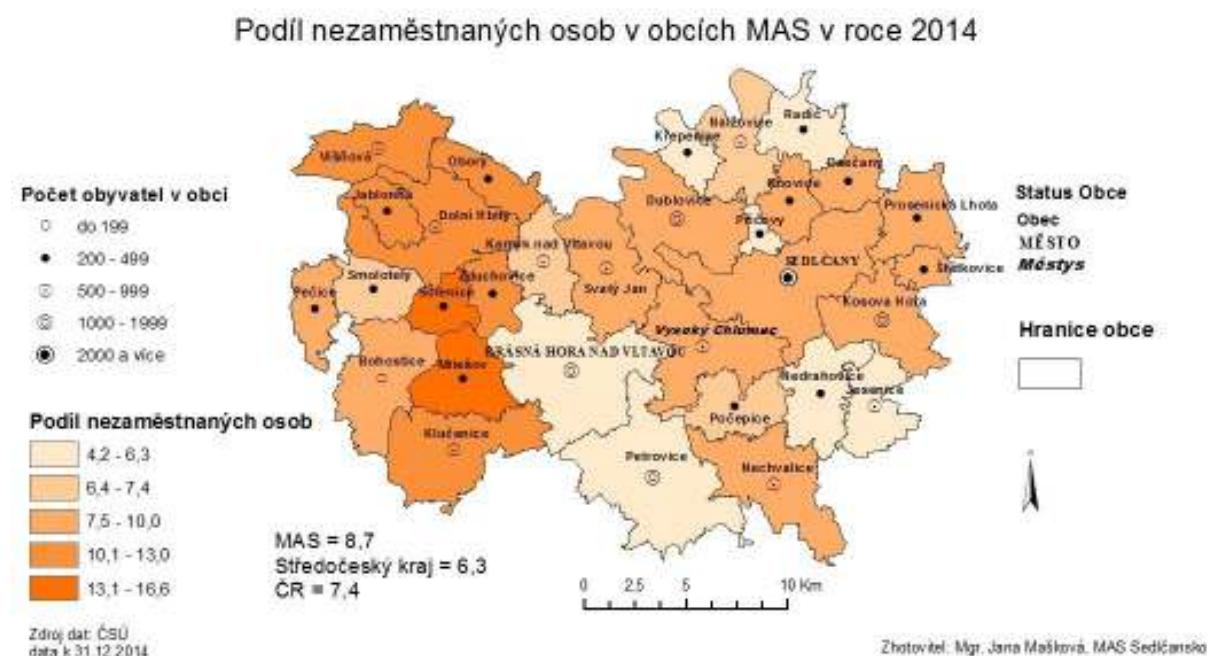
Uchazeči zařazení v evidenci více než 2 roky jsou v MAS relativně stejně zastoupeni jako ve Středočeském kraji, v celé ČR je jejich poměrné zastoupení vyšší, protože zjednodušeně platí, že se vzdálenost od Prahy klesají pracovní příležitosti.

Průměrný věk uchazečů o zaměstnání je v MAS 39,6 let. V porovnání se Středočeským krajem (38,4) a s ČR (38,7) lze tento výsledek vnímat jako výhodu, protože značí, že mladí lidé jsou schopni sehnat v území MAS práci. Do určité míry je to také nevýhoda, protože větší množství starších uchazečů je hůře uplatnitelné na trhu práce.

Sledujeme-li konkrétní obce, největší podíl nezaměstnaných osob v roce 2014 mají obce Milešov a Solenice. Důvodem může být sezonní nezaměstnanost kolem přehradní nádrže Orlík, jelikož data jsou sledována k poslednímu dni v roce.

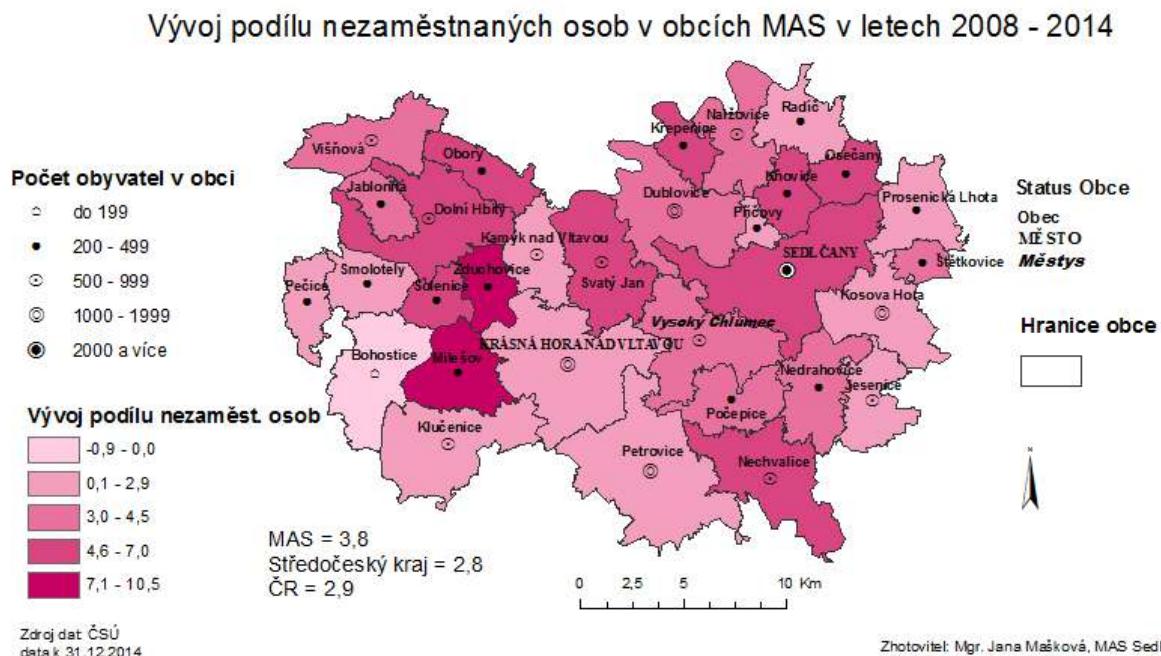
Naopak relativně malý podíl nezaměstnaných osob mají obce: Jesenice, Nedrahovice, Kosova Hora, Krásná Hora nad Vltavou, Nedrahovice, Příčovy, Radíč, Petrovice

Mapa č. 34: Podíl nezaměstnaných osob v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)



Sledujeme-li vývoj podílu nezaměstnaných osob v letech 2008 – 2014 lze s určitostí říci, že až na obec Bohostice se podíl nezaměstnaných osob ve všech obcích MAS zvýšil. V porovnání se Středočeským krajem a ČR sledujeme i větší rozdíl v podílu nezaměstnaných osob. V porovnání s ČR i Středočeským krajem lepší data vykazují obce Krásná Hora, Petrovice, Klučenice, Smolotely, Pečice, Kamýk nad Vltavou, Jesenice, Kosova Hora, Radič a Prosenická Lhota. Největší rozdíl zaznamenali obce Milešov a Zduchovice.

Mapa č. 35: Vývoj podílu nezaměstnaných osob v obcích MAS v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)



2.12 Analýza území z pohledu aktérů

Analýza území z pohledu aktérů je pro naši strategii důležitým zdrojem informací. Na rozdíl od socio-ekonomické analýzy, která vychází z exaktních dat, vychází především z osobních zkušeností a znalostí členů pracovních skupin, odborníků (expertů) a aktérů z území, kteří se daným problematikám věnují. Důležitými zdroji jsou taktéž jednotlivé politiky ať už národní nebo evropské. Hlavní metodou pro zjištování informací tak byla komunitní práce a projednávání, založená na individuálních a společných setkáváních.

Tato část strategie je dělena na části: Vzdělávání, Zemědělství, Zaměstnanost a podnikání, Sociální oblast, Životní prostředí - příroda a krajina a Zázemí. Toto dělení respektuje obsah socio-ekonomicke analýzy. V Analytické části strategie bude toto dělení následně využito pro vypracování SWOT analýz a APP a bude i kostrou pro Strategickou část.

2.12.1 Vzdělávání

Pracovní skupina

- Petr Halada - *starosta obce, učitel, člen Komora mládeže (poradní orgán MŠMT), člen monitor. výboru OPVVV, místopředseda Komise pro rozvoj výukových kapacit (MŠ A ZŠ)*
- Eva Zírhutová - *vedoucí didaktického programu Místo pro život*
- Mgr. Eva Šedivá - *ředitelka ZŠ Krásná Hora*
- Mgr. Jaroslava Procházková - *ředitelka ZŠ Chlum*
- Ludmila Hegerová - *Centrum Petrklíč*
- Radka Andrušková - *učitelka*
- Gabriela Falcová - *učitelka*
- Radka Veselá - *vedoucí Rodičovského klubu a Školní kavárny Petrovice*
- Markéta Hrdličková - *rodič*

Experní skupina:

Petr Koubek (pracovník Národního ústavu pro vzdělávání), Eva Zírhutová (autorka akreditovaných vzdělávacích programů MŠMT)

Zdroje dat

- Rámcový vzdělávací program pro základní školy RVP ZV
 - Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzd. soustavy na období 2015 – 2020
 - Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020
 - ČŠI Kvalitní škola – kritéria a indikátory hodnocení ZŠ
 - NIDV projekt Karierní systém
 - Studie: Spoluprací k udržitelnému rozvoji venkovských škol SOS Sedlčany - výstup projektu WOSA (Výchovou a Vzděláváním k Občanské Společnosti)
 - Zkušenosti z realizace projektů spolupráce škol: Aktivní občánek, realizátor projektu Obec Kamýk nad Vltavou
 - Zkušenosti z realizace programů komunitního centra Petrklíč
- Dotazníkové šetření: Vybavenost školských zařízení, MAS Sedlčansko

- Strategie dalšího vzdělávání k UR MAS Brdy – Vltava, realizace strategie O.S. Místo pro život
- Závěrečná zpráva: Zkušenosti z realizace projektu Environmentální prvek, realizátor ZŠ a MŠ Nečín

Analýza

Udržitelnost venkovských škol

Ze strany obcí a škol regionu je velký zájem udržet v obcích stávající základní školy. Škola v obci není jen centrem vzdělávání, ale je nebo se může stát centrem komunitního a kulturního života. Tomuto trendu je řada škol regionu nakloněna. Na společném jednání zástupců 12 škol regionu v červnu 2015 a na návazných jednáních s řediteli škol a starosty obcí byl podpořen návrh vytvořit v regionu regionální síť komunitních škol a v rámci tohoto partnerství podporovat a pomáhat nejen kvalitě vzdělávání, ale i vzdělávacím záměrům komunitního charakteru.

Nepříznivý demografický vývoj ukazuje, že počet dětí bude v delším časovém horizontu mírně klesat. Příčinou je klesající porodnost, což nelze regionálními opatřeními ovlivnit. Obce regionu chtějí své základní školy udržet i při poklesu žáků pod limitní hranici a to i za cenu případných dalších finančních výdajů.

Udržitelností venkovských škol se věnoval regionální vzdělávací projekt WOSA, v rámci něhož byla zpracována studie Spoluprací k udržitelnému rozvoji venkovských škol v regionu Sedlčany. Na studii spolupracovalo 20 ředitelů škol a starostů obcí. Výstupem byly návrhy na aktivity, které mají sanci udržitelnost venkovských škol pomoci:

- efektivní další vzdělávání učitelů
- obhacení práce školních družin prostřednictvím programů, které vedou externí lektori a studenti vysokých škol
- zkvalitnění práce Žákovských parlamentů
- dpozdrava místně zakotveného učení

Kvalita výuky a podpora práce učitele

Ministerstvo školství zatím nemá efektivní nástroje, kterými by dokázal hodnotit úroveň poskytovaného vzdělávání na českých školách. Je zřejmé, že důležitou roli hraje kvalita práce učitelů, jejich didaktická erudovanost a osobní přístup k žákům. Největší problém vidí ředitelé škol v nedostatečné přípravě budoucích učitelů na pedagogických školách v oblasti didaktiky, metodiky a psychologie a v nízké kvalitě dalšího vzdělávání pedagogů a podpory jejich dalšího osobnostního a profesního růstu.

Požádali jsme zástupce škol, aby se vyjádřili ke kvalitě dalšího vzdělávání poskytovaného v letech 2008 – 2014 v projektech OPVK. Šetření ukázalo, že dobrých lektorů je všeobecně v ČR velmi málo, nabídka akreditovaných vzdělávacích programů a projektů je nepřehledná a často má velmi nízkou profesní úroveň. MŠMT si je vědomo těchto problémů a do budoucna chce dát větší prostor zkušeným dobrým učitelům. Bude také při koncipování programů DVPP postupovat strategicky a vzdělávání orientovat podle potřeb konkrétní školy a místa/regionu. Chtěli bychom tohoto trendu využít i v našem připravovaném modelu regionálního vzdělávání.

Příčiny problémů

- absence nástrojů na vyhodnocování kvality výuky
- velmi nízká úroveň vzdělávání budoucích pedagogů na VŠ v oblasti didaktiky, metodiky a psychologie, zejména v chybějící podpoře transferu znalostí do praxe
- nedostatek kvalitních vzdělavatelů: lektorů, mentorů, konzultantů

Spolupráce s rodiči

Rodiče jsou klíčovými „hráči“ vzdělávací politiky. Školu si pro své děti vybírají, a tak ovlivňují obsazenost škol (potažmo jejich existenci). Někteří rodiče upřednostňují umístění dětí do městských škol. Ačkoliv důvody nejsou zatím zjištěny, pravděpodobně jimi jsou zaměstnání rodičů ve městě, umístování dětí do specificky zaměřených škol (např. škola se sportovním zaměřením, víceleté gymnázium) a občas i obava, zda má vesnická škola srovnatelnou úroveň se školou městskou.

Dobrá spolupráce s rodiči je jednou z klíčových potřeb oblasti vzdělávání. Mezi rodiči ani školami však nepanuje jednotný názor na roli a míru spolupráce. Zkušenosť některých škol ukazuje, že je třeba dát rodičům větší prostor zapojit se do fungování školy a to až na úroveň participace na změnách školních programů. Někteří rodiče se zajímají o kvalitu výuky a v tomto směru jsou ochotni se i vzdělávat. Jinde jsou naopak rodiče pasivnější, jejich zapojení se omezuje na rodičovské schůzky a akce pořádané školou. Tito rodiče také většinou preferují konzervativnější způsoby výuky (výklad – učitelem řízená „diskuse“, tzv. struktura IRE/F¹ – zkoušení).

V Petrovicích vznikla z iniciativy rodičů aktivita Školní kavárna, na které se scházejí zástupci obce, učitelé, rodiče a společně řeší aktuální školní téma. S „rozjezdem“ kavárny pomáhal nezávislý facilitátor, pan Jaromír Boubal.

Radmil Veselá, rodič, vedoucí Školní kavárny v Petrovicích

V zaměření naši Školní kavárny v současnosti převažují téma věnovaná praktickému chodu školy: stravování ve školní jídelně, příprava mimořádných akcí školy – školní Jarmark, ples. Někteří rodiče by uvítali i téma, která souvisí s novou koncepcí vzdělávání, téma, která jim předestřela paní Eva Zirhutová na přednášce zorganizované Spolkem rodičů na jaře roku 2015.

Členky Spolku rodičů jsou i maminky, které vedou zájmový kroužek Klubík pro děti 1. stupně. Hlubší pohled na didaktiku je zajímá tudíž nejen jako rodiče, ale i vedoucí dětského kolektivu.

Pro zajištění dobré spolupráce s rodiči chceme průběžně monitorovat potřeby a představy rodičů na vzdělávání, zároveň ale také informovat rodiče o nových trendech ve vzdělání.

Na spolupráci s rodiči byla zaměřena dvě setkání zástupců obcí a škol v projektu WOSA. Ředitelé škol a starostové obcí vyhodnocovali přínos různých forem spolupráce s rodiči, vyjadřovali svou podporu formám spolupráce s různou mírou aktivního podílu rodičů:

¹Initiation – reaction – evaluation/feedback (učitelova otázka, reakce žáka a zpětná vazba učitele) – v takovém modelu zcela dominuje učitel, a zcela chybí přirozená interakce mezi žáky, spolupráce při řešení problémů apod., přitom je podle zjištění Matějíčka (1993 a 1996) a nyní také Šed'ové a kol. (2012) zcela převažující v českých školách.

- Učitelé, děti a vedení školy organizují akce pro rodiče, rodiče jsou diváky (divadelní představení, besídky, akademie, trhy, den otevřených dveří, internetové stránky školy...)
- Škola organizuje akce společně s rodiči – rodiče jsou spoluorganizátory a aktivními účastníky (brigády, dílny, společné výlety...)
- Rodiče sami organizují akce pro školní děti
- Rodiče mají možnost participovat na vyučovacím procesu:
 - návštěvou vyučovací hodiny
 - účastí na ukázkové hodině vedené v duchu nových trendů
 - vytvořením pomůcek, poskytnutím informací, přímou účastí ve výuce
- Rodiče mají možnost zapojit se do fungování školy, rozvoje a koncepce, řešení problémů, proměny školních vzdělávacích programů
- Škola nabízí vzdělání a zájmové aktivity pro rodiče (pro širší veřejnost), popř. je vzdělávacím a kulturním centrem obce.

Příčiny problémů

- Malá osvěta mezi rodiči týkající se nových trendů ve vzdělávání
- Převažující konzervativní přístup ke spolupráci rodičů se školou
- Časová vytíženost rodičů, která brání aktivnější spolupráci se školou
- Dojízdění rodičů za prací do měst – důvod proč některé venkovské děti navštěvují městskou školu.

Propojenost vzdělávání se stavem a rozvojem území

Region Sedlčansko řeší specifické problémy související se zaměstnaností, stárnutím populace, odchodem mladých lidí z regionu, kvalitou životního prostředí atd. Školy by mohly svými vzdělávacími programy řešení regionálních problémů napomáhat, např. ve spolupráci s místními subjekty realizovat kvalitní místně zakotvené učení. Místně zakotvenému učení i tvorbě podpůrného materiálu pro školy se v regionu dlouhodobě věnuje z.ú. Místo pro život – viz www.mistoprozivot.cz.

Velmi důležitá se ukazuje provázanost vzdělávání s profesním uplatněním absolventů na trhu práce. Z analýzy dostupných dat a z informací získaných na pracovních schůzkách a setkáních se zaměstnavateli vyplynulo, že:

- pracovní kompetence a řemeslná zručnost absolventů škol v oblasti polytechnických oborů jsou na výrazně nižší úrovni, než požadují zaměstnavatelé v regionu
- velké zemědělské podniky by byly ochotné přispět i finančně na zkvalitnění výuky, která by zvýšila úroveň vzdělávání opravářů zemědělských strojů
- klesá zájem mladých lidí o práci v zemědělství – bylo by třeba získat děti pro tuto oblast práce, která má v regionu větší zastoupení, než je republikový průměr

Malé školy a obce na venkově nemají šanci poskytnout dětem a žákům tak rozmanitou nabídku neformálního zájmového vzdělávání jako školy a obce městské. Školy zajišťují zájmové vzdělávání převážně prostřednictvím nadstavbové práce učitelů (vedoucí kroužků), obce většinou prostřednictvím členů spolků dobrovolných hasičů a tělovýchovných jednot a organizací pracujících s dětmi a mládeží. Některé obce a školy na činnost přispívají z obecního rozpočtu, jinde kroužky hradí rodiče, nebo se obě formy kombinují. Je málo dobrovolníků ochotných kroužky vést, svou roli hrají i velká vytíženost učitelů (učitelek), zvláště těch, které mají rodiny s malými dětmi, a časové omezení pro dojízdějící děti.

Projekt WOSA ověřoval řešení zmíněných problémů využitím externích spolupracovníků, což mělo velmi dobrou odezvu.

Provázanost vzdělávání s profesním uplatněním absolventů na trhu práce

Dalším způsobem by mohlo být propojení aktivit mezi školami a obcemi v rámci Regionální sítě komunitních škol, spolupráce s místními podniky, studenty vysokých škol a pracovníky regionálních organizací.

Částečně se problém dá řešit i proměnou výuky v základním vzdělávání, která by se žákům umožnila svobodnější volba obsahu a způsobu vzdělávání, a tak se zvýšila jejich odpovědnost za vlastní vzdělávání a později i společnost, ve které žijí.

Diverzita zájmového vzdělávání

Zajímavou formou neformálního vzdělávání je propojení volnočasových aktivit školních družin s povinným vzděláváním na prvním stupni. S touto formou spolupráce máme v regionu bohaté zkušenost.

Velmi málo zkušeností máme se zájmovými aktivitami mládeže.

Stav budov, vybavenost, materiální zajištění výuky

Stav budov a jejich materiální zázemí jsou ve většině škol na dobré úrovni, i když trendy vzdělávání předpokládají větší využívání techniky a tím i lepší vybavení pro digitální výuku. Rezervy jsou i v kompetencích pedagogických pracovníků škol a školních družin ovládat tuto techniku.

S vybaveností škol souvisí i problém vyplývající z financování školních projektů ze strukturálních fondů. Aby z nich mohly školy získat materiální vybavení, byly často nuceny plnit neúměrné a nesmyslné požadavky (absolvovat vzdělávání s nekompetentními lektory, vypracovávat množství materiálů nad rámec potřeb výuky atd.). I proto byl leckdy vztah pedagogů ke vzdělávacím projektům oprávněně negativní, což zřejmě nepríznivě ovlivní nové projektové období.

Pro udržitelnost venkovských škol má velký význam využití jejich velkého potenciálu a výhodě proti školám městským – přírodu a krajinu obklopující školní budovy. I šetření mezi rodiči žáků čtvrtých tříd jedné ze škol potvrdilo vnímání venkovské školy jednadvacátého století jako školu s úzkým propojením s přírodou. Mezi zástupci škol je velký zájem o vybudování venkovních učeben, přírodních dětských hřišť a naučných, přirodě blízkých lokalit.

Další

Střední školy

V regionu Sedlčanska je míra nezaměstnanosti vyšší nežli celorepublikový průměr, přičemž velkou roli hraje větší počet absolventů s nižší úrovní dosaženého vzdělání (i výsledků učení).

Kořeny je třeba hledat již v základním vzdělávání – slabší žáci, kteří zažívají školní neúspěch, mají i menší motivaci celoživotně se vzdělávat (a profesní očekávání), případně si zvyšovat kvalifikaci.

Problémem je i malý zájem o polytechnické obory. Svůj podíl na tomto stavu má i velký odliv mladých lidí s vyšším a vysokoškolským vzděláním, kteří na území regionu nenašli adekvátní uplatnění.

Předškolní výchova a vzdělávání

Mateřské školy v regionu zvládají nápor současné silnější populační vlny bez nutnosti rozšiřovat kapacity. Psychologické i pedagogické výzkumy ale už dávno potvrdily, že pro vytvoření a fixaci základních životních postojů, návyků a částečně i dovedností je klíčovým obdobím věk do zhruba 6 let. Z toho vyplývá, jak obrovský význam má zvyšování kvality institucionalizovaného i rodinného předškolního vzdělávání a výchovy.

Stejně jako v případě základních škol se i zde formují mezi rodiči a pedagogy dva přístupy: klasické pojetí s důrazem na maximálně možné zabezpečení bezpečnosti dětí v prostředí učeben a umělých hřišť na jedné straně, a alternativnější pojetí upřednostňující větší míru pobývání dětí v přirozeném prostředí okolí škol s důrazem na získání odolnosti vůči „nepřízní“, případně jiné alternativní programy na straně druhé.

Další vzdělávání

V regionu MAS Sedlčansko pomáhá občanům s řešením aktivní politiky zaměstnanosti, rekvalifikacemi a informacemi o nabídce trhu práce Úřad práce Sedlčany a mateřské centrum Petrklíč.

Kariérové poradenství pro žáky ukončující základní vzdělávání zajišťují na školách výchovní poradci.

Dalšímu vzdělávání se věnovalo v rámci projektů z ESF centrum Petrklíč. V několika běžích probíhaly rekvalifikační kurzy pro ženy po mateřské dovolené. Některé kurzy nabízely vzdělávání zaměřené na zvýšení kompetencí žen v různých oblastech (největší zájem byl o dovednost práce s PC), některé kurzy měly rekvalifikační charakter spojený s finančním příspěvkem pro případného zaměstnavatele. Kurzem prošlo 40 žen, všem se podařilo najít zaměstnání. Obsah kurzů zvolili zaměstnanci centra podle průzkumu místní nabídky podniků a zaměstnavatelů a na základě zájmu žen: finanční účetnictví, administrativní práce, sociální pečovatelství, web design, pečovatelství o děti. Nabídka rekvalifikačních kurzů převyšuje poptávku, a tudíž některé plánované kurzy nebyla vůbec otevřeny pro nezájem ze strany cílové skupiny.

Zkušenosti z realizace tohoto programu na podporu zaměstnanosti ukázaly, že nejslabším článkem řetězce byla externí agentura práce. Centrum Petrklíč by chtělo v budoucnu získat akreditaci k provozování agentury na zpsostředkování zaměstnanosti v regionu, provázat rekvalifikační programy s pomocí s vyhledáváním zaměstnání. Z výsledků realizace dále vyplynulo, že další vzdělávání dospělé populace není efektivní, čehož příčinu lze hledat v nedostatečné urovni dovedností absolventů škol k celoživotnímu učení.

2.12.2 Zemědělství

Pracovní skupina

- Ing. Václav Semilský – téma: *velké zemědělské podniky, diverzita zemědělské produkce v regionu, integrovaný program „Ovečky“*

- Ing. Vladimír Kuncl – téma: *malé a střední zemědělské podniky*
- Petr Kuncl – *ekologické zemědělství*
- Ing. Marek Kadeřábek (ZD Krásná Hora) – *dotační zemědělská politika, aplikace vědy a výzkumu*
- Vratislava Janotová (Zemědělská univerzita Praha) - *Strategické dokumenty zemědělské politiky státu a Evropské unie*
- Petr Štěpánek – téma *Spolupráce obce se zemědělskými subjekty*

Zdroje dat

- ČSÚ
- eAGRI – Pozemkové úpravy
- Geoportál SOWAC-GIS – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.
- Program rozvoje venkova na období 2014 – 2020
- Společná zemědělská politika 2015 – 2020
- Operační program Životní prostředí 2014 – 2020
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 – 2020, rozvoj venkova, multifunkční zemědělství
- Strategie pro růst, české zemědělství a potravinářství v rámci společné zemědělské politiky EU PO ROCE 2013; Praha 12. 12. 2012
- Informační powerpointová prezentace na téma Společná zemědělská politika, Greening, V. Janovská

Analýza

Aby bylo možno porozumět problémům, potřebám a trendům rozvoje zemědělství v regionu, bylo třeba nahlédnout problematiku v širším kontextu zemědělské politiky státu, potažmo Společné zemědělské politiky EU, analýzu doplnit o regionální data, zkušenosti, pohledy a názory místních zemědělců, zpracovatelů, uživatelů, zástupců veřejné správy a obyvatel regionu.

Dotační zemědělská politika státu a vlastnictví půdy

Více než polovina zemědělsky obhospodařované půdy leží v oblastech LFA, tj. oblastech s horšími produkčními podmínkami. Konkurenceschopnost zemědělských podniků tak je a v budoucnu i bude závislá na způsobu dotování zemědělské činnosti – dotační politice státu a EU. Bez státních subvencí nejsou místní podniky konkurenceschopné. To má nepříznivý vliv na dlouhodobé plánování koncepce rozvoje podniků i celého regionu v důsledku měnící se dotační politiky, diverzitě jejich zaměření.

Z úrovně regionální politiky tento problém nelze ovlivnit, je ale třeba tento fakt brát v úvahu ve strategickém plánování. Podpora konkurenceschopnosti podniků by měla být jednou z plánovaných podpor strategie rozvoje regionu.

Jedním z největších problémů zemědělství regionu, potažmo celé ČR je vlastnictví půdy, respektive hospodaření na pronajaté půdě. I když se výměry pronajaté půdy trvale snižují, zůstává tento problém negativním faktorem, který ovlivňuje efektivitu zemědělské produkce. Poněvadž zájem o půdu mají, jak velké, tak malé soukromé podniky, je problém s půdou navíc mnohde i zdrojem napjatých vztahů mezi

jednotlivými zemědělskými subjekty („boj o půdu“) a neochoty spolupracovat. Nedostatek zemědělské půdy do značné míry brání i rozvoji nových zemědělských podniků mladých zemědělců.

Příčiny problémů

Vlastnictví půdy se stává v poslední době výhodným uložením kapitálu. Často se stávají vlastníky půdy lidé žijící mimo region nebo dokonce i mimo hranice státu, jejich jediným zájmem je zisk. Příčinou je celoevropský (celosvětový) trend skupování pozemků, kumulace kapitálu v rukou omezeného počtu lidí.

Negativním jevem je vlastnická rozdrobenost půdního zemědělského fondu. Příčiny jsou dány historicky, především dělením rodového majetku. Řešením tohoto problému se zabývají komplexní pozemkové úpravy. V regionu má největší zkušenosti obec Petrovice. Iniciace a informovanost zastupitelů, vlastníků půdy i veřejnosti o výhodách i problematických stránkách těchto komplexních úprav by se mělo stát jednou z aktivit MAS.

Souvisejícím tématem je kvalita půdy. Na toto téma nejsou jednoznačné názory, a to již na nejvyšší úrovni mezi zástupci ministerstva pro životní prostředí a zástupci státní zemědělské politiky.

Zaměstnanost v zemědělství

Na zaměstnanost v zemědělství má největší vliv charakter výroby - míra lidské práce vůči technologiím opřeným o strojový park. Zajištění konkurenceschopnosti nutí podniky nahrazovat lidskou práci stroji, jít cestou „robotizace“.

Celkově se v českém zemědělství snižuje produkce v těch odvětvích, která jsou náročnější na množství a kvalitu lidské práce (živočišná výroba, zelenina, ovoce). Trendem je výroba produktů s nízkou přidanou hodnotou (menší mírou lidské práce). ČR začíná vykazovat některé parametry rozvojové země - jednoduchá masivní produkce rostlinných komodit bez přidané hodnoty a zpracování. Příčiny lze hledat v neefektivní struktuře podpor do zemědělství a málo rozvinutý vnitřní případně regionální trh.

Na území MAS Sedlčansko hraje zemědělství důležitou roli. Některé zemědělské podniky jsou jedněmi z největších zaměstnavatelů.

Dalšími problémy zaměstnanosti v zemědělství jsou: sezónní charakter výroby, nedostatek práce v zimním období, klesající zájem mladých lidí o práci v zemědělství, stárnutí a nízká úroveň absolventů škol pro obory zemědělského podnikání spojené především se znalostí digitálních technologií.

Závislost zemědělských podniků na státních podporách a dotacích, diverzita výroby

Negativně a účelově ve smyslu omezení objemu produkce působí dotační politika EU, potažmo našeho státu, která nahrává jedné skupině a zároveň poškozuje jinou. Jako příklad může sloužit velmi příznivá úroveň dotace zemědělských subjektů hospodařících na trvalých travních porostech při splnění minimálního počtu velkých dobytčích jednotek. Tato skupina zemědělců tak může čerpat subvenci cca 8-10 tisíc Kč/ha, dále při „ekologickém“ způsobu hospodaření, což nenese v podstatě žádné další zásadnější náklady kromě byrokracie, další cca 2 000 Kč/ha.

Vysoká míra ziskovosti proti klasickému diverzifikovanému hospodaření potom umožňuje zvyšování úrovně nabízeného nájemného za ha, nebo přímo k nákupu zemědělské půdy, a tak k přetahování pronajatých ploch. To je pak zdrojem trvalého napětí a konfliktů. To samozřejmě i v situaci, kdy již byly dokončeny pozemkové úpravy, a je pak nutno hranice uživatelů opět měnit.

Je sice možno namítnout, že podnikatel využívá to, co mu předpisy umožňují, ale v důsledku to znamená poškození odvětví s vyšší přidanou hodnotou s dopadem na zaměstnanost v regionu.

V posledních letech si již i ministerstvo tento problém uvědomuje a dochází k mírným korekcím ve smyslu větší podpory živočišné výroby. Zatím jde ale více o proklamace, konkrétní opatření jsou zatím nedostatečná.

Zpracovatelský průmysl

Problémy českých zemědělských podniků jsou úzce spojeny i s úrovní českého zpracovatelského průmyslu. Potravinářství v ČR je jedním z nejméně efektivních odvětví s ukazateli hluboko pod průměrem EU. Většina zpracovatelských podniků má zastaralé, nekonkurenčeschopné technologie, což se odráží v nízkých cenách zemědělcům za jejich produkty. Ti pak hledají odbytiště za hranicemi státu, což má za následek vývoz komodit bez přidané hodnoty, následné zpracování mimo území regionu i státu a pak dovoz potravinových výrobků zpět.

Diverzita zpracovatelského průmyslu – potravinářství není vzhledem k zemědělskému charakteru území velká. Největší zpracovatel – Sedlčanské mlékárny se potýká s problémy udržitelnosti a ohrožuje záruky dané místním zemědělským prvovýrobcům.

Nízká úroveň prvotního zpracování zemědělských produktů (jatka, mlékárny) následně omezuje nejen tvorbu přidané hodnoty v zemědělské prvovýrobě, ale i v navazujících odvětvích potravinářského průmyslu, který má značné rezervy ve využití svého potenciálu rozvoje.

Znepokojující je vývoj některých odvětví živočišné výroby: prasata, drůbež, vejce.

Příklad z území MAS: sedlčanská mlékárna TPK, spol. s.r.o. (nízké výkupní ceny vlivem čehož některé zemědělské podniky prodávají mléko do Německa).

Příčiny problémů

- Přetrvávající orientace na výrobky s nižší přidanou hodnotou.
- Nižší efektivnost, produktivita a požadavky obchodních řetězců na cenu a kvalitu výrobků se odrážejí v nízké rentabilitě podnikání, která nevytváří vnitřní zdroje nutné pro nezbytnou modernizaci podniků.
- Relativně velmi nízké investiční a další podpory zpracovatelského průmyslu/potravinářství.
- Zastaralé technologie a izolovanost prvovýrobců od producentů i obchodních řetězců.
- Nerozvinutý lokální a regionální prodej, malá informovanost spotřebitelů, prioritní zaměření českých spotřebitelů na nízkou cenu.

Agroenvironmentální ukazatele

Velká část současné kulturní krajiny přišla zemědělským hospodařením o přirozené krajinné prvky. Ztráta přirozených krajinných prvků má vliv na ochranu a zachování biodiverzity území. Důsledkem je snížená schopnost krajiny na vyrovnávat se s klimatickými změnami.

Na území MAS je tento problém patrný zejména v oblasti eroze půdy po přívalových deštích a retenční schopnosti krajiny.

Více se tomuto tématu věnujeme v oblasti Životní prostředí.

Nízká úroveň vzdělanosti

Úroveň vzdělávání v oblasti zemědělství je možno rozdělit do čtyř oblastí:

- Vzdělávání pracovníků v zemědělství.
- Vzdělávání na základních a středních školách směřující k hlubšímu porozumění zemědělské problematice, prohloubení (znovuzískání) vztahu k oboru a k rozvoji dovedností obecného charakteru, např. manažerské a organizační, schopnosti k řešení problémů, inovacím, dovednosti technického charakteru.
- Kvalitnější vzdělávání na speciálních středních školách se zaměřením na zemědělství a zpracovatelský průmysl, např. obor opravář zemědělských strojů.
- Zvýšení úrovni povědomí obyvatel venkova o tématech souvisejících se zemědělskou činností, funkčních krajiny, potravinářstvím, regionálními produkty atd.

Příčiny problémů

Poklesu vzdělanosti v oblasti zemědělství je třeba hledat jednak v poklesu úrovně vzdělání středních škol se zaměřením zemědělskou výrobou a opravu strojů, jednak v celkově nízké úrovně obecných pracovních kompetencí absolventů škol. Modernizace zemědělství především v oblasti je strojového parku si žádá sofistikované profese, kterých se v regionu nedostává. Na celou problematiku má vliv celkově nízká úroveň povědomí místních obyvatel o problematice zemědělství a souvisejících oblastí.

Problemy velkých zemědělských podniků v regionu

V rámci tvorby analytické části dokumentu byly monitorovány potřeby, zájmy a záměry velkých zemědělských podniků v regionu hospodařících na výměrech nad 150 ha. Z analýzy vyplynulo, že pro zachování jejich konkurenceschopnosti je třeba průběžně modernizovat technologie, obnovovat strojový park, snižovat zátěž podniků související s hospodařením na pronajaté půdě – zvyšovat podíl vlastnické půdy, případně pozemkovými úpravami docílit jejich lepší zpřístupnění, zajištění stálého odběru produkce stabilními velkými odběrateli. Oproti menším podnikům mají tyto podniky výhodu pramenící s obhospodařováním velkých výměr.

Produkce všech velkých zemědělských podniků je zaměřena na mléčný skot, tj. komoditu méně lukrativní, ale dávající šanci lidem na práci. Produkce mléka je vázaná na stabilní odběr – velké pravovýrobce (mlékárny). V současné době hrozí rozkolísání trhu vlivem nejasné budoucnosti sedlčanských mlékáren. Některé podniky zvažují po vzoru Francie zavést vlastní zpracovávání mléka.

Zemědělské podniky, které provozují bioplynové stanice, v současné době řeší otázku efektivního využití zbytkového tepla. ZS Dublovice připravuje záměr na pěstování řas, ZD Klučenice uvažuje ve

spolupráci s obcí o vytápění obecních objektů případně i bazénu, ZD Krásná Hora zvažuje možnost vybudování skleníků na pěstování plodové zeleniny.

Velké zemědělské podniky využívají většinou vlastní projektový tým, prostřednictvím něhož jsou schopny čerpat finance na rozvoj podniku nejen ze státních dotací, ale i strukturálních evropských fondů. Svou roli v případných lokálních potravinových systémech zatím nevidí.

Zajímavý návrh na podporu místní produkce a distribuci místních produktů a potravinových výrobků dalo ZD Nalžovice.

Problémy malých a středních zemědělských podniků v regionu

Potřeby malých a středních zemědělských podniků souvisejí stejně jako u velkých subjektů s kvalitním technickým vybavením, vlastnictvím půdy včetně jejího scelování a zpřístupnění, s odbytem (výkupními cenami produktů) a subvencemi (dotační podporou státu). Strojový park tyto podniky, až na výjimky, nemají v takové kvalitě a rozsahu jako podniky velké.

Tyto podniky se většinou specializují na lukrativnější komodity – rostlinnou výrobu a chov masného skotu, tj. komodity s menší přidanou hodnotou. Jsou zatíženy menší finanční záťaze pramenící z odvodů daní na zaměstnance.

Podpory z evropských fondů v důsledku neúměrně velké administrativní záťaze čerpají jen omezeně, v aplikaci nových poznatků výzkumu jsou až na výjimky spíše konzervativní.

Menší objem produkce dává větší prostor pro využívání regionálních tržních vztahů, možnost zapojit se do lokálních potravinových systémů je větší nežli u podniků vázaných na objemný stabilní odběr. Navíc mohou pružněji využívat i různé nové tržní formy, např. prodej ze dvora.

Spolupráce zemědělských podniků s obcemi

Pro udržitelnost života na venkově bude hrát spolupráce zemědělských podniků s obcemi čím dál větší roli. Tam, kde se podaří vyvázit potřeby producentů a potřeby obyvatel území, efektivitu produkce a kvalitu krajiny za hranicemi sídel, tam je větší šance, že více lidé zvolí život na venkově jako dobrou alternativu pro život.

Pozitivními příklady spolupracujících obcí s místními velkými i drobnými zemědělci jsou v regionu například obce Petrovice a Nedrahovice.

V některých obcích je ale spolupráce těchto dvou pro rozvoj venkova klíčových subjektů velmi špatná.

Příčiny:

Přičinou jsou téměř vždy nedobré mezilidské vztahy, osobní ambice a sympatie, respektive antipatie

Názor Petra Štěpánka, starosty obce Petrovice:

Domnívám se, že přičinou je malá vzájemná komunikace a vstřícnost, která musí prioritně vycházet ze strany obcí a recipročně ze strany zemědělských subjektů. Obce musí poptávat služby a produkty od místních producentů, vyhovět potřebám zemědělců a na opakovanou oplátku od nich docílit dohody na spolupráci v řešení věcí veřejných – rozumně udržovat pořádek hned po ukončení prací (nebuzerovat je za bláto na silnici, když se vozí např. hnůj, ale požadovat neprodlené uklizení po ukončení navážení – slušně,

klidně, ale důsledně). Vzájemně ve spolupráci opravovat cesty atp.

Další problémy

Průvodním negativním jevem problémů (zejména problémů spojených s vlastnictvím půdy nebo problémů pramenících z dopadu zemědělské činnosti na životní prostředí, je antagonismus, větší míra nesnášenlivosti a neochota ke spolupráci nežli je tomu v jiných oblastech rozvoje. Negativní vliv na případné návrhy řešení má i různost pohledů a názorů na některá klíčová zemědělská a agroenvironmentální témata, např. vlastnictví půdy a její kvalita, zemědělská krajina a její produkční, kulturní a obytná funkce, vliv zemědělské činnosti na ekologické funkce krajiny, udržitelné zemědělství versus zemědělství zaměřené výhradně na zisk a další. Různost pohledů je patrná nejen na úrovni aktérů regionu, ale i na úrovních vyšších, mezi zástupci ministerstev zemědělství a životního prostředí. Největší antagonismus vyvolávají krajní požadavky ekologických aktivistů a neinformované veřejnosti na kvalitu venkovské krajiny a na druhé straně nekompromisní zájmy producentů na výtěžnost zemědělské krajiny bez ohledu na potřeby lidí, kteří v této krajině žijí.

Částečným řešením by měla být podpora spolupráce na všech úrovních, zveřejňování dobrých příkladů spolupráce mezi zemědělsci, mezi podniky a obcemi, inspirace nových možností propojování zájmů. Na porozumění má vliv i informovanost, výši míra vzdělání a porozumění celé problematice.

2.12.3 Zaměstnanost a podnikání

Pracovní skupina

- Petr Štěpánek – starosta obce Petrovice
- Lída Hegerová – vedoucí centra *Petrklič, podpora rodičů pečujících o děti a jejich návrat do zaměstnání*
- Věra Chlastáková – vedoucí stacionáře Mela, práce osob se zdravotním postižením
- Štěpánka Barešová – tajemnice Sdružení obcí Sedlčany
- Hynek Mühlbach – podnikání v oblasti cestovního ruchu
- David Mühlbach – rekreační centrum Statek Vletice
- Pavla Helebrantová – pracovnice ÚP Sedlčany
- Ing. Ladislav Růžička – ředitel OSSZ Příbram
- Jaroslav Krejčí – rekreační Centrum Monínec

Zdroje dat

- ČSÚ, SLBD 2011
- MPSV, Strategie politiky zaměstnanosti do roku 2020
- Operační program Zaměstnanost
- Aktivní politika zaměstnanosti a zákon č. 435/2004 Sb., integrovaný portál MPSV
- Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014-2020, Zaměstnanost a mzdy
- Strategie území správního obvodu ORP Sedlčany 2014-2023
- Komunitní plán sociálních služeb Sedlčany
- Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost 2014-2020
- Strategický plán rozvoje cestovního ruchu – Toulava

Analýza

Oblast zaměstnanosti a podnikání se dotýká jednoho z nejpálčivějších problémů regionu – nedostatečné nabídky pracovních příležitostí a s ní souvisejícím odchodem mladých lidí za pracovními příležitostmi do měst.

S diverzitou nabídky úzce souvisí i kvalita pracovních příležitostí, zejména nedostatek pracovních míst pro lidi s vyšším vzděláním. Bohužel se v poslední době ukazuje, že problém je i na straně samotných uchazečů o práci, v kvalitě jejich pracovních kompetencí. Zaměstnavatelé nenalézají dostatek kvalifikovaných pracovníků pro různé obory, zejména technického charakteru.

Vyšší míra nezaměstnanosti v regionu souvisí nejen s nabídkou pracovních příležitostí, ale i s dalšími faktory, jakými jsou např. stárnutí populace nebo nedostatečně efektivní systém poskytování služeb zaměstnanosti a jeho provázanost s ostatními místními subjekty a iniciativami.

Nejvíce jsou ohroženi rizikem nezaměstnanosti lidé ve věku 55+, lidé s nízkou kvalifikací, lidé se zdravotním znevýhodněním, ženy po mateřské dovolené a v poslední době i specifická skupina mladých lidí, kteří nepokračují ve studiu na středních školách, jsou po ukončení povinné školní docházky v evidenci Úřadu práce.

Nezaměstnanost, především dlouhodobá, často vyúsťuje v ohrožení chudobou a sociálním vyloučením. Lidé dlouhodobě nezaměstnaní se ocitají před celým komplexem problémů, které bez cizí pomoci nemají šanci sami řešit. Rychle se měnící trh práce a nové technologie vyvíjejí tlak na adaptabilitu zaměstnanců, na jejich schopnost a ochotu se dále vzdělávat i na zaměření výuky ve školách na rozvoj dovedností žáků a studentů celoživotně se vzdělávat. Adaptabilita a další vzdělávání pracovníků hraje a bude hrát důležitou roli pro udržitelnou zaměstnanost v regionu.

Státní politika zaměstnanosti směřuje k podpoře tzv. aktivní politiky zaměstnanosti, což představuje soubor nástrojů a opatření na podporu zřizování nových pracovních míst a zaměstnávání uchazečů o zaměstnání: rekvalifikace, investiční pobídky, veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, příspěvek na zapracování, příspěvek při přechodu na nový podnikatelský program. Součástí aktivní politiky zaměstnanosti je i poradenství.

Zaměstnanost a práce

Oblast trhu práce a zaměstnanost je jednou z klíčových oblastí rozvoje regionu MAS Sedlčansko, je nezastupitelná pro životoschopný region. Na úrovni zaměstnanosti má vliv adaptabilita pracovní síly a schopnost obyvatel celoživotně se vzdělávat, nerovnoměrné uplatnění mužů a žen na trhu práce, kvalita služeb zaměstnanosti poskytovaná úřady práce a dalšími institucemi, odborná úroveň znalostí, dovedností a kompetencí lidského potenciálu (pracovníků), soulad kvalifikační úrovně pracovní síly s požadavky trhu práce a další faktory.

Adaptabilita pracovní síly a další vzdělávání

Rychlé technologické změny na trhu, měnící se struktura ekonomiky, struktura zaměstnanosti směrem ke znalostní ekonomice, digitální agendě, výzkumu, vývoji, k účinnějšímu využívání energií a k obnovitelným zdrojům energií atd. má za následek, že počáteční vzdělávání již není schopno poskytnout svým absolventům průpravu na celé období profesní kariéry. Podpora a rozvoj dalšího profesního vzdělávání a klíčových kompetencí je základní podmínkou snížení nezaměstnanosti a zvýšení zaměstnanosti.

Jedním ze základních předpokladů ekonomického růstu je zvýšení adaptability podniků a jejich zaměstnanců na měnící se strukturu ekonomiky (přechod na znalostní ekonomiku, technologické změny,

výzkum a vývoj, nové zdroje energií atd.). Základní roli v procesu posilování adaptability pracovní síly hraje vzdělávání - koncept celoživotního učení, které propojuje počáteční a další vzdělávání.

Současný vzdělávací systém nedokáže vyrovnávat rozdíly ve studijních předpokladech žáků pocházejících z různých socioekonomických prostředí. Nastavení vzdělávacího systému tak není dostatečně inkluzivní.

Se vzdělaností souvisí i produktivita práce. Ta v ČR od roku 2007 klesá. ČR tak zaostává za některými obdobnými zeměmi, ve kterých produktivita práce naopak dlouhodobě roste.

Kromě školních institucí má vliv na další vzdělávání i postoj zaměstnavatelů. Přístup zaměstnavatelů ke vzdělávání zaměstnanců se liší především s ohledem na jejich velikost. Důraz na poskytování dalšího vzdělávání zaměstnancům je patrný spíše v kategorii velkých a středních podniků, zatímco u malých podniků je vzdělávání zaměstnancům poskytováno spíše zřídka. K hlavním bariérám rozvoje vzdělávání zejména u malých podniků patří hlavně nedůvěra k potřebnosti vzdělávání, finanční náročnost a nutnost uvolnit zaměstnance pro účast na školení. Negativnímu stavu přispívá i nesoulad mezi kvalifikační poptávkou zaměstnavatelů na jedné straně a kvalifikační úrovni pracovní síly na straně druhé, zejména u absolventů.

Adaptabilita starších pracovníků

Starší osoby jsou skupinou osob, které patří k ohroženým skupinám osob na trhu práce, a to především tam, kde dochází k akumulaci faktorů:

- nižší vzdělání,
- zdravotní znevýhodnění,
- nedostatečná adaptabilita na měnící se podmínky v důsledku vývoje ekonomiky, případně profese,
- nedostatečné adaptabilita na změnu vlastní výkonnosti.

Nižší úroveň vzdělání a výrazně nižší účast na dalším vzdělávání je charakteristická pro starší věkové skupiny. Pro řešení problému zaměstnanosti starších osob bude podpora dalšího vzdělávání za účelem prodloužení pracovní kariéry do vyššího věku v budoucnu zcela nezbytná.

Příčiny problémů:

- Počáteční vzdělávání neposkytuje svým absolventům takové znalosti a dovednosti, které očekávají zaměstnavatelé
- ani kvalitní počáteční vzdělávání nemůže poskytnout průpravu na celé období profesní kariéry (35 a více let)
- nedostatečná nabídka vzdělávacích programů odpovídající požadavkům podniků
- nedostatečné zdroje (zejména v případě malých a středních) podniků na průběžné vzdělávání svých zaměstnanců a podporu moderních systémů řízení lidských zdrojů
- malý zájem pracovní síly se dále vzdělávat s cílem doplnit/změnit si kvalifikaci
- nedostatečně funkční systém dalšího vzdělávání (nedostatečné předvídání kvalifikačních potřeb
- nedostatečné poradenství k volbě povolání a kariérové poradenství, nedostatečná reakce na měnící se požadavky trhu práce z důvodů technologických změn

Adaptabilita podniků

Tak, jak se mění struktura ekonomiky, tak se mění i úroveň znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků. Adaptabilita podniků a jejich zaměstnanců na měnící se strukturu ekonomiky (přechod na znalostní ekonomiku, technologické změny, výzkum a vývoj, přechod na nízkouhlíkové hospodářství účinněji využívající zdroje atd.) je jedním ze základních předpokladů zachování konkurenceschopnosti podniku. Posilování adaptability pracovní síly na měnící se podmínky na trhu práce je také jedním z klíčových faktorů. Nejvýraznější roli v posilování adaptability vzdělávání.

Rovnost žen a mužů

V České republice potažmo v regionu přetrvává nízká míra ekonomické aktivity žen v porovnání s mírou ekonomické aktivity mužů. Kromě důvodu péče o dítě je příčinou i malá nabídka flexibilních pracovních úvazků, ženám jsou nabízeny pracovní příležitosti častěji v méně kvalifikovaných odvětvích a na méně kvalifikovaných pozicích s nižším finančním ohodnocením. Rozdíly v odměnování se projevují u žen nejenom v produktivním věku, ale mají také následně dopad na důchody žen.

Na ženy neporovnatelně více než na muže dopadá obtíž sladit pracovní a soukromý život. Kvalifikace žen po dlouhých výpadcích v kariéře z důvodu péče o děti (či jiné závislé členy rodiny) neodpovídá požadavkům trhu práce.

V regionu na rozdíl od situace v ČR je zajištěna možnost umístit děti do předškolních zařízení, kapacita mateřských školek je téměř ve všech obcích dostačující. Možnosti předškolní péče o děti do 3 let věku nejsou.

Služby zaměstnanosti

Legislativní a finanční oblast politiky zaměstnanosti mají v kompetenci úřady práce. Pro území MAS jsou to ÚP Sedlčan a ÚP Příbram. Trend těchto pracovišť směřuje k vyšší individualizaci služeb. Tomu v současné době brání zejména vysoký počet uchazečů o zaměstnání na jednoho poradce ke zprostředkování zaměstnání, který činí v průměru 400 – 600 osob, přičemž za optimální je považováno 300.

Příčiny problémů:

- nabídka nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti, která dostatečně neodpovídá potřebám trhu práce a potřebám uchazečů a to zejména v oblasti propojování jednotlivých nástrojů, které by efektivněji pomáhaly vstupu na trh práce
- nižší úroveň informačního systému a koordinace politiky zaměstnanosti s aktéry na trhu práce
- nedostatečný rozsah a kvalita statistických informací o trhu práce a aktivní politice zaměstnanosti, nedostatečné, vyhodnocování efektivity jednotlivých nástrojů

Podnikání

Rozvoj podnikání

Nedostatečná kapitálová vybavenost zejména malých a drobných podnikatelů a samostatně podnikajících fyzických osob.

Začínající podniky:

- nedostatečné finanční podmínky pro začínající podniky (počáteční fáze podnikání);
- nákladný proces uvedení nového produktu;
- nedostatečně připravený business plán u začínajících podniků.

Marketink a management:

- větší orientace podniků na rozvoj technologií, méně na rozvoj managementu (netechnických oblastí: marketink, obchodní stránka podnikání)

Pracovní síla

Nedostatečná připravenost absolventů škol:

- nedostatečné aktuální znalosti a dovednosti pro výrobní obory;
- nízké pracovní kompetence nekvalifikovaných uchazečů o zaměstnání;
- nepružnost vzdělávacího systému při tvorbě vzdělávacích obsahů – na rychlé změny v oblasti trhu a podnikání, technologický vývoj atd.;
- nízká úroveň dovedností v oblasti managementu, marketingu, malý zájem studentů (chlapců) o technické obory;
- malá ochota celoživotně se vzdělávat a to zejména u mladých lidí s nižší kvalifikací;
- nízká úroveň dovedností k celoživotnímu vzdělávání

Konkurence schopnost malých a středních podniků (MSP)

Spolupráce:

- nízká míra spolupráce mezi podniky;
- malá spolupráce podniků s obcemi neziskovým sektorem a veřejností.

Podnikatelská infrastruktura:

- často zastarálá nevyhovující novým trendům a s ní spojené vyšší režijní náklady;

Inovativnost a výzkum

- nízká motivace podniků inovovat výrobu a management (některé podniky jsou svými odběrateli z vyšších pozic omezeny jak ve svých možnostech strategického plánování rozvoje, tak v možnostech realizovat vlastní inovace);
- nízké výdaje podniků do inovací;
- malá míra spolupráce s výzkumným sektorem - spoléhání se prioritně na vlastní kompetence, nedůvěra v přínosy ze spolupráce;
- migrace kvalifikovaných lidských zdrojů schopných s potencionálem k inovacím mimo region

2.12.4 Sociální oblast

Pracovní skupina

- Přemysl Růžička - *MAS Sedlčansko, o.p.s.*
- Zdeňka Chlastáková, DiS. - *vedoucí služeb MELA o.p.s. v Sedlčanech*
- Mgr. Věra Skálová - *vedoucí Odboru sociálních věci Městského úřady Sedlčany*
- Lída Hegerová - *předsedkyně sdružení petrklič*
- PhDr. Marie Pilíková - *Koordinátor rozvoje sociálních služeb Farní charita Starý Knín*

Zdroje dat

- Evropa 2020,
- Operační program Zaměstnanost 2014 - 2020,
 - Integrovaný regionální operační program 2014 – 2020
 - Strategie kraje
 - Strategie ORP Sedlčany
 - Strategie ORP Příbram
 - Komunitní plán sociálních služeb ORP Sedlčany
 - Komunitní plán sociálních služeb ORP Příbram
 - ČSÚ

Analýza

Hlavním úkolem státu, potažmo regionu Sedlčanska je vytvořit podmínky pro to, aby lidé, kteří jsou z různých důvodů vyloučení ze společenského života nebo jsou hrozbou vyloučení ohroženi, mohli najít cestu zpět. Evropský koncept začleňování vyloučených osob, je založen na třech pilířích: na podpoře adekvátního příjmu; na podpoře zaměstnanosti (šanci vyloučených osob obstát na trhu práce); na kvalitních službách (bydlení, vzdělání, zdravotní péče, doprava, sociální služby). Jedním z moderních způsobů řešení sociálních problémů je zakládání sociálních podniků a jejich orientace na lokální potřeby a zdroje.

Ohrožení sociálním vyloučením

I když různé formy státní sociální pomoci pomáhají udržovat poměrně nízkou hladinu chudoby a sociálního vyloučení, existují skupiny lidí, které jsou stále tomuto riziku vystaveny.

Mezi občany ohrožené sociálním vyloučením patří: lidé se zdravotním znevýhodněním (včetně duševního onemocnění a kombinovaných diagnóz), senioři, bezdomovci a lidé, kteří žijí v nevyhovujícím nebo nejistém ubytování; osoby pečující o malé děti, příbuzné a blízké, rodiče samozivitelé, členové rodin s více dětmi ohrožených chudobou, rodiče s dětmi do 15 let věku se sociálním a zdravotním znevýhodněním, osoby dlouhodobě či opakovaně nezaměstnané, lidé ohrožení předlužeností, domácím násilím a závislostmi, lidé po výkonu trestu, osoby opouštějící institucionální zařízení.

Specifickou skupinou jsou mladí lidé do 18 let věku se speciálními vzdělávacími potřebami, mladí lidé ohroženi umístěním do institucionální výchovy, mládež vyrůstající v rodinách ohrožených chudobou nebo v nefunkčních rodinách, v náhradní rodinné péči apod.

Lidé sociálně vyloučení obvykle nestojí před jedním problémem, ale před celým komplexem problémů, přičemž mnohý z nich by i jednotlivě ohrožoval normální fungování člověka ve společnosti. Tako znevýhodnění lidé si pak začnou osvojovat specifické vzorce jednání, které jsou často v rozporu s hodnotami společnosti. Z této situace se většinou nedokáží dostat bez cizí pomoci.

Příčiny

Jednou z nejzávažnějších je dlouhodobá a opakovaná nezaměstnanost. Ohroženi jsou především lidé, nad 55 let věku, lidé s nízkou kvalifikací, osoby se zdravotním postižením, matky s malými dětmi (častá jsou i násobná znevýhodnění, ale nejsou zatím sledována). Narůstá specifická skupina mladistvých, kteří nepokračují ve studiu na středních školách, jsou po ukončení povinné školní docházky v evidenci Úřadu práce a v době, kdy se formují pracovní návyky, je nemají šanci získat.

Problémem občas bývá i diskriminace ze strany zaměstnavatelů – zvláště vůči etnickým skupinám, ženám s malými dětmi a vůči osobám ve věku 50 +.

Na území Mas Sedlčansko nebyla provedena důkladnější analýza tohoto problému a monitoring, který by umožnil nahlédnout jeho rozsah a hloubku. Zmonitorováno je pouze zastoupení subjektů poskytujících sociální služby, viz výše.

Kvalita a dostupnost sociálních služeb

Na území MAS fungují subjekty poskytující velmi kvalitní sociální služby, např. sociálně-terapeutická dílna Mela Sedlčany, chráněné bydlení v Nalžovicích, domovy pro seniory a další.

Ze šetření provedeném mezi zástupci poskytovatelů sociálních služeb vyplynulo, že nejzávažnějším problémem zajištění kvalitních a dostupných služeb jsou nedostatečné veřejné zdroje. Malá a nejistá podpora vystavuje např. jednoho z nejkvalitnějších poskytovatelů těchto služeb o.p.s. Melu Sedlčany neustále hrozí zániku. Poněvadž se nedá předpokládat, že by se situace výrazně zlepšila, je jediným možným způsobem, jak napomoci zlepšení sociální politiky na území regionu, připravit a realizovat soubor dalších opatření, která by svou provázaností a kvalitou této závažné oblasti rozvoje napomohla.

Dalšími problémy uváděné zástupci služeb:

- nekoncepčnost zajištění služeb v území,
- malá diverzita a provázanost sociálních služeb s ostatními službami v území včetně služeb zdravotnických, služeb zaměstnanosti, péče o rodiny s dětmi a dalšími,
- malá informovanost a osvěta mezi veřejností.

Příčiny problémů z pohledu poskytovatelů sociálních služeb

MELA Sedlčany, o.p.s., Zdenka Chlastáková

Nejisté financování ze strany Středočeského kraje. Nedostatek pracovních příležitostí pro klienty. Malé personální kapacity pro získávání dotací a pro tvorbu projektů. Velká administrativní zátěž vedení organizace. Závislost chodu organizace na dotačních prostředcích. Jednoleté financování. Nedocenění dopadu poskytovaných služeb. Potřeba aktivace komunitního plánu sociálních služeb.

Zámek Nalžovice, Mgr. Lenka Mottlová

Malá propojenosť s místní komunitou. Nevhovující objekt a zázemí. Problémy s nejistým financováním. Chybí personální kapacity pro tvorbu projektů k získání dotací.

Domov pro seniory Pod Hrází, o.p.s., Pavel Kuchta

Nejisté financování ze strany Středočeského kraje a státu. Malé personální kapacity pro získávání dotací a pro tvorbu projektů. Velká administrativní zátěž vedení organizace. Závislost chodu organizace na dotačních prostředcích. Potřeba aktivace komunitního plánu sociálních služeb.

Soc. odbor MěÚ v Sedlčanech, Mgr. Věra Skálová

Sociální odbor má povědomí o všech problémech poskytovatelů služeb v regionu, má ale jen velmi omezené možnosti, jak tyto věci ovlivňovat.

Zkušenosti se zajištěním sociální politiky z pohledu zástupců obcí

Obec Kamýk nad Vltavou, starosta obce Petr Halada

Senioři

Je problém docílit toho, aby senioři mohli strávit ve své obci poslední úsek svého života i v době, kdy jim zdravotní potíže znemožní pečovat o svůj dům, případně potřebují i další osobní péči – je málo domů s pečovatelskou službou. V každé obci by měl být malý dům s pečovatelskou službou, kde by bylo možné umístit občany, kteří o to mají zájem.

Obec by měla iniciovat a podporovat aktivní zapojení důchodců prostřednictvím např. Klubů důchodců, sportovních, kulturních a tanečních aktivit. V obci dlouhodobě pracuje velmi aktivní klub důchodců sdružující 70% občanů starších 65 let. Klub pořádá pro své členy přednášky, pracovní dílny, sportovní výlety, kulturní akce. Klub je finančně podporován obcí, obec propůjčuje klubu prostory na činnost – tělocvičnu základní školy, jídelnu základní školy a klubovnu. Senioři aktivně pomáhají obci s údržbou veřejných prostranství, péčí o válečné pomníky a organizují akce pro všechny spoluobčany. Senioři také aktivně pracují v divadelním spolku KADIS a tanečním sdružení Kamýček a Kántry báby.

Dospělí lidé se sociálními problémy

Narůstá počet těch, kteří nemají vztah k práci. Nejenže ji nemohou sehnat, ale ani nechtějí. Příčiny stavu z pohledu obce lze jen těžko vydefinovat, stejně tak jako nalézt možnosti řešení.

Začarovaným kruhem je problém bydlení. I když obec těmto lidem pomáhá, oni sami nejsou aktivní, stávají se z nich neplatiči nájmů. Obec se snaží přidělovat volné byty samoživitelům, rodinám s malými dětmi a malé byty i lidem, kteří nemají šanci získat bydlení například koupí nemovitosti. Pokud se občané dostanou do problému se splácením svých závazků, vždy jej obec s nimi řeší individuálně a snaží se najít řešení formou únosných splátek. Obec také nabízí lidem možnost zaměstnání protřednictvím systému věřejně prospěšných prací, kde zaměstnává 9 osob na úklidu veřejných prostranství.

Mladiství

Problémy s mladistvými: vandalismus, kouření, drogy jsou pro obec jen obtížně řešitelné. Obec se snaží mladé lidi zapojit do aktivit neziskových organizací pracujících v obci. Proto obec cílevědomě podporuje sportovní aktivity SOKOLA, kde fungují volejbalové, fotbalové, florbalové a tenisové oddíly. Obec podporuje také volnočasové kluby pro mládež, letní a zimní tábory. Pro venkovní aktivity mládeže obec postavila několik dětských sportovišť, in-line dráhu, víceúčelové hřiště a streetworkoutové hřiště. Problémem, který ale obec trápí nejvíce, je odchod mladých lidí s výšším vzděláním za vzděláním a profesním uplatněním mimo obec případně region. O stabilizaci mladých kvalifikovaných lidí se obec snažila například prodejem stavebních pozemků nebo preferencí přidělování bytů mladým a aktivním rodinám. Pro zapojení mladých lidí do dění v obci a v rozhodovacím procesu rozvoje obce již mnoho let v obci funguje komise pro náctileté, kterou tvoří jen mladí lidé od 15 do 25 let a vede jí člen zastupitelstva obce, kterému je v současné době 30 let.

Rodiče a děti

Obec věnuje velkou péči rodinám s malými dětmi: zajišťuje zájmové kroužky a voločasové aktivity (např. příměstský tábor), vytváří v intravilánu pro děti herní a sportovní plochy. V obci fungují 2

materšká centra. Ve spolupráci se školou se obec snaží o informační kampaň pro rodiče o návykových látkách.

Dle vyjádření zástupců obce by rodiče uvítali možnost konzultovat některé výchovné, případně vzdělávací problémy s odborníky.

Sociální politika státu dlouhodobě upřednostňovala ústavní sociální péči. V poslední době sílí trend podpory terénní sociální práci (TSP). TSP přichází do prostředí klienta, poznává problémy v kontextu jeho prostředí a podmínek k životu, postupně zjišťuje souvislosti. Mezi pracovníkem a klientem se buduje vztah důvěry a TSP může aktivně pracovat s motivací klienta, vést ho k rozhodnutím, která nejsou možná bez dlouhodobé znalosti. TSP navíc neřeší pouze problémy ex-post, ale působí také preventivně – pomáhat předcházet dalším krizovým situacím v životě klienta. Výhodou TSP je její maximální dostupnost pro klienta, finanční nenáročnost (v porovnání s represivními nebo krajními opatřeními – výkon trestu, umístování dětí do dětských domovů apod.) a efektivita (preventivní a podpůrná opatření jsou často účinnější než aplikace represivních opatření). Díky terénní sociální práci mohou lidé dosud žijící v prostředí sociálního vyloučení začít řešit svou bytovou situaci, nalézt východisko z pasti zadluženosti, hledat i úspěšně získat zaměstnání, ulehčit svým dětem cestu ke vzdělání od jejich nejranějšího věku, podpořit je v navázání standardních sociálních kontaktů např. s úřady a ve společnosti. To vše pak může významně přispět ke stabilizaci jejich sociální situace. TSP ovšem není samospasitelná. Její využití je nutné naplánovat a důsledně zasadit do institucionální sítě a do kontextu poskytovaných sociálních služeb a dalších opatření k sociální integraci. Účinná terénní sociální práce vyžaduje kvalitní a hlavně kvalifikované sociální pracovníky.

V regionu MAS je zatím tato forma využívaná jen sporadicky. Bylo by přínosné rozvíjet co nejvíce domácí zdravotní péče kombinovanou se sociálními službami. Tento způsob je vhodný především ve vzdálenějších menších sídlech a pro seniory. Nicméně přivítali by jej jistě i ostatní obyvatelé.

Projekty meziobecní spolupráce ORP Sedlčany a ORP Příbram

V letech 2014–2016 získaly obce v ČR možnost vypracovat své strategie a to v územích ORP. V MAS tedy byly v těchto letech realizovány dva takové projekty. Nositeli byli: Sdružení obcí Sedlčanska (ORP Sedlčany) a Město Příbram (ORP Příbram). Výsledkem těchto projektů jsou strategie SO ORP Sedlčany a SO ORP Příbram.

Příkladem hodným následování by mohl být návrh startegie Příbram. Je postaven na třech dobrých pilířích: koncepční řešení, komunitní projednávání a zapojení obcí do řešení problémů.

Základem rozvoje sociálních služeb na území ORP Příbram je aktualizace komunitního plánu sociálních služeb. Pro aktualizaci komunitního plánu je potřebné využít metody komunitního plánování, které nejvhodnějším způsobem zabezpečí optimální rozvoj sociálních služeb. Komunitní plán sociálních služeb musí odpovídat místním podmínkám a potřebám, stanovuje priority rozvoje sociálních služeb, přispívá k zajištění sociálních služeb pro potřebné občany a ke zkvalitnění sociální práce. Důležité je, jak říká zákon o sociálních službách č.108/2006 Sb., aktivní zjišťování potřeb osob na území ORP Příbram a hledání způsobu jejich uspokojování s využitím dostupných zdrojů. Zde by byla vhodná meziobecní spolupráce, kde by se místní samosprávy podílely na komunitním plánování, byla by vymezena spolupráce s obcemi, poskytovateli sociálních služeb a uživateli sociálních služeb. Komunitní plán sociálních služeb odpovídá místním podmínkám a potřebám, stanovuje krátkodobé cíle a priority rozvoje sociálních služeb. Přispívá k zajištění různých typů sociálních služeb pro potřebné občany a ke zkvalitnění výkonu sociální práce.

Strategie SO ORP Sedlčany

Obsahové zaměření meziobecní spolupráce: informovanost a propagace sociálních služeb, zlepšení komunikace mezi klíčovými aktéry.

aktivity

- Vytvořit Koordinační skupinu ze starostů, zástupce soc. odboru MěÚ, poskytovatelů soc. sl. a veřejnosti na zajištění koordinace poskytování sociálních služeb v území.
- Vytvořit Pracovní tým složený ze zástupců Sdružení obcí Sedlčanska a MAS Sedlčansko, o.p.s.
- Zmonitorovat data týkající poskytování sociálních služeb v jednotlivých obcích a data od poskytovatelů sociálních služeb. Vyhotovit zprávu (analýzu sebraných dat) a Informační databanku – sdílený disk. Provádět dohled nad realizací, evaluací a aktualizací Komunitního plánu sociálních služeb.
- Vytvořit Komunikační platformu ze zástupců obcí, poskytovatelů soc. služeb a veřejnosti, zkvalitnit informovanost o nabídce a poptávce sociálních služeb. Organizovat pravidelná čtvrtletní setkání.
- Vydávat jednou ročně informační brožuru/leták o poskytovatelích sociálních služeb a zajišťovat její distribuci.

Strategie SO ORP Příbram

Obsahové zaměření meziobecní spolupráce: informovanost, osvěta a spolupráce obcí na podporu rovnoramenného a dostačného pokrytí území ORP Příbram sociálními službami.

cíl: Dostačná informovanost o nabídce stávajících sociálních služeb na území ORP Příbram

aktivity

- Zpracovat návrh společné smlouvy mezi zúčastněnými obcemi obsahující návrhy na spolupráci místních samospráv pro zlepšení informovanosti představitelů obcí a využití zdrojů pro šíření informací.
- Připravit realizaci společné informační a osvětové dlouhodobé kampaně (zpracování nákladů na osvětu sociálních služeb, nastavení frekvence informační kampaně, určení formy, příprava realizace společného výběrového řízení na poskytovatele informační kampaně).
- Vytvoření realizačního týmu v DSO.

cíl: Podpora komunitního plánování a aktualizaci komunitního plánu sociálních služeb na území ORP Příbram

aktivity

- Zpracování návrhu společné smlouvy mezi zúčastněnými obcemi a) jak zvýšit úroveň komunitního projednávání (komunitního plánování) v rámci meziobecní spolupráce, b) jak nastavit efektivní spolupráci mezi obcemi, poskytovateli sociálních služeb a uživateli sociálních služeb. Stanovení krátkodobých cílů.
- Analýza nákladů na zpracování Komunitního plánu sociálních služeb na území ORP Příbram.
- Nastavení parametrů pro mapování sociálních služeb na území ORP Příbram.
- Příprava realizace společného výběrového řízení na zhotovitele Komunitního plánu sociálních služeb ORP Příbram.
- Vytvoření realizačního týmu v DSO a jeho činnost.

Příčiny problémů:

- Nedostatečně systémová, koncepční a efektivní sociální politika státu, nejisté financování ze strany Středočeského kraje a státu. Organizace provozující sociální služby nemohou plánovat svůj rozvoj ani zaručit práci svým zaměstnancům, protože jejich financování není stálé a většinou nepokrývá celoroční provoz.
- Malá podpora terénním službám v přirozeném prostředí ohrožených osob.
- Málo rozvinuté služby pro rodiny a děti a další navazující služby.
- Nedostatek služeb pro další ohrožené skupiny, zejména mladistvé.
- Malá informovanost veřejnosti a klientů o možnostech poskytování sociálních služeb.
- Malá provázanost s ostatními službami a subjekty v regionu, s úřadem práce.
- Nefunkční komunitní plán sociálních služeb.
- Nedostatečná pozornost sociální problematice ze strany většiny obcí.
- Využití sociálních služeb brání finanční situace potřebných klientů, mnozí si nemohou dovolit úhradu poplatků spojenou s využíváním služeb, a proto služby nevyužívají.

Nezaměstnanost

Tento problém je podrobně rozpracován v oblasti Zaměstnanost a podnikání.

Vzhledem k tomu, že při současném nízkém počtu volných pracovních míst mají problém s uplatněním na trhu práce i osoby bez znevýhodnění, představuje významnou příležitost pro začlenění osob ohrožených sociálním vyloučením nebo sociálně vyloučených zpět na trh práce **rozvoj sociálního podnikání**. Povědomí o možnostech sociálního podnikání je zatím ale malé. V rámci tvorby strategie SCLLD jsme zorganizovali setkání klíčových hráčů a zájemců a tuto problematiku s agenturou pro rozvoj tohoto typu podnikání.

Na území MAS působí sociálně - terapeutická dílna, ve které se ověřují různé formy spolupráce klientů a zaměstnanců s podnikatelskými subjekty a obcemi. Některé z programů by mohly být rozpracovány jako podnikatelský záměr a vytvořit obsah ověřovaného podnikatelského programu.

Příčiny:

Malá informovanost široké veřejnosti o přínosech a podobě sociálního podnikání a rovněž nedostatečné vzdělávání potenciálních zakladatelů sociálních podniků a podpora v jejich začátcích.

Nižší úroveň vzdělání

Většina sociálně vyloučených lidí má vzdělání pouze základní nebo nedokončené. Děti, které vyrůstají v prostředí sociálně vyloučených rodin, nemají často rovné podmínky (startovací čáru) jako děti z rodin ostatních. Málo podnětné prostředí způsobuje, že už od začátku školní docházky mívali se vzděláním problémy: časté absence, neomluvené zmeškané hodiny, nestačí tempu výuky, horší známky, malá podpora v domácí přípravě. Negativní vztah ke vzdělávání pak má vliv na jejich ochotu a schopnost vzdělávat se dále v navazujících stupních nebo v dalších formách dalšího rekvalifikačního vzdělávání.

Příčiny:

Příčiny nízké úrovně vzdělání části populace (nedokončené základní vzdělání, dosažení pouze úrovně základního vzdělání) souvisejí do velké míry se vzdělávacím systémem, který nevytváří podmínky pro to, aby děti mohly projít vzdělávacím systémem individuálním tempem v zóně svého nejbližšího rozvoje, zažívat úspěch a radost z učení a dosáhnout svého maxima. Část dětí nestačí nastavenému tempu a už od dětství čelí školnímu neúspěchu. Negativní vztah k učení a nízká úroveň vzdělanosti má

pak vliv na jejich ochotu dále se vzdělávat. Příčinou je i nízká úroveň dalšího vzdělávání, nedostatečná nabídka a kvalita forem dalšího vzdělávání.

ČR je jednou ze zemí, kde je nejvyšší korelace mezi výsledky učení a sociálním zázemím.

V připravovaném regionálním modelu vzdělávání bude věnována velká pozornost prevenci školní neúspěšnosti, a to jak prostřednictvím osvědčených postupů a opatření, tak ověřováním nových.

Podle vyjádření Josefa Nádvorníka, ředitele SOŠ Červený Hrádek je nejzávažnější příčinou negativního vztahu ke vzdělávání a nižší schopnosti studentů dokončit základní nebo střední školu a dále se vzdělávat špatná situace v rodinách – neúplná rodina, nízká úroveň výchovných kompetencí rodičů.

Nedostatečná informovanost

Nízká úroveň propagace i informovanost veřejnosti vede k tomu, že nabízené služby se nedostanou k občanům, kteří je mohou využít. Informovaní často nejsou ani zastupitelé, kteří by mohli své občany na sociální služby upozornit. Nabízená sociální služba pak často nemá dostatek klientů, ačkoliv lidí, kteří by ji mohli využít, je hodně. Dobrá informovanost by pomohla otupovat jistou míru nedůvěry, kterou lidé k některým formám sociální péče ještě stále chovají.

Další problémy

Sociálně vyloučení lidé nebo ti, kteří jsou vyloučením ohroženi, často čelí více problémům najednou. Nejčastějšími dalšími jsou: zadlužení způsobené nízkou funkční a finanční gramotností, různé formy závislostí (gambling, alkohol, drogy), kriminalita. Sociální vyloučení může někdy vyústit až ke zločinnosti a sociálně patologickým jevům, především závislosti na drogách, alkoholu, gamblingu.

Využití sociálních služeb brání často i finanční situace potřebných klientů, mnozí si nemohou dovolit úhradu poplatků spojenou s využíváním služeb, a proto služby nevyužívají.

2.12.5 Životní prostředí – příroda a krajina

Pracovní skupina

- Eva Zirhutová - *předsedkyně O.S. Místo pro život*
- Ing. Matěj Polánek - *absolvent Zemědělské univerzity, obor Krajinná ekologie*
- Ing. Kateřina Zímová - *absolvent Zemědělské univerzity, obor Krajinná ekologie*
- Mgr. Jana Mašková - *absolventka PřF UK obor geografie*
- David Muhlbach - *podnikatel v oblasti rekreace a cestovního ruchu*

expertní skupina:

- Ing. arch. Vít Rýpar - obor architektura – urbanismus
- Ing. arch. Klára Salzmann - *obor krajinné studie*
- Jiří Malíček - *absolvent PF UK, obor biodiverzita*

Zdroje dat

- Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020

- Program Rozvoje venkova na období 2014 – 2020
- Operační program Životní prostředí 2014 – 2020
- Programový dokument - Integrovaný regionální operační program 2015 zdroje statistických údajů
- Vzdělávací portál Cesty venkova, O.S. Místo pro živt HON
- Diplomová práce: Vyhotovení podkladů pro tvorbu strategie rozvoje regionu deseti obcí ve Středním Povltaví, Matěj Polánek, 1915, Česká zemědělská univerzita v Praze, Fakulta životního prostředí
- Průzkum veřejného mínění vyhotovený v rámci tvorby Strategie rozvoje k UR tří obcí Středního Povltaví do roku 2025 (využívání krajiny a veřejných prostranství)
- Průzkum využívání krajiny (dotazníkové šetření) v rámci Tvorby Strategie dalšího vzdělávání k udržitelnému rozvoji MAS Brdy – Vltava (v obci Dublovice v rámci rekultivace staré cesty z Dublovic do Chramost)
- ČSÚ, SLBD 2011
- MOS – Strategie ORP Sedlčany 2014 -2020
- MOS - Strategie ORP Příbram 2015 – 2024

Analýza

Říká se, že krajina je taková, jací v ní žijí lidé. V naší kulturní krajině je téměř vše vytvořeno nebo silně ovlivněno lidmi. Lidským znamením v krajině jsou pole, louky, sady, stávající podoba lesa, všechny líniové stavby /cesty, železnice, vzdušné trasy kabelů/, stavby a objekty ...

O krajině často přemýslíme v posledních desetiletích jako o bolavém problému zcela zásadního významu pro další směřování lidí. Ne vždy a nejen v poslední době byli a jsou lidé vnímatliví a uvážliví hospodáři. Mnohé dlouhodobě získávané zkušenosti a znalosti lidí žijících v těsném sepětí s přírodou nebyly cteny a jsou možná již nenávratně zapomenuty. Je zřejmé, že v souhrnném působení mnoha různorodých vlivů dochází k výrazným negativním změnám, často nevratným a nedobrým. Zaznamenáme dlouhodobě nepříznivý trend ve zvyšování průměrné teploty a snižování množství dešťových srážek, postupuje eroze půdy, odnos ornice větrem i přívalovými dešti, ubývá kvalitních dřevin v krajině, dochází k nekontrolovatelnému rozrůstání plevelních a cizorodých druhů na úkor původních společenstev rostlin, sídla se nekontrolovaně rozšiřují do okolí, často zcela bez ohledu na topografiu a únosnou míru, stavby nerespektují podmínky lokality, nevyužívají místní materiály a léty osvědčené pracovní postupy, dochází k nevratnému poškození panoramat, nevhodnému zastavování záplavových oblastí vodních toků, vodoteče jsou napřimovány a cenná voda je rychle bez užitku odváděna z krajiny. Jsou jistě i lokální výjimky, o to cennější. Tušíme, že naše krajina je velice křehká, jako každá vybalancovaná rovnováha mnoha protisměrných dějů. Sledujeme zároveň postupné odcizení lidí od přírodního prostředí, u mnohých se vytrácí potřeba jakéhokoli kontaktu s krajinou, ale jsou i lidé, kteří intuitivně cítí, že vývoj obecně dobrý není a chtěli by pomáhat, někde, nějak začít. Ale jak, aby nevznikla třeba dobře míněným zásahem nakonec zase další újma?

krajinářská architektka Eva Wagnerová

Nízká retenční schopnost krajiny, vodní režim

Stejně jako na většině území V ČR, tak i území regionu MAS se potýká s problémy zadržení vody v krajině a nepříznivými účinky přívalových dešťů. Kopcovitý charakter a lokalizace území ve srážkovém stínu Brd činí problém zadržení vody v krajině o to výraznějším.

Sídla v těsné blízkosti vodních toků, zejména Vltavy, čelí velkému riziku ohrožení povodněmi. V sídlech ležících podél Vltavy jsou již ve velké míře vybudovány lokální varovné systémy a jsou řešena lokální protipovodňová opatření (Kamýk nad Vltavou, Solenice). Nedostatečné jsou zatím opatření v obcích ležících na menších tocích.

Hlavními problémy tedy jsou:

- malá retenční schopnost krajiny (nedostatek vodních nádrží, snížená retenční schopnost údolních niv, rychlý odtok srážkové vody v extravilánech obcí),
- ohrožení sídel povodněmi (rychlý odtok srážkové vody v intravilánech obcí, urbanizace území podél vodních toků),
- ohrožení půdy vodní erozí a málo efektivní koncepční krajinné studie řešení problémů
- málo efektivní koncepční krajinné studie řešení problémů.

Příčiny těchto problémů jsou:

- charakter a lokalizace území,
- nevhodné technické úpravy vodních toků,

- nevhodné obhospodařování zemědělské půdy v některých částech území,
- svod dešťové vody v obcích ze zpevněných ploch kanalizací přímo do vodoteče, čímž dochází k urychlení odtoku.

Udržení případně zlepšení ekologické funkce krajiny – biodiverzita

Stav biodiverzity na území lehce převyšuje republikový průměr. Unikátní a výjimečné je na našem území zastoupení téměř všech ekosystémů, „máme tu od všechno trochu“ : vodní ekosystémy, lesy, louky, pole, vápence, písčité lokality, dokonce i místa s výskytem horské květeny. Na území se vyskytují vzácné druhy rostlin jako např. koniklece, orchideje, tisy, žijí tu syslové, kuňky, výři i orel mořský. Není ale mnoho lidí, kteří to ví a ještě méně těch, kteří se ve prospěch zachování malých vzácných lokalit angažují. Dva subjekty: Ochrana fauny Hrachov a O.S. Bělozářka stačí jen na základní péči.

Hlavními problémy jsou:

- Křehká stabilita malých vzácných lokalit, ohrožení biotopů nešetrnými lidskými zásahy
- Negativní vliv extenzivní velkoplošné zemědělské výroby na diverzitu živočichů a rostlin
- Narušený přirozený vodní režim krajiny, vodní ekosystémy
- Rybníkářství s intenzivním chovem ryb
- Nedostatečná ochrana migrace živočichů
- Ne vždy dostatečné prosazování agroenvironmentálních opatření
- Časová a finanční náročnost péče o stanoviště s výskytem chráněných živočichů a rostlin
- Nízké povědomí veřejnosti a zástupců obcí o potřebnosti a opatření k zachování biodiverzity krajiny
- Malé zajištění a podpora státu ochraně biodiverzity

Příčiny můžeme hledat v:

- Intenzivní velkoplošná zemědělská výroba
- Úbytek hospodářů – vlastníků, málo rozšířené ekozemědělství
- Dotační zemědělská politika státu
- Regulace vodních toků a niv, dotační politika státu v období 2009 – 2014 (podpory zakládání chovných rybníků, které zapříčinily devastaci stanovišť pro obojživelníky)
- Nedostatečné zdroje na péči i vzácné biotopy
- Lhostejnost větší části obyvatel ke stavu biodiverzity v území, nízké povědomí o potřebách živočichů a rostlin, malý ohled řidičů na migraci zvířat přes komunikace...

Zachování přírodních a krajinných hodnot

Zdravá krajina je krajina s bohatou diverzitou krajinných prvků. Rozpad až zánik malého soukromého hospodaření na vlastní půdě, scelování pozemků, nové technologie, to vše má za následek úbytek prvků v krajině. Nelze jinak, nežli se smířit s tím, že některé prvky, které přestaly sloužit člověku, z naší krajiny nenávratně mizí (bohatá síť cest, většina sadů na okrajích intravilánů obcí). Některé prvky, byť pozbyly svůj účel, pro který vznikly, jsou z pieti obnovovány a udržovány (sakrální stavbičky, historická a kulturní drobná architektura) a některé prvky, které vznikly v minulosti, slouží svému účelu dál. S novými lidskými potřebami vznikají v naší krajině prvky nové (cyklostezky, odpočívadla, naučné lokality aj.). Krajina začíná plnit čím dál tím více nejen užitkovou, ale i obytnou a rekreační funkcí.

Ochrana a péče o krajinu už není zdaleka jen v rukou hospodářů a vlastníků půdy, ale stále více i v rukou obcí, zemědělských podnikatelů, neziskových organizací a dobrovolníků. Na jedné straně

sledujeme trend postupného odcizení lidí přírodnímu prostředí, na druhé straně přibývá lidí, kteří si uvědomují hodnotu krajiny pro budoucí život a jsou ochotni se aktivně zapojit do různých programů ochrany a péče o přírodu a krajinu v okolí obcí i v regionu.

- pěší trasy pro různé věkové kategorie obyvatel
- vyhlídková místa, odpočívadla
- aleje podél cest
- přírodní hřiště a sportoviště
- místa pro táboreni a společenské události/ohniště, přírodní amfiteátry, úprava starých lomů na společenské prostory pro dočasné výstavy v plenéru, přírodní plovárny, říční lázně,/
- obnova historických cest
- obnova drobných kulturních objektů / kříže, lavičky, kapličky, plastiky,/
- péče o památné stromy, obnova solitérních stromů v krajině
- péče o staré ovocné sady s genofondem místních odrůd ovocných stromů
- založení nových ploch mikrosadů s krajovými odrůdami, případně napojení – sušárna ovoce, pálenice...
- protierozní opatření – zmírnění splachů ornice / kamenné tarasy, meze s vegetací, dělení orné půdy na menší celky, vkládání dřevin do ploch orné půd, převod méně úrodných ploch orné půdy na louky, péče o louky, květnaté louky tradičního typu, pokosy,
- včelaření pro krajinu a úrodnost plodin na poli i v zahradách
- sběr semen cenného genofondu na lokalitě, předpěstování dřevin v obecních miniškolkách pro zpětnou výsadbu
- likvidace plevelních a nepůvodních rostlin, limitujících nebo potlačujících původní flóru / akáty, pajasaný, netvařec, křídlatka, bolševník.../ s náhradou za původní domácí taxonomy

Území Mas Sedlčansko má velké předpoklady stát se hodnotnou kulturní krajinou s bohatou diverzitou krajinných prvků a to nejen díky svému přírodnímu zázemí a rázu, ale především díky lidským kapacitám, dobrovolníkům a zástupcům obcí a veřejných organizací.

Na území byla zřízena skupinou „nadšenců a místních patriotů“ turistická destinace Toulava (více viz oblast Zaměstnanost a podnikání).

Organizace Místo pro život, z.ú. ve spolupráci s architekty a místními řemeslníky iniciuje drobné realizace v krajině (lavičky, odpočívadla, přírodní hřiště), nabízí školám vzdělávací programy místně zakotveného učení a vyhotovuje pro ně vzdělávací materiály, pomůcky a portály.

Velký podíl na zachování kvality přírody a krajiny má o.p.s. Ochrana fauny Hrachov, a to jak svým hlavním zaměřením, tak souběžnými vzdělávacími environmentálními programy a konkrétními opatřeními v krajině.

Zajímavý program nabízí Smolotelský dvůr zaměřený na podporu přírodních zahrad (v roce 2014 získal ocenění Přírodní ukázková zahrada), budování čističek odpadních vod a vzdělávací environmentální programy.

Některé obce v regionu spolupracují se zemědělskými družstvy, místní veřejností neziskovými organizacemi na úpravě starých cest (viz oblast Zemědělství).

V regionu lze vidět řadu realizací v krajině, které vznikly ve spolupráci s předními českými krajinnými architekty: David Vávra, Eva Wagnerová.

Hlavní problémy jsou:

- protichůdnost ekonomických a ekologických zájmů,
- nedostatečné finance na realizace, zejména úpravy cest, malé kulturní a historické památky,
- slabé povědomí (především části zastupitelstev) o tom, že péče o krajinu už není jen v rukou hospodářů a vlastníků, ale i uživatelů, to je občanů a obcí,
- časová náročnost péče o krajinu, omezené možnosti podpory organizovaná na dobrovolné bázi, lidé na venkově mají volného času ještě o něco méně nežli lidé ve městě,
- hrozba úprav v přírodě a krajině bez dostačné profesní podpory („hurá akce bez promyšlené udržitelnosti“)

Příčinami jsou:

- násilné přetržení přirozených vazeb hospodaření v krajině,
- změna hospodaření v krajině – robotizace, velké zemědělské stroje (neprůjezdnost cest),
- rychlé tempo života,
- ztráta přirozené moudrosti péče o krajinu,
- nízké rozpočty obcí neumožňující krajinné úpravy (především cesty, cyklostezky apod.)

Kvalita prostředí v sídlech – zachování venkovského charakteru obcí

Není to tak dávno, kdy se na návsích pod lipami scházeli lidé po práci na kus řeči, kdy projít po hlavní cestě nebylo nebezpečné a domy s pálenými taškami, dřevěnými ploty a kamennými zdíkami „seděly“ v krajině tak přirozeně a nenápadně jako lípy, švestky a jabloně kolem nich. Na rozdíl od jiných evropských zemí máme za sebou 50 let nedemokratického režimu, kdy mnozí lidé neměli svobodu rozhodovat ani o svém osudu ani o osudu svého domova nebo místa, které měli v srdci. Tehdejší obraz vesnice charakterizují tisíce prodejen potravin Jednota, restaurací a dalších unifikovaných staveb. Na okrajích obcí vyrostly obří budovy sjednocených zemědělských družstev. Rozvoj automobilismu na mnoha místech upřednostnil potřeby řidičů před potřebami chodců. Lidé dnes mají možnost promlouvat do věcí veřejných, mohou spolurozhodovat o místě, ve kterém žijí – čemu má sloužit, jak bude vypadat, co zachovat, co obnovit, aby si venkov buďoval svou vlastní tvář, nestal se zrcadlem měst. Proměna venkova nebude rychlá. Musí vyrostat z potřeb lidí, kteří na venkově žijí. Je ale třeba na koncepčních dokumentech rozvoje obcí spolupracovat s profesionály – dobrými architekty a urbanisty, aby se nepáchaly další škody, které na dlouhou dobu ovlivní charakter našich obcí.

krajinný architekt Jakub Chvojka

Rozvoj urbanizované krajiny – zastavěného území respektuje dva hlavní cíle: zachování venkovského charakteru obcí a kvalitu života na venkově. Zachovat venkovský charakter napomáhají kvalitní územní plány, případně plány regulační, osvěta a vzdělávání zacílené na historii území, porozumění vazbám výstavba x účel, příklady dobré praxe apod. Rozvoj urbanizované krajiny vzhledem k podpoře kvality života je řešen v úzké součinnosti s podporou rozvoje zaměstnanosti a služeb, řešení podmínek pro inovativní formy vzdělávání MŠ a ZŠ, kvalitní trávení volného času.

Na území MAS Sedlčanska se problematice venkovského urbanizmu věnují některé obce, veřejné instituce a neziskové organizace. S architektem dlouhodobě spolupracuje na rozvoji obce Kamýk nad

Vltavou. Na jaře 2015 se do spolupráce s architekty zapojila i obec Dolní Hbity. Petrovice v roce 2015 zahájily spolupráci s ateliérem Ing. Arch. Beneše a uspořádala ze studentských prací ateliéru výstavu projektů zaměřenou na místa v obci. Lidové architektuře na Sedlčansku se věnuje Muzeum Sedlčany. O.S. Místo pro život HON dlouhodobě ověřuje spolupráci s architekty na realizacích ve venkovské volné a zastavěné krajině. V roce 2012 zorganizovalo v obcích Hřiměždice, Obory a Nečín první architektonickou soutěž v ČR s venkovskou tématikou – projekty na propojení intravilánu a extravilánu obcí. Vzdělávací portál sdružení je zaměřen i na architektonická téma českého venkova: veřejná prostranství, bydlení na venkově a další. V rámci projektů OPVV byly natočeny 3 dokumentární filmy zaměřené na venkovskou architekturu a urbanismus se souhrnným názvem Krajině naproti. Ve Vysokém Chlumci byl zřízen skanzen lidové architektury.

Hlavní urbanistické problémy území:

- skloubení dvou trendů rozvoje: zachování venkovského charakteru obcí a potřeby moderního člověka po obslužnosti sídel (vyrovnat se v uspokojení základních potřeb obyvatel městům a zároveň neztratit genius loci venkova),
- malá úroveň povědomí zastupitelů obcí a veřejnosti o základních funkčních a estetických principech tvorby veřejného prostoru na venkově: provázanost s okolní krajinou, tvorbou prostoru podporujícího žité sousedství, prostupnost prostoru pro chodce, jednoduchost řešení, návaznost na tradici, materiál, zeleň,
- nedostatečná vzdělanost architektů ve znalostech fungování venkova, venkovského prostoru a komunitní práce s obyvateli venkova. Absence katalogů a inspiromatů staveb pro venkov,
- nedostatečné vzdělávací materiály pro žáky a studenty místních škol o urbanismu, venkovském urbanismu, volné a zastavěné krajině, soukromém venkovském bydlení,
- velké a nevhodné hospodářské objekty ve venkovských sídlech,
- nová rodinná výstavba nerespektující místní tradici, malá provázanost nové zástavby s historií, nevhodné plošné uspořádání nových satelitních zástaveb,
- velké zastoupení nepůvodních druhů dřevin a zeleně na veřejných prostorách a soukromých zahradách. Nevhodně upravené návesní rybníky.

Hlavní příčiny jsou:

- násilně přetržená kontinuita vývoje venkova komunistickým režimem. Zvenku implementovaná koncepce srovnání rozdílů mezi městem a venkem,
- absence vzdělávacího programu o venkovském bydlení na základních a středních školách. Nízké povědomí venkovského obyvatelstva o významu architektury v rozvoji vesnice („vyhozené peníze na architekta“).

Absence kvalitních krajinných a urbanistických studií území

Dokumenty územního rozvoje vytváří předpoklady pro výstavbu, zajišťují udržitelný rozvoj území a koordinaci veřejných a soukromých zájmů, určují pravidla pro využití území a pro rozhodování veřejné správy. V některých případech má tato dokumentace pozitivní dopad i na podporu projektů, financovaných z ESIF. Cílem vytvoření dokumentů jsou komplexní přístupy k řešení území, reakce na potřeby území z hlediska veřejných zájmů, vývoje hospodářství, změn klimatu, povodňového nebezpečí a další. Při jejich tvorbě by měly být aplikovány principy udržitelného a vyváženého rozvoje. Plány a studie stanovují základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot a jeho plošného a

prostorového uspořádání. Studie by vždy měly vycházet jak z místních specifik, tak z národních a nadnárodních strategií (Adaptační strategie EU a zelená infrastruktura).

Kvalitně zpracované strategické a koncepční dokumenty jsou předpokladem dlouhodobého promyšleného a udržitelného rozvoje volné i urbanizované krajiny. Pokud jsou navíc vyhotovovány komunitní formou, mohou přispět k aktivaci lidí a jejich ochotě angažovat se ve prospěch krajiny regionu.

Protichůdnost ekonomických a ekologických zájmů

Problémem, který významně ovlivňuje kvalitu životního prostředí a stav přírody, je protichůdnost hospodářských a ekologických zájmů vlastníků, hospodářů a uživatelů přírody a krajiny. Tento problém je celosvětový, v podmírkách ČR však vyostřenější v důsledku vyvlastnění pozemků za totalitního režimu a následné „nápravy“ po roce 1989.

Hospodáři v krajině, až na výjimky, přestali mít zájem o ochranu a péči o přírodu, jak tomu bylo dříve, převažujícím nebo jediným zájmem je zisk. Jejich ochota podílet se na péči o krajinu, kterou obhospodařují, je převážně na dobrovolné bázi. Důležitá je spolupráce obcí (starostů) a zemědělských podniků. Příkladů dobré spolupráce není mnoho, ale v regionu Sedlčanska jsou, např. v obcích Petrovice, Nedrahovice. Protichůdnost zájmů je patrná i na nejvyšší státní úrovni ve spolupráci Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí.

Likvidace odpadů

Viz oblast Zázemí

Energie

Nakládání s energií se dotýká téměř všech oblastí rozvoje regionu. Pro oblast životního prostředí je důležité, jakým směrem se bude ubírat zajišťování energie z obnovitelných zdrojů, tak aby přinášelo ekonomický efekt a zároveň neohrožovalo přírodní a krajinné hodnoty území a nejrůznější opatření na úspory energií.

Všeobecně lze konstatovat, že jsou na nízké úrovni znalosti této problematiky, a to jak u zástupců obcí, tak zástupců podniků, neziskových organizací a veřejnosti.

Stát bude v nadcházejícím období podporovat rozvoj energetické infrastruktury a obnovitelných zdrojů energie, ale v regionu zatím nepanuje shoda mezi aktéry regionu a starosty, jak optimálně tuto problematiku řešit. Rozdílné jsou názory na míru a způsob využití zdrojů.

V Kosově Hoře a Jesenici byla řešena problematika umístění větrných elektráren.

Martin Krameš, starosta obce Kosova Hora:

Domnívám se, větrné elektrárny by významně poškodily ráz krajiny a ani jejich přínos by nebyl vzhledem k poloze území v závětrné straně Brd velký. Pro region Sedlčanska je řešením především podpora fotovoltaiky na rodinných domcích.

Občané Jesenice vyjádřili svůj názor proti umístění elektrárny prostřednictvím petice.

Hlavní problémy:

- a) Přístup k ochraně ŽP po složkách, ne v provázanosti všech dílčích oblastí ochrany a provázanosti všech oblastí rozvoje územní

- b) Nízká úroveň prevence klimatickým změnám
- c) Malé povědomí veřejnosti, nízká úroveň vzdělání především v oblasti místních specifik, nedostatečná osvěta o ochraně a péči o přírodu a krajinu

2.12.6 Zázemí

Pracovní skupina

- Přemysl Růžička - *MAS Sedlčansko*
- Petr Halada - starosta obce
- Štěpánka Barešová - *tajemnice Sdružení obcí Sedlčanska*
- starostové obcí v působnosti MAS Sedlčansko, zastupitelé obcí

Zdroje dat

- ČSU – SLDB
- Dotazníkové šetření
- Strategie SO ORP Příbram
- Strategie SO ORP Sedlčany
- Strategické dokumenty obcí
- Státní politika životního prostředí České republiky 2012 - 2020
- Program Rozvoje venkova na období 2014 – 2020
- Operační program Životní prostředí 2014 – 2020
- Programový dokument - Integrovaný regionální operační program 2015 zdroje statistických údajů
- Strategie regionálního rozvoje ČR

Analýza

Jedním z nejvíce ohrožujících jevů regionu MAS Sedlčansko je úbytek obyvatel. Dobré ZÁZEMÍ života obcí (zajištění základních služeb, kvalitní infrastruktura), je nezbytným předpokladem pro řešení této nepříznivé situace.

Pro účely strategie jsme proto analýzu této oblasti rozdělili do tří skupin:

- 1) První skupinu tvoří situace, které jsou obce schopny řešit samostatně.
- 2) Druhou skupinu tvoří situace, které jsou snadněji řešitelné v rámci meziobecní spolupráce.
- 3) Třetí skupinu tvoří situace řešitelné v rámci širší spolupráce různých subjektů regionu.

Situace, které jsou obce schopny řešit samostatně

Tento okruh situací zahrnuje všechny záměry, individuální projekty a aktivity, které jsou plně v kompetenci každé obce a jsou řešeny z obecních zdrojů nebo prostřednictvím dotací. S těmito aktivitami mají obce největší zkušenosti.

Občanská vybavenost: veřejný vodovod, veřejná kanalizace, ČOV, veřejné osvětlení, obecní rozhlas, vybavení pro odpady, veřejná kanalizace dešťová, telekomunikační sítě, obnovitelné zdroje energií.

Služby: ordinace praktického a dětského lékaře, policie – služebna v obci, pošta či poštovna v obci, sociální služby, obchody, bydlení

Kultura: obecní knihovna, sakrální stavby, místní expozice a památníky

Spolky: v oblasti umění a sportu, zájmové oblasti, spolky pro děti a rodinu, zázemí pro aktivity dětí a mládeže

Do skupiny situací, které je obec schopna vyřešit pomocí vlastních zdrojů patří:

- a) záměry a programy menšího rozsahu
- b) záměry většího rozsahu, které přesahují rozpočtové možnosti obcí a pro jejichž řešení obce využívají dotačních možností v podobě individuálních projektů jako výstavba vodovodní a kanalizační infrastruktury, místní komunikace, plynofikace, rozvody elektrických sítí.

Zajištění rozvoje obcí nelze dostatečně pokrýt z obecních rozpočtů bez krajských, státních nebo evropských dotací. Evropská dotační politika je ale administrativně velmi náročná, zvláště pro menší obce s neuvolněným starostou.

Příčiny

- Personální otázka
Překážkou je velká vytíženost starostů a absence dalších pracovníků obce, kteří by byli schopni připravovat žádosti o projekty a vést je v souladu projektovou legislativou.
- Administrativní náročnost dotační problematiky
Administrativní náročnost dotačních řízení, ať už na národní nebo evropské úrovni, je dalším problémem, se kterým se obce potýkají. Některé obce tak raději financují záměry, na které lze získat dotaci, ze svých vlastních zdrojů. Překážkou až hrozoucí je množství kontrol ze strany různých subjektů a rozdílnost názorů kontrol na výstupy projektů. Dotace jsou tak do jisté míry rizikem, a to i po zdárném ukončení projektu.
- Nevhodně nastavená národní dotační politika, která v některých případech znevýhodňuje malé obce, nemá dostatečně jasné stanovená pravidla pro výběr projektů.
- Rozdrobenost sídelní struktury

Situace, které jsou pro obce snadněji řešitelné v rámci meziobecní spolupráce

Druhou skupinu situací tvoří ty, pro jejichž řešení je výhodná spolupráce dvou či více obcí. Jedná se o záměry, které zasahují na území více katastrů nebo programy, ve kterých se spoluprací a provázaností šetří čas, prostředky a vynaložené úsilí.

Do této skupiny patří: dopravní obslužnost obcí, podpora cestovního ruchu (cyklostezky, vodní cesty), částečně odpadové hospodářství, případně vybudování vysokorychlostního internetu a další.

Aktivity meziobecní spolupráce jsou v poslední době řešeny v rámci strategií dobrovolných svazků obcí. Pro naši strategii jsou relevantní strategie Sdružení obcí Sedlčanska a Svazu obcí ORP Příbram.

Dobré zkušenosti lze najít v práci Sdružení obcí Sedlčanska v oblasti dopravní obslužnost a podpory cestovního ruchu (projekt „Sedlčanskem na kole“, „Sedlčansko nejen pro cykloturistiku“ atd.).

Příklady meziobecní spolupráce:

Problémové okruhy ORP Sedlčany

Nedostatečná separace odpadů

Území ORP Sedlčany má hustou síť sběrných nádob na separovaný odpad, ale i přesto v některých obcích chybí sběrné nádoby na tříděný odpad. Dalším problémem je jejich nevhodné rozmístění, což způsobuje prodlužování donáškové vzdálenosti. Je nutné optimalizovat sběrnou síť zejména v menších obcích, ve kterých chybí sběrné nádoby na nápojové kartony a kovy. Pokud obce začnou separovat BRKO, bude nutné připravit systém třídění BRKO a pořízení nádob na BRKO.

Informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost zaměřená na správné třídění odpadu

Uspořádání informační a vzdělávací kampaně pro širokou veřejnost, jejímž výsledkem by byly letáky s informacemi, jak efektivně separovat odpad. Dále pak je nutné se cíleně zaměřit i na nakládání s BRKO v závislosti na navázání spolupráce se sedlčanskou kompostárnou (leták s instrukcemi, co spadá do BRKO a co naopak do něj nepatří). A dále pak vhodná forma apelace na chataře a chalupáře a jejich neukázněnost při nakládání s odpady.

Neexistující systém spolupráce pro sběr BRO a BRKO

Navázání spolupráce s Městem Sedlčany – Sedlčanskými technickými službami, s.r.o. při svozu a nakládání BRO a BRKO. Na území OPR Sedlčany vzniká velká obecní kompostárna Sedlčany s kapacitou 1600t/rok. Vzhledem k tomu, že město Sedlčany nepokryje danou roční kapacitu, mohou okolní obce využít jejich služeb při svozu, zpracování a sběru BRO a BRKO. V současné době vlastní a provozuje malou obecní kompostárnou obec Petrovice a Sedlec-Prčice, navázání spolupráce se Sedlčanskou kompostárnou se tedy nejvíce týká 15 obcí na pravém břehu.

Problémové okruhy ORP Příbram

Nedostatečné řešení nakládání s SKO

Na území ORP je stále ještě velké množství vyprodukovaného SKO a BRKO, a to v přepočtu na 1000 obyvatel více nežli v některých sousedních regionech. Tento odpad se většinou ukládá na skládky komunálního odpadu a jeho sběr zajišťují obce ve spolupráci se svozovými společnostmi. Na SKO je pohlíženo pouze jako na odpad, ne jako na surovinu vhodnou k dalšímu, např. energetickému využití. Řešením by bylo umístit v území 2 až 3 energetická zařízení (termolýzní jednotky). Bilance Cash flow je velice ekonomicky zajímavá, a to i s ohledem na nezbytné investice. Provozovatelem jednotek by byl dobrovolný svazek obcí. Zisky by bylo možné v budoucích letech použít na zpětné investice do odpadového hospodařství ORP, případně dalších programů meziobecní spolupráce.

Biologicky rozložitelné složky ve směsném komunálním odpadu

Biologický odpad se většinou ukládá na skládky komunálního odpadu a jeho sběr zajišťují obce ve spolupráci se svozovými společnostmi. I ve využití BRKO má ORP Příbram horší ukazatele. Řešením by bylo zavedení většího počtu sběrných nádob na biologicky rozložitelný odpad a využívání kompostáren. Potěšující je trend zvyšujícího se počtu řízených kompostáren v území. Zlepšení situace by také pomohla komplexní informační kampaň a účinné zapojení státní správy.

Různorodost nákladů obcí na nakládání s odpady

Cena za svoz odpadu v jednotlivých obcích je stanovena různou výší a různým způsobem platby. Někdy je platba uváděna na základě vyhlášky jako paušál na osobu a rok, někdy formou známek a žetonů, které

udávají četnost svozů odpadu. I pro tento okruh problému se jeví efektivní meziobecní spolupráce s ohledem na další energetické využití odpadu tak, že bude stanovena jednotná cena a forma poplatku, která bude zohledňovat dojezdové vzdálenosti svozových firem, náročnost svozu a sběru z důvodu členitosti katastrů jednotlivých obcí.

Černé skládky na území ORP Příbram

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že téměř v polovině obcí ORP Příbram občané zakládají černé skládky. Důvodem je pravděpodobně velká dojezdová vzdálenost ke skládkám, nevhodné umístění, malý počet sběrných dvorů i nejednotný systému způsobu platby za komunální odpad. Černé skládky likviduje každá obec svým způsobem značnými finančními náklady. Řešení problému by pravděpodobně pomohlo zavedení jednotné platby za KO pro občany a společná likvidace stávajících černých skládek cestou meziobecní spolupráce snižující celkové náklady na likvidaci skládek.

Informovanost a osvěta

Informovanost a osvěta o odpadové problematice není dostatečná, pomohla by dlouhodobá informační kampaň pro širokou veřejnost s využitím vhodných komunikačních nástrojů.

Příčiny neefektivní meziobecní spolupráce

- Menší ochota některých obcí spolupracovat
- Neplnění cílů vytyčených ve strategických dokumentech
- Nedostatečné personální kapacity spolupracujících obcí nebo svazků obcí
- Velká vytíženost starostů obcí

Sítouce řešitelné v rámci širší spolupráce subjektů v regionu

Situace přesahující možnosti řešení na úrovni spolupráce obcí, jsou témi, kterými by se měla primárně zabývat naše strategie. Většina témat z okruhu této skupiny problémů je zahrnuta do oblastí Vzdělávání, Zaměstnanost, Sociální oblast a Životní prostředí.

Téma, které spadá do této skupiny a nebylo zatím bliže zpracováno, se týká podpory komunitního života – vytvoření zázemí pro komunitní aktivity – Komunitní multifunkční centra.

Většina obcí regionu má bohatý společenský a kulturní život. Některé obce mají i velmi kvalitní zázemí pro tyto občanské aktivity, většině obcí dobré zázemí chybí, ačkoliv prostory (místnosti nebo nevyužité budovy) v obcích k dispozici jsou.

Stát bude prostřednictvím dotací z ESF podporovat vytvoření podmínek pro komunitní aktivity, a to investičními i neinvestičními pobídkami. Cílem není vybudovat kulturní centra nebo prostory pro masovou zábavu. V obcích by měla vzniknout centra multifunkční, která vytvoří zázemí pro potřeby společenského a kulturního života i potřeby v oblasti sociální politiky – kombinace komunitních a veřejných služeb.

Projednávání této otázky mezi starosty ukázalo, že zájem o vytvoření center je velký, zároveň jsou ale nemalé obavy z toho, zda obce dokážou zajistit povinné programy a zda starostové získají dostatečnou podporu svých zastupitelstev pro nové pojetí komunitního života.

Nabízí se možnost pomoci řešení této problematiky prostřednictvím jednoho střediska komunitních center v Sedlčanech, které by zajišťovalo nabídku prorodinných, sociálních a vzdělávacích programů. Obce by tak měly možnost ověřit některé z nich a následně ty, které vyhodnotí jako přínosné, využívat. Zároveň bude důležité respektovat rozdílný přístup obcí k zajišťování center. Činnost primárně opřít o dobrovolnictví, aktivní občany v obci, jejich zájmu a zaměření.

Bude pravděpodobně nezbytné mít v každé obci koordinátora (na malý úvazek cca 0,1 – 0,2 nebo smlouvu DPP), který bude organizačně zajišťovat chod centra a provázanost se střediskem komunitních center v Sedlčanech.

Příčiny

- Neochota aktérů spolupracovat
- Nedostatečné personální kapacity spolupracujících subjektů
- Existence problémů, které se nedají ovlivnit

3. SWOT Analýzy

Tato část strategie se skládá ze SWOT analýz jednotlivých oblastí rozvoje. Následně byla sestavena celková SWOT analýza.

Podkladem pro vypracování jednotlivých SWOT analýz oblastí rozvoje, je socioekonomická analýza, která poskytla exaktní data a dále analýza území z pohledu aktérů, která přinesla hlubší pohled do problematiky jednotlivých oblastí a taktéž důležitý osobní pohled relevantních zástupců partnerů, veřejnosti atd. SWOT byla také tvořena metodou brainstormingu, kdy se přítomní zástupci aktérů v území přímo podíleli na její tvorbě. Následně byla vypracována celková SWOT analýza.

4.1 SWOT analýza jednotlivých oblastí

SWOT Analýza – Vzdělávání	
Silné stránky	Slabé stránky
V MAS je dostatek školních a předškolních zařízení, dostupnost je zajištěna pro všechny obce v MAS.	Občané regionu MAS vykazují nižší podíl vyššího typu ukončeného vzdělávání než Středočeský kraj a ČR
Ochota škol zapojovat se do vzdělávacích projektů a programů a zvyšovat úroveň vzdělávání	Negativní dopady konkurenčních vztahů mezi sousedícími školami. Příčinou je „boj o žáky“.
Stav budov a jejich materiální zázemí jsou ve většině škol na dobré úrovni (s výjimkou specifických oblastí výuky)	Nízký zájem lidí o celoživotní vzdělávání
Přítomnost několika neziskových vzdělávacích organizací jak pro děti tak i pro dospělé	Nízká úroveň polytechnického vzdělávání a výuky zaměřené na badatelství a výzkum, z čehož plyne klesající zájem o technické obory
Ochota a vůle zástupců škol ke spolupráci, k aktivnímu zapojení do tvorby regionálního modelu vzdělávání	Nízká a zhoršující se úroveň základních dovedností absolventů technických oborů bez maturitní zkoušky, což má za následek velkou nezaměstnanost této skupiny absolventů
	Klesající zájem o technické obory bez maturitní zkoušky
	Nevyužitý potenciál spolupráce škol s rodiči a s ostatními veřejnými, podnikatelskými neziskovými subjekty regionu
	Nevyužitý potenciál neformálního a zájmového vzdělávání
	Nedostatečně efektivní další vzdělávání dospělé populace; malá ochota se dále vzdělávat; nízká úroveň dovedností absolventů škol k celoživotnímu učení
	Klesající zájem mladých lidí o práci v zemědělství – bylo by třeba získat děti pro tuto oblast práce, která má v regionu větší zastoupení, než je republikový průměr
	Nedostačující materiálně technické vybavení škol pro zajištění specifických oblastí základní a zájmové výuky: digitální technika, polytechnická a řemeslná výchova, pomůcky pro diferencovanou výuku, místně zakotvené učení.
Příležitosti	Hrozby
Zapojení osvědčených externích lektorů a mentorů do dalšího vzdělávání pedagogů zapojit	Průměrný počet žáků základních škol přepočtených na jednoho pracovníka nedosahuje stanoveného průměru MŠMT, některé školy žádají o výjimku a spojují ročníky
Ověřování nové formy spolupráce s rodiči navržené ve studii Cesta k udržitelnému rozvoji škol	Nepříznivý demografický vývoj ukazuje, že počet dětí bude v delším časovém horizontu mírně klesat
Rozvíjet zájmové aktivity a neformální vzdělávání, využít potenciálu již existujících organizací	Obce jsou nuteny podporovat školy nad rámec svých povinností a přispívat na fungování školy ze svých rozpočtů, aby udržely úroveň vybavenosti školy a tím pádem i její konkurenceschopnost

Vybudování vzdělávacího a rekvalifikačního centra s možností pracovních příležitostí	Odchod mladých lidí s vyšším vzděláním mimo region
Rozvíjet aktivity, které mají šanci pomoci udržitelnosti venkovských škol	Nízká a zhoršující se úroveň základních dovedností absolventů technických oborů, což má za následek velkou nezaměstnanost této skupiny absolventů
Zvýšení úrovně provázanosti základního a zájmového vzdělávání na školách s životem a rozvojem regionu	Udržitelnost venkovských základních škol
Využití potenciálu krajiny - vybudování venkovních učeben, přírodních dětských hřišť a naučných, přírodě blízkých lokalit.	Nedostatečná příprava budoucích učitelů na pedagogických školách v oblasti didaktiky, metodiky a psychologie, zejména v chybějící podpoře transferu znalostí do praxe a nízká kvalita dalšího vzdělávání pedagogů a podpory jejich dalšího osobnostního a profesního růstu.
Ochota zemědělských podniků přispět zkvalitnění výuky, která by zvýšila úroveň vzdělávání opravářů zemědělských strojů	
Vytvoření regionálního modelu rozvoje vzdělávání v území - MAP	
Zájem škol o vytvoření stálé regionální sítě komunitních škol	

SWOT Analýza – Zemědělství	
Silné stránky	Slabé stránky
Krajina MAS je zemědělská, především ve východním území MAS, s roztroušenými lesy a s venkovskou zástavbou.	Plochy lesů a trvalých travních porostů narůstají na úkor orné půdy
Progresivní a konkurenceschopné velké zemědělské podniky	Klesající zájem mladých lidí o práci v zemědělství a nízká úroveň vzdělanosti absolventů škol pro obory zemědělského podnikání.
Velké zemědělské podniky jsou jedněmi z největších zaměstnavatelů.	Sezónní charakter výroby, nedostatek práce v zimním období.
Stát napomáhá zemědělským podnikům k nákupu půdy	Realizace komplexních pozemkových úprav je pomalá a rozsah nedosahuje žádoucího stavu
Sílící trend podniků zpracovávat vlastní zemědělskou produkci	Specializaci na určité produkty ovlivňuje dotační podpora státu.
Stát poskytuje zvláštní podpory ekologickým formám zemědělství.	Klesají počty pracovníků v zemědělství.
Dobře fungující sdružení malých zemědělských subjektů	Hospodaření na pronajaté půdě a rozdrobenost vlastníků
	Trh se zemědělskými produkty výrazně ovlivňuje odběratelé (potravinářské podniky).
	Velká část zemědělské produkce se vyuvaží do zahraničí
	Nedostatek zemědělské půdy
	Náročnost profese při formě soukromého zemědělského podnikání v živočišné výrobě, velká rizika
	Malá diverzita zemědělské produkce
	Špatně vyjednané podmínky podpory zemědělství v rámci EU
	Až na výjimky nízká míra spolupráce zemědělských podniků s obcemi v regionu
Příležitosti	Hrozby
Zvýšit informovanost široké místní veřejnosti o regionálních produktech.	Zemědělství se výrazně podílí na charakteru (krajinném rázu).
Podpořit vznik nových zpracovatelských podniků	Hospodaření na půdě zásadně ovlivňuje to, kdo ji vlastní
Podpora krátkých dodavatelských řetězců, regionálního trhu	Sílící trend ukládat si do venkova kapitál, roste počet velkých vlastníků půdy, kteří ji producentům pronajímají.
Předcházet erozi půdy	Klesají počty pracovníků v zemědělství
Využít finanční dotací pro aktivity na podporu zemědělství	Konkurenceschopnost zemědělských podniků bude závislá na dotování zemědělské činnosti

Rozvíjet lokální a regionální prodej.	Vlastnictví půdy se stává v poslední době výhodným uložením kapitálu.
Zefektivnit spolupráci zemědělských subjektů s regionálními subjekty	Zajištění konkurenceschopnosti nutí podniky nahrazovat lidskou práci stroji
Pečovat o ekosystémy ohrožené zemědělským podnikáním	Trendem je výroba produktů s nízkou přidanou hodnotou, tedy menší mírou lidské práce.
Zajištění konkurenceschopnosti a udržitelnosti zemědělských výrobních a zpracovatelských podniků	Protichůdnost ekonomických a ekologických zájmů
Zkvalitnění přípravy žáků a studentů pro zemědělská povolání	Závislost podnikání na klimatických podmínkách

SWOT Analýza – Zaměstnanost a podnikání	
Silné stránky	Slabé stránky
Nejvíce zastoupená je skupina živnostníků	Podíl nezaměstnaných osob je v MAS dlouhodobě vyšší než v ČR
Vznik turistické oblasti Toulava	Odchod mladých lidí za pracovními přežitostmi mimo MAS
Řada obcí regionu využívá nástroj aktivní politiky zaměstnanosti pro své nezaměstnané občany – veřejně prospěšné práce.	Nedostatek pracovních míst pro lidi s vyšším vzděláním
Z hlediska cestovního ruchu v oblasti s převážně zachovalou a zdravou přírodou bez množství výrazných dominant – přírodních, kulturních ani historických	Snížená adaptabilita a nezájem o další vzdělávání pracovníků
Na území MAS Sedlčansko působí 3 informační centra s certifikovanými TIC	Nízká úroveň pracovních kompetencí absolventů škol, zejména škol technických oborů, Malý zájem uchazečů o technické obory
V území MAS má dobré zkušenosti s poskytováním služeb rodičům (ženám) pečujícím o malé děti rodinné centrum Petrklíč	Nesoulad mezi kvalifikační poptávkou zaměstnavatelů a kvalifikační úrovni pracovní sily
V rámci činnosti centra Petrklíč byly organizovány rekvalifikační kurzy i projekty na podporu zaměstnanosti žen	Nedostatečné zdroje (zejména malých a středních) podniků na průběžné vzdělávání svých zaměstnanců a podporu moderních systémů řízení lidských zdrojů
	Není vytvořen konцепční nebo strategický záměr řešení celé problematiky podpory zaměstnanosti v regionu
	Malá nabídka flexibilních forem práce pro ženy pečující o děti nebo další závislé osoby a nabídka práce pro lidi s různými formami znevýhodnění
	Nedůvěra zejména malých podniků v přínos dalšího vzdělávání vlastních zaměstnanců
	Nevyužitý potenciál provázaní vzdělávání s potřebami regionu, místním trhem práce
	Není zpracována analýza trhu
	Nízká míra spolupráce mezi subjekty poskytující služby zaměstnanosti s regionálními aktéry na trhu práce
Příležitosti	Hrozby
Realizovat programy a projekty zaměřené na poradenství s výběrem a vyhledáváním zaměstnání, diagnostiku osobnostních a kvalifikačních předpokladů pro volbu povolání	Vývoj častěji prochází prudšími výkyvy, protože se jedná o menší území a na zaměstnanost v MAS mají významný dopad i drobnější regionální změny
Organizovat rekvalifikační kurzy a kurzy dalšího vzdělávání zaměřené na ženy (rodiče) po mateřské dovolené, ženy pečující o nezletilé děti, které se vrací do zaměstnání a občany 50+.	Nejvíce jsou ohroženi rizikem nezaměstnanosti lidé ve věku 55+, lidé s nízkou kvalifikací, lidé se zdravotním znevýhodněním, ženy po mateřské dovolené a v poslední době i specifická skupina mladých lidí, kteří nepokračují ve studiu na středních školách, jsou po ukončení povinné školní docházky v evidenci Úřadu práce.
Prostřednictvím investiční podpory z operačních programů ESF podpořit vznik nových pracovních míst.	Nezaměstnanost, především dlouhodobá, často vyúsťuje v ohrožení chudobou a sociálním vyloučením

Podporovat aktivity k získání pracovních návyků prostřednictvím veřejně prospěšných prací v obcích	Počáteční vzdělávání v nových podmínkách trhu práce už nemůže poskytnout vzdělání na celé období profesní kariéry
Provázat vzdělávací programy na školách zaměřené na zvýšení pracovních kompetencí a kariérní poradenství na školách s širší zaměstnanecou politikou regionu	
Využití území regionu pro intenzivnější cestovní ruch k podpoře rekreačních podnikatelských subjektů, regionálnho trhu a dalších synergických efektů	
Zvýšit nabídku nových rekreačních celoročních, sezónních a jednorázových aktivit	
Vybudovat cestní síť regionem, rekultivovat drobné památky podél cest a umístit drobnou infrastrukturu podél cest	
Iniciovat úpravy neobydlených objektů a objektů brownfield na objekty levné rekreace.	
Propagace a zvýšení informovanosti o destinaci Toulava.	

SWOT Analýza – Sociální oblast	
Silné stránky	Slabé stránky
Na území MAS fungují subjekty poskytující velmi kvalitní sociální služby	Finanční zdroje jsou nedostatečné a nedá se předpokládat ani jejich výrazný nárůst
Na území MAS působí sociálně - terapeutická dílna, ve které se ověřují různé formy spolupráce klientů a zaměstnanců s podnikatelskými subjekty a obcemi.	Chybí koncepční řešení, komunitní projednávání a zapojení obcí do řešení problémů.
Obce nabízí lidem možnost zaměstnání prostřednictvím systému veřejně prospěšných prací	Nejisté financování ze strany Středočeského kraje a státu
Ochota a vůle většiny poskytovatelů a obcí spolupracovat na zkvalitnění sociální politiky	Organizace provozující sociální služby nemohou plánovat svůj rozvoj ani zaručit práci svým zaměstnancům, protože jejich financování není stálé a většinou nepokryvá celoroční provoz. Malé personální kapacity pro získávání dotací a pro tvorbu projektů. Velká administrativní zátěž vedení organizace
Území je dostatečně pokryto ordinacemi praktických lékařů pro dospělé	Malá diverzita a provázanost sociálních služeb s ostatními službami v území včetně služeb zdravotnických, služeb zaměstnanosti, péče o rodiny s dětmi a dalšími.
MAS Sedlčansko vyšší zastoupení nemocnic a středisek záchranné služby (přepočteno na počet obyvatel) a více praktických lékařů pro děti a dospělé	Neochota zaměstnavatelů přijmout ohrožené skupiny obyvatel a malá diverzita pracovních míst pro lidi se sníženou pracovní schopností
Existence DPS v řadě obcí	Malá informovanost a osvěta mezi veřejností
	V regionu MAS je zatím terénní sociální práce TSP využívaná jen sporadicky
	Málo domů s pečovatelskou službou
	Využití sociálních služeb brání finanční situaci potřebných klientů, mnozí si nemohou dovolit úhradu poplatků spojenou s využíváním služeb, a proto služby nevyužívají
	Méně lékařů specialistů
	Pediatrů je v některých částech MAS nedostatek
	Není doposud zajištěna pedagogicko-psychologická a sociologická péče a poradenství
Příležitosti	Hrozby
Zakládání sociálních podniků a jejich orientace na lokální potřeby a zdroje	Demografický vývoj ukazuje na to, že populace bude stárnout, nárůst uživatelů sociálních služeb
Spolupráce obcí s neziskovými organizacemi a jejich podpora.	Riziko ohrožení sociálním vyloučením
Iniciovat a podporovat aktivní zapojení důchodců	Závislost chodu organizace na dotačních prostředcích a nedostatečné veřejné zdroje
Vybudování komunitních center v obcích, zajištění koordinace činnosti center v regionu, vytvoření programů	Většina sociálně vyloučených lidí má vzdělání pouze základní nebo nedokončené

na podporu sociální politiky v obcích pro různé skupiny obyvatel	
Směřování ke koncepčnímu řešení problematiky v rámci ORP Příbram a ORP Sedlčany	Narůstá počet těch, kteří nemají vztah k práci. Nejenže ji nemohou sehnat, ale ani nechtějí.
Zajištění kvalitních a hlavně kvalifikovaných sociálních pracovníků pro terénní služby	Zvýšení počtu dětí „z ulice“ – nárůst kriminality a sociálně patologického jednání.
Posílení terénní sociální práce (TSP).	Zhoršující se finanční situace některých rodin – finanční náročnost některých služeb.
Rozvíjení domácí zdravotní péče kombinovanou se sociálními službami	Děti, které vyrůstají v prostředí sociálně vyloučených rodin, nemají často rovné podmínky, nízká úroveň dalšího vzdělávání
Zvýšení informovanosti a propagace sociálních služeb	
Podpora komunitního plánování a aktualizaci komunitního plánu sociálních služeb	
Vytvoření nabídky vzdělávacích, zájmových a sociálních programů pro komunitní centra	
Personální podpora poskytovatelů soc. služeb pro administraci projektů a dotací.	
Zřízení DPS ve více obcích.	
Rozvinutí sociálního podnikání v regionu	
Možnost využití finančních prostředků z fondů Evropské unie, krajských, městských a dalších fondů.	

SWOT Analýza – Životní prostředí příroda a krajina	
Silné stránky	Slabé stránky
Velkou hodnotou krajiny je zachovalost jejích funkcí a rázu	Problémy zadržení vody v krajině a nepříznivými účinky přívalových dešťů
Výskyt husté sítě územního systému ekologické stability (ÚSES)	Sídla v těsné blízkosti vodních toků, zejména Vltavy, čelí velkému riziku ohrožení povodněmi.
Stav ovzduší v MAS je spíše nadprůměrný, území je výrazně čistší	Nedostatečné jsou opatření proti povodním v obcích ležících na menších tocích.
Sběr tráděného odpadu funguje dobře ve všech obcích.	Ogrožení půdy vodní erozí
Občanské sdružení Místo pro život HON realizuje vzdělávací programy na téma příroda a krajina, v rámci projektu OPVV byl vytvořen vzdělávací portál Cesty venkova a didaktický portál Místo pro život	Malá retenční schopnost krajiny (nedostatek vodních nádrží, snížená retenční schopnost údolních niv, rychlý odtok srážkové vody v extravilánech obcí)
Lidové architektuře na Sedlčansku se věnuje Muzeum Sedlčany	Ogrožení sídel povodněmi (rychlý odtok srážkové vody v intravilánech obcí, urbanizace území podél vodních toků)
Na ochranu biodiverzity má pozitivní vliv působení o.p.s. Ochrana fauny Hrachov	Nedostatečná ochrana vzácných biotopů a péče o chráněné lokality – chybí finance i lidé
Vznik turistické destinace Toulava.	Málo efektivní koncepční krajinné studie řešení problémů
V regionu lze vidět řadu realizací v krajině, které vznikly ve spolupráci s předními českými krajinnými architekty.	Absence vzdělávacího programu o venkovském bydlení na základních a středních školách.
	Změna hospodaření v krajině – Intenzivní velkoplošná zemědělská výroba, robotizace, velké zemědělské stroje (neprůjezdnost cest)
	Regulace vodních toků a niv, dotační politika státu v období 2009 – 2014 (podpory zakládání chovných rybníků, které zapříčinily devastaci stanovišť pro obojživelníky)
	Malé zajištění a podpora státu ochraně biodiverzity
	Násilně přetržená kontinuita vývoje venkova komunistickým režimem.
	Nedostatečná ochrana migrace živočichů
	Dotační zemědělská politika státu
Příležitosti	Hrozby
Zachování průchodnosti krajiny	Protichůdnost ekonomických a ekologických zájmů

Podpora realizacím za účelem zadržení vody v krajině	Křehká stabilita malých vzácných lokalit, ohrožení biotopů nešetrnými lidskými zásahy
Provádět opatření na malých vodních tocích na zvýšení retenční schopnosti krajiny.	Nevhodné technické úpravy vodních toků, svod dešťové vody v obcích ze zpevněných ploch kanalizací přímo do vodoteče
Budovat vodní nádrže s ekologickou, rekreační a užitnou (chovnou) funkcí.	Nevhodné obhospodařování zemědělské půdy v některých částech území
Vytvořit koncept udržitelnosti přírody a krajiny a spoluprací odborné a laické veřejnosti zvýšit úroveň povědomí o jejich významu pro rozvoj území	Malá úroveň povědomí zastupitelů obcí a veřejnosti o základních funkčních a estetických principech tvorby veřejného prostoru na venkově
Navrhnout koncept úpravy cestní sítě, upravovat polní a lesní cesty, rekultivace historických úvozových cest	Ztráta přirozené moudrosti péče o krajину
Podpora vzdělávání a osvěty o přírodě a krajině, obnovitelných zdrojích energie	Ochrana a péče o krajinu je stále více „v rukou“ obcí, neziskových organizací a občanů dobrovolníků.
Využívat potenciál území pro obytné a rekreační funkce krajiny	Nedostatečné finance na realizaci, zejména úpravy cest, malé kulturní a historické památky.
Zlepšení kvality prostředí v sídlech – zachování venkovského charakteru obcí.	Hrozba úprav v přírodě a krajině bez promyšlené udržitelnosti bez dostatečné profesní podpory
	Lhostejnost větší části obyvatel ke stavu biodiverzity v území, nízké povědomí o potřebách živočichů a rostlin.
	Nová rodinná výstavba nerespektující místní tradici a provázanost s historií.

SWOT Analýza – Zázemí	
Silné stránky	Slabé stránky
Většina obcí má zajištěnu pitnou vodu, kanalizaci a čištění odpadních vod pro stávající domácnosti	Většině obcí dobré zázemí pro společenský a kulturní život chybí, ačkoliv prostory (místnosti nebo nevyužité budovy) v obcích k dispozici jsou.
Obecní knihovna funguje ve všech obcích	Rozdrobenost sídelní struktury, hodně osad.
Situace pošt a poštoven je optimální	Nedostatek dopravních spojů o víkendu a o svátcích
Region je bohatý na sakrální stavby a drobné sakrální památky	Špatně řešitelná je situace osad, kde zanikají obchody
Pokrytí zájmového území signálem mobilních telefonů je vyhovující, nikoli však plošné. I přes celou řadu vysílačů není plně eliminována výrazná členitost místní krajiny	Nevhodně nastavená národní dotační politika, která v některých případech znevýhodňuje malé obce, nemá dostatečně jasně stanovena pravidla pro výběr projektů
Možnost nakoupit potraviny v místě svého bydliště mají všichni obyvatelé obcí až na obec Radíč	Nedostatečná separace odpadů
Oproti Středočeskému kraji a ČR je v oblasti MAS více bytových příležitostí	Neexistující systém spolupráce pro sběr BRO a BRKO
Více než 70% hospodařících domácností obývá dům	Biologicky rozložitelné složky ve směsném komunálním odpadu
Většina obcí má zajištěnu pitnou vodu, kanalizaci a čištění odpadních vod pro stávající domácnosti	Nedostatečná informovanost veřejnosti o třídění odpadu
Sběr tříděného odpadu funguje ve všech obcích	Na území je stále ještě velké množství vyprodukovaného SKO a BRKO, a to v přepočtu na 1000 obyvatel více nežli v některých sousedních regionech
Zázemí pro volnočasové a sportovní aktivity je v dobrém stavu ve většině obcí	Výskyt černých skládek
Ve většině obcí jsou spolky sportovní, myslivecké, v některých i včelařské a kluby žen.	Neefektivní meziobecní spolupráce - Velká vytíženosť starostů obcí, Nedostatečné personální kapacity spolupracujících obcí nebo svazků obcí, Neplnění cílů vytyčených ve strategických dokumentech
Stát bude prostřednictvím dotací z ESF podporovat vytvoření podmínek pro komunitní aktivity	Menší ochota některých obcí spolupracovat
Příležitosti	Hrozby
Optimalizovat sběrnou síť odpadů zejména v menších obcích.	Zejména v menších obcích musejí starostové v posledních letech řešit řadu problémů s Českou

	Poštu a.s. za zachování kvality a dostupnosti této pro občany důležité služby.
Informační a vzdělávací kampaň pro širokou veřejnost zaměřená na správné třídění odpadu a ukládání biologického odpadu.	Obce chtějí zachovat nebo znova otevřít ochody v osadách i v případě, že bude obec provoz částečně dotovat.
Zřízení střediska komunitních center, které by zajišťovalo nabídku prorodinných, sociálních a vzdělávacích programů.	Evropská dotační politika je administrativně velmi náročná
Zřízení multifunkčních center, která vytvoří zázemí pro potřeby společenského a kulturního života i potřeby v oblasti sociální politiky – kombinace komunitních a veřejných služeb.	Velká vytíženost starostů a absence dalších pracovníků obce, kteří by byli schopni připravovat žádosti o projekty a vést je v souladu projektovou legislativou.
Zřídit projektové asistenční centrum za účelem pomoci obcím získat dotační prostředky na záměry pro rozvoj obcí, případně zprostředkovat informace o kvalitních a cenově dostupných službách v ČR.	Různorodost nákladů obcí na nakládání s odpady.
Zajistit dobrou informovanost o možnostech zřízení komunitních center mezi starosty a zastupitele obcí, možnosti a povinná opatření.	
Vytvořit nabídku programů a nástrojů pro komunitní centra.	

4.2 Celková SWOT analýza

Celková SWOT analýza	
Silné stránky	Slabé stránky
V MAS je dostatek školních a předškolních zařízení, dostupnost je zajištěna pro všechny obce v MAS.	Občané regionu MAS vykazují nižší podíl vyššího typu ukončeného vzdělání než Středočeský kraj a ČR.
Ochota škol zapojovat se do vzdělávacích projektů a programů a zvyšovat úroveň vzdělávání.	Negativní dopady konkurenčních vztahů mezi sousedícími školami. Příčinou je „boj o žáky“.
Progresivní a konkurenceschopné velké zemědělské podniky.	Plochy lesů a trvalých travních porostů narůstají na úkor orné půdy.
Sílící trend podniků zpracovávat vlastní zemědělskou produkci.	Sezónní charakter výroby, nedostatek práce v zimním období.
Dobře fungující sdružení malých zemědělských subjektů.	Hospodaření na pronajaté půdě a rozdrobenost vlastníků.
Řada obcí regionu využívá nástroj aktivní politiky zaměstnanosti pro své nezaměstnané občany – veřejně prospěšné práce.	Podíl nezaměstnaných osob je v MAS dlouhodobě vyšší než v ČR
Nejvíce zastoupená je skupina živnostníků.	Odhod mladých lidí za pracovními příležitostmi mimo MAS
Na území MAS fungují subjekty poskytující velmi kvalitní sociální služby	Finanční zdroje jsou nedostatečné a nedá se předpokládat ani jejich výrazný nárůst
Na území MAS působí sociálně - terapeutická dílna, ve které se ověřují různé formy spolupráce klientů a zaměstnanců s podnikatelskými subjekty a obcemi.	Chybí koncepční řešení, komunitní projednávání a zapojení obcí do řešení problémů.
Velkou hodnotou krajiny je zachovalost jejích funkcí a rázu.	Nejisté financování ze strany Středočeského kraje a státu
Výskyt husté sítě územního systému ekologické stability (ÚSES).	Organizace provozující sociální služby nemohou plánovat svůj rozvoj ani zaručit práci svým zaměstnancům, protože jejich financování není stálé a většinou nepokrývá celoroční provoz. Malé personální kapacity pro získávání dotací a pro tvorbu projektů. Velká administrativní zátěž vedení organizace
Stav ovzduší v MAS je spíše nadprůměrný, území je výrazně čistší.	Problémy zadržení vody v krajině a nepříznivými účinky přívalových dešťů
Většina obcí má zajištěnu pitnou vodu, kanalizaci a čištění odpadních vod pro stávající domácnosti	Sídla v těsné blízkosti vodních toků, zejména Vltavy, čelí velkému riziku ohrožení povodněmi.
Zázemí pro volnočasové a sportovní aktivity je v dobrém stavu ve většině obcí	Nedostatečné jsou opatření proti povodním v obcích ležících na menších tocích.
	Ohrožení půdy vodní erozí
	Rozdrobenost sídelní struktury, hodně osad.

	Neefektivní meziobecní spolupráce - Velká vytíženost starostů obcí, Nedostatečné personální kapacity spolupracujících obcí nebo svazků obcí, Neplnění cílů vytyčených ve strategických dokumentech
Příležitosti	Hrozby
Rozvíjet aktivity, které mají šanci pomoci udržitelnosti venkovských škol.	Průměrný počet žáků základních škol přepončtených na jednoho pracovníka nedosahuje stanoveného průměru MŠMT, některé školy žádají o výjimku a spojují ročníky
Vytvoření regionálního modelu rozvoje vzdělávání v území - MAP	Nepříznivý demografický vývoj ukazuje, že počet dětí bude v delším časovém horizontu mírně klesat
Podpořit vznik nových zpracovatelských podniků.	Obce jsou nutny podporovat školy nad rámec svých povinností a přispívat na fungování školy ze svých rozpočtů, aby udržely úroveň vybavenosti školy a tím pádem i její konkurenční schopnost
Podpora krátkých dodavatelských řetězců, regionálního trhu.	Zemědělství se výrazně podílí na charakteru (krajinném rázu).
Využít finanční dotací pro aktivity na podporu zemědělství.	Sílící trend ukládat si do venkova kapitál, roste počet velkých vlastníků půdy, kteří ji producentům pronajímají.
Realizovat programy a projekty zaměřené na poradenství s výběrem a vyhledáváním zaměstnání, diagnostiku osobnostních a kvalifikačních předpokladů pro volbu povolání	Nejvíce jsou ohroženi rizikem nezaměstnanosti lidé ve věku 55+, lidé s nízkou kvalifikací, lidé se zdravotním znevýhodněním, ženy po mateřské dovolené a v poslední době i specifická skupina mladých lidí, kteří nepokračují ve studiu na středních školách, jsou po ukončení povinné školní docházky v evidenci Úřadu práce.
Organizovat rekvalifikační kurzy a kurzy dalšího vzdělávání zaměřené na ženy (rodiče) po mateřské dovolené, ženy pečující o nezletilé děti, které se vrací do zaměstnání a občany 50+.	Demografický vývoj ukazuje na to, že populace bude stárnout, nárůst uživatelů sociálních služeb
Prostřednictvím investiční podpory z operačních programů ESF podpořit vznik nových pracovních míst.	Závislost chodu organizace na dotačních prostředcích a nedostatečné veřejné zdroje
Zakládání sociálních podniků a jejich orientace na lokální potřeby a zdroje	Protichůdnost ekonomických a ekologických zájmů
Spolupráce obcí s neziskovými organizacemi a jejich podpora.	Křehká stabilita malých vzácných lokalit, ohrožení biotopů nešetrnými lidskými zásahy
Vybudování komunitních center v obcích, zajištění koordinace činnosti center v regionu, vytvoření programů na podporu sociální politiky v obcích pro různé skupiny obyvatel	Nevhodné technické úpravy vodních toků, svod dešťové vody v obcích ze zpevněných ploch kanalizací přímo do vodoteče
Zachování průchodnosti krajiny	Evropská dotační politika je administrativně velmi náročná
Podpora realizacím za účelem zadržení vody v krajině	Velká vytíženost starostů a absence dalších pracovníků obce, kteří by byli schopni připravovat žádosti o projekty a vést je v souladu projektovou legislativou.
Provádět opatření na malých vodních tocích na zvýšení retenční schopnosti krajiny.	
Budovat vodní nádrže s ekologickou, rekreační a užitnou (chovnou) funkcí.	
Vytvořit koncept udržitelnosti přírody a krajiny a spoluprací odborné a laické veřejnosti zvýšit úroveň povědomí o jejich významu pro rozvoj území	
Zřízení střediska komunitních center, které by zajišťovalo nabídku prorodinných, sociálních a vzdělávacích programů.	
Zřízení multifunkčních center, která vytvoří zázemí pro potřeby společenského a kulturního života i potřeby v oblasti sociální politiky – kombinace komunitních a veřejných služeb.	

4. Analýza problémů a potřeb

Tato část je také dělena do jednotlivých oblastí – Vzdělávání, Zemědělství, Zaměstnanost a podnikání, Sociální oblast, Životní prostředí – příroda a krajina a Zázemí. Tato struktura tak reflektuje výstupy ze socio-ekonomicke analýzy, analýzy území z pohledu aktérů a SWOT.

Každá oblast je členěna následovně:

- Trendy rozvoje, strategické záměry státu, předpokládaná podpora v rámci strukturálních fondů
- Hlavní problémy
- Potenciál rozvoje oblasti
- Návrhy řešení
- Shrnutí

5.1 Vzdělávání

Trendy rozvoje, strategické záměry státu, předpokládaná podpora v rámci strukturálních fondů

Trendy rozvoje státní vzdělávací politiky

V roce 2014 byla vypracována Strategie vzdělávací politiky ČR do roku 2020, připraven ke schválení je Dlouhodobý záměr rozvoje vzdělávání. Nenuší se platnost Rámcového vzdělávacího programu vytvořeného v roce 2001, zůstávají v platnosti hlavní cíle a principy i vytvořené školní vzdělávací programy (ŠVP), smyslem vzdělávání i nadále zůstává podpora kvality lidského života – rozvoj potenciálu každého dítěte, žáka a studenta, příprava na život osobní, rodinný, občanský i profesní, rozvoj schopností žít ve společnosti a udržovat, chránit a rozvíjet její kulturu v nejširším smyslu toho slova. Jako červená nit se vine současným vzděláváním podpora schopností celoživotně se učit.

Hlavní cíle a podporovaná téma:

Předškolní vzdělávání

- Zvýšit dostupnost předškolního vzdělávání
- Zavést povinnost absolvovat poslední ročník mateřské školy
- Poskytovat včasné péče dětem z sociálně znevýhodněného prostředí
- Podpořit polytechnické vzdělávání, místně zakotvené učení
- Propojit úzeji vzdělávání v mateřské škole s výukou na nižších ročnících
- ZŠ Zkvalitňovat spolupráci s rodiči a veřejným sektorem

Základní vzdělávání

- rovné příležitosti ve vzdělávání – organizace výuky, která dává stejné šance všem žákům pracovat na osobní úrovni a zažívat úspěch ze zvládnutého učiva
- inkluze – začlenění dětí s různými formami znevýhodnění do běžné výuky
- předcházení rizikovému chování, zejména tomu, které pramení ze školního neúspěchu; hlubší znalost dětské psychologie a efektivnější spolupráce s pedagogicko – psychologickými pracovišti
- hodnocení – efektivní vyhodnocování úrovně vzdělávacího systému jako celku, hodnocení škol i nové formy hodnocení žáků

- podpora polytechnickému vzdělávání, šanci profesně se uplatnit, dovednost celoživotně se učit kvalita výuky a kvalita práce učitele, další vzdělávání učitelů a kariérní postup, podpora pedagogické profesi, ČŠI – kvalitní škola
- řízení a vedení školy, podpora dobrého klimatu ve škole, LEADERSHIP široká spolupráce a partnerství všech subjektů formálního a neformálního vzdělávání, komunitní škola

Střední vzdělávání

- zvýšit úroveň základních znalostí, dovedností a schopností ve všech typech škol středního vzdělávání a zajistit tak větší šanci pro všechny absolventy uplatnit se na pracovním trhu i obstat v osobním životě
- provázat úzeji střední vzdělávání s potřebami trhu práce, aby v závěrečných fázích studia zahrnovalo větší podíl praktické výuky v zájmu dostatečného osvojení profesních dovedností podpořit další profesní růst absolventů oborů středního vzdělávání bez maturitní zkoušky zavedením mistrovské zkoušky, kterou by mohli skládat absolventi těchto oborů nejdříve 3-5 let po absolvování a jejíž úspěšné složení by umožňovalo případně vstup do terciárního vzdělávání.
- podporovat využívání stáží ve firmách jako efektivního nástroje podpory zaměstnatelnosti
- podporovat rozvoj sociálního partnerství škol a zaměstnavatelů s cílem usnadnit přechod absolventů škol do praxe.

Neformální zájmové vzdělávání

- vytvořit vhodné podmínky pro osobnostní rozvoj mladých lidí a jejich uplatnění ve společnosti
- podpořit činnost školských zařízení pro zájmové vzdělávání, která se podílejí na rozvoji nadání dětí a žáků.
- podporovat zájmové vzdělávání a jeho vazby na formální vzdělávání pro skupinu dětí a žáků od 6 do 15 let

Další vzdělávání

- Podporovat informované prostředí stimulující poptávku po dalším vzdělávání a propagaci dalšího vzdělávání
- Podporovat a rozvíjet práci škol, školských zařízení a knihoven jako center celoživotního učení, která poskytují nejen počáteční vzdělávání, ale i profesní, zájmové, občanské, rekvalifikační učení zaměřené na dospělou populaci včetně seniorů a podílejí se na systému uznávání založeném na Národní soustavě kvalifikací pro nejrůznější skupiny dospělých
- Poskytování metodické podpory školám, popř. školským i mimoškolním zařízením, která bude směřovat do oblasti dalšího vzdělávání
- Rozvíjet nabídku dalšího vzdělávání úzce provázaného s potřebami trhu práce a umožňovat její propojování s nástroji aktivní politiky zaměstnanosti (např. rekvalifikace)
- Úzeji propojit systém počátečního vzdělávání s dalším vzděláváním
- Zavést mistrovskou zkoušku, vytvořit formální předpoklady pro přístup absolventů oboř vzdělání s výucním listem k terciárnímu vzdělávání, zejména profesně zaměřenému

Hlavní problémy

Udržitelnost venkovských škol

Hustá regionální síť základních škol, nepříznivý demografický vývoj, umístování dětí z venkovských obcí některými rodiči do městských škol, pro obce finančně náročné dotování škol z obecních rozpočtů.

Kvalita výuky a podpora práce učitele a Provázanost vzdělávání s profesním uplatněním absolventů na trhu práce

Kvalita výuky a podpora práce učitelů mateřských škol a základního a středního odborného školství, provázanost se základním vzděláváním, se zaměstnaností a podnikáním, s hlavními problémy a potenciálem regionu. Klesající zájem žáků o studium odborných škol technického zaměření v regionu. Nízká úroveň pracovních kompetencí absolventů vzhledem k požadavkům podnikatelských subjektů regionu.

Spolupráce s rodiči

Nevyužitý potenciál efektivní spolupráce škol s rodiči a s ostatními veřejnými, podnikatelskými a neziskovými subjekty regionu.

Propojenost vzdělávání se stavem a rozvojem území

Nižší úroveň vzdělanosti v regionu v porovnání s celorepublikovým průměrem (vyšší míra zastoupení obyvatel, kteří dosáhli jen základní nebo nedokončené vzdělání). Nedostatečná provázanost vzdělávání s problémy a rozvojem regionu (viz výše).

Diverzita zájmového vzdělávání

Nevyužitý potenciál neformálního a zájmového vzdělávání.

Stav budov, vybavenost, materiální zajištění výuky

Materiálně technické vybavení škol pro zajištění specifických oblastí základní a zájmové výuky: digitální technika, polytechnická a řemeslná výchova, pomůcky pro diferencovanou výuku, místně zakotvené učení.

Další

Okruh problémů regionálního charakteru

- Udržitelnosti venkovských základních škol
- Nižší úroveň vzdělanosti v regionu v porovnání s celorepublikovým průměrem (vyšší míra zastoupení obyvatel, kteří dosáhli jen základní nebo nedokončené vzdělání)
- Kvalita středního odborného školství, provázanost se základním vzděláváním, se zaměstnaností a podnikáním, s hlavními problémy a potenciálem regionu. Klesající zájem žáků o studium odborných škol technického zaměření v regionu. Nízká úroveň pracovních kompetencí absolventů vzhledem k požadavkům podnikatelských subjektů regionu
- Malá nabídka dalšího vzdělávání v regionu

Okruh problémů shodných s problémy implementace nové koncepce vzdělávání MŠMT pro období let 2016-2020

- Malá pružnost vzdělávací soustavy – je třeba přizpůsobovat vzdělávání vývoji společnosti, zejména prudkým ekonomickým, environmentálním a společenským změnám
- Státní vzdělávací záměry a koncepce se neustále mění – MŠMT má pak omezenou schopnost stanovit cíle vzdělávání, sjednotit terminologii, vymezit klíčové pojmy (gramotnost, kompetence, kvalitní škola, kvalitní výuka, rovné příležitosti ve vzdělávání a další), efektivně vyhodnotit úroveň vzdělávání, a to jak celé vzdělávací soustavy, tak na jednotlivých školách
- Problémy související se vzděláváním pedagogů: rezervy v přípravě budoucích učitelů na vysokých školách, absence přehledného a dostatečně profesionálního systému dalšího vzdělávání pedagogů a jejich profesního růstu (je ponechán na dobrovolném rozhodnutí), nedostatek financí na podporu dalšího vzdělávání a růst platů pedagogických pracovníků.
- Vzdělávací oblasti, ve kterých ČR zaostává za většinou zemí EU: nízká úroveň zajištění rovných příležitostí ve výuce – nadaní žáci často odcházejí na víceletá gymnázia a specificky zaměřené školy, žáci s různými formami znevýhodnění do škol praktických; vliv socioekonomickeho zázemí v rodinách na výsledky učení žáků: úspěch, případně neúspěch v učení závisí ve velké míře na tom, v jakém prostředí dítě vyrůstá. V ČR je tento faktor významnější než v ostatních zemích OECD, je zde kladen větší důraz na domácí přípravu, takže děti nemají srovnatelné podmínky pro vzdělávání (např. děti, jejichž rodiče nedosáhli vyšší stupeň vzdělávání, srov. PISA 2012).
- MŠMT v praxi nedostatečně podporuje a objasňuje nové trendy ve vzdělávání (rovné příležitosti ve výuce, diferencovaná výuka, inkluze, celoživotní učení, učební strategie, hodnocení výsledků učení žáků)
- Absence dostupné pedagogicko-psychologické podpory výuce ve školách a ve vzděl. systému
- Nízká úroveň polytechnického vzdělávání a výuky zaměřené na badatelství a výzkum, z čehož také plyne klesající zájem o technické obory
- Nesystematický přístup k dalšímu vzdělávání

Potenciál rozvoje oblasti Vzdělávání

- Využití zkušeností z realizací vzdělávacích programů a projektů OPVK.
- Ochota a vůle zástupců škol ke spolupráci, k aktivnímu zapojení do tvorby regionálního modelu vzdělávání.
- Možnost stát se modelovým regionem pro ověřování Místního akčního plánu MAP, nabídka Národního institutu pro další vzdělávání NIDV účastnit se jako odborní konzultanti v metodickém týmu NIDV – garanta realizace MAP v ČR.
- Zkušenosti některých škol s ověřováním nových trendů ve výuce: ZŠ Višňová a ZŠ Počepice – diferencovaná výuka, ZŠ Krásná Hora – klima školy, ZŠ Kosova Hora – čtenářská gramotnost (čtenářské kluby), ZŠ Dublovice a Nechvalice – tvořivá dramatika, ZŠ Propojení – čtenářská gramotnost v rámci oborových didaktik; párové učení, Praktická škola Prčice – inkluzivní učení; ZŠ Chlum – podpora profesnímu růstu pedagog. sboru, ZŠ Jesenice – žákovský parlament – participace žáků na proměnách míst, ZŠ Vysoký Chlumec – matematika prof. Hejněho, ZŠ Petrovice, ZŠ Kamýk nad Vltavou – nové formy spolupráce s rodiči: Školní kavárna, průzkumy a dotazníková šetření potřeb a názorů rodičů ...
- Velmi dobrá úroveň činnosti neziskového sektoru na podporu vzdělávání: rodinné centrum Petrklíč – neformální vzdělávání, spolupráce s rodiči; z.ú. Místo pro život – metodická podpora profesního růstu pedagogů (akreditované programy), interaktivní výukový materiál, podpora místně zakotvenému učení; vzdělávací environmentální programy Ochrany fauny Hrachov.
- Zájem škol o vytvoření stálé regionální sítě komunitních škol.

- Možnost získat dotace z OPVVV na tvorbu a ověření modelu podpory vzdělávání v regionu MAP a následně MAP +.
- Možnost získat dotace z OPVVV na realizaci specifických vzdělávacích témat v rámci zjednodušeného financování tzv. šablon a předběžná dohoda MAS Sedlčany se školami na spolupráci s jejich přípravou, vedením, tvorbou výstupů a vyhodnocením.
- Možnost získat dotace z OPVVV na realizaci specifických vzdělávacích témat v rámci zjednodušeného financování projektů spolupráce škol v regionu.
- Možnost získat dotace z OPVVV na realizaci specifických vzdělávacích témat především komunitního zaměření v rámci individuálních projektů.
- Možnost získat dotace z národních a mezinárodních fondů na realizaci programů komunitního charakteru v rámci činnosti Sítě komunitních škol.

Návrhy řešení

Koncepce rozvoje vzdělávání v regionu – regionální model MAP

- Vyhodnotit podklady pro získání dotace na vytvoření modelu regionální podpory vzdělávání – MAP.
- Ověřovat pracovní verzi modelu a vyhodnocovat průběh a výstupy.
- Zakomponovat do modelu obecné i specifické potřeby škol včetně investičních záměrů, potenciál každé jednotlivé školy a její zaměření.
- Vytvořit podklady pro získání dotace na realizaci projektu MAP +, připravit aktivity spolupráce škol na školami vybraných vzdělávacích témaech, zrealizovat je a vyhodnotit jejich přínos.
- Podpořit zájem široké pedagogické veřejnosti podílet se na vytvoření modelu rozvoje vzdělávání v území prostřednictvím zapojení do pracovních skupin. Účastníkům pracovním skupin poskytovat nadstandardní metodickou a materiální pomoc. Návrh zaměření skupin:
 - PS – Předškolní vzdělávání
 - PS – Vedení školy – leadership
 - PT – Matematická gramotnost
 - PS – Prevence školní neúspěšnosti (rovné příležitosti ve vzdělávání, inkluze, diferencovaná výuka)
 - PS – Čtenářská gramotnost
 - PS – Kvalita výuky – profesní, i kariérní růst pedagogických pracovníků (plánování výuky, moderní trendy ve vzdělávání)
 - PS – Komunitní škola, Zájmové vzdělávání – podpora komunitní funkce škol v obcích a regionu, vzdělávání
 - PS k UR – výchova k demokrat. občanství, místně zakotvené učení, spolupráce subjektů napříč vzdělávacími tématy, spolupráce s rodiči
 - PS – Osobnostní rozvoj (učitelů, žáků, rodičů) – pedagogicko-psychologické poradenství
 - PS – Podpora zaměstnanosti a podnikání (kariérové poradenství, polytechnická výchova, podpora řemeslných dovedností, badatelství a inovace...)
 - PS – Další

Podpora implementace nové vzdělávací koncepce MŠMT – Dlouhodobého záměru rozvoje vzdělávání 2016 – 2020, pomoc školám připravit se na prioritní záměry MŠMT

- Pomáhat školám s vypracováním plánů rozvoje kvality škol, případně s používáním nástrojů průběžné evaluace.

- Spolupracovat se školami a externími subjekty na zajišťování profesního růstu pedagogických pracovníků, výhledově kariérního postupu.
- Zvyšovat úroveň výuky v oblastech, na které bude zaměřena zvýšená pozornost MŠMT: m.j. matematická a čtenářská gramotnost, informatické myšlení.
- Pomáhat implementaci programů v oblasti prevence školní neúspěšnosti, inkluzivního učení, aplikaci principu rovných příležitostí ve vzdělávání, diferencované výuce.

Vzdělávací programy zaměřené na specifické vzdělávací oblasti

- Ověřovat formativní způsoby hodnocení žáků.
- Organizovat vzdělávací programy pro ředitele škol ve vazbě na připravované záměry MŠMT: Kvalitní škola, příprava implementace nového kariérního systému a další.
- Ověřovat nové formy výuky zaměřené na učební strategie (dovednosti a schopnosti celoživotně se vzdělávat) – učitel učí (s) žáky učit se.
- Zavádět pedagogicko-psychologické poradenství v mateřských školách, na základních školách a v komunitních centrech obcí.
- Podporovat zvýšení úrovně gramotností: přírodovědné, společenskovědní, polytechnické, jazykové, informatického myšlení (dříve „ICT gramotnosti“).
- Podporovat zvýšení úrovně dovedností (kompetencí) na všech stupních škol: kognitivní dovednosti (uvažovat, kriticky myslit, řešit problémy ...); komunikačně-sociální dovednosti, občanské, pracovní.
- Využít potenciál neformálního vzdělávání osobnímu rozvoji dětí a žáků, ověřovat nové programy zájmového vzdělávání.
- Zkvalitnit provázanost výuky napříč jednotlivými stupni škol MŠ, ZŠ a SŠ.

Vzdělávací programy zaměřené na provázanost výuky s rozvojem regionu a na podporu realizací specifických témat jednotlivých škol (obcí)

- Ověřovat aktivity zvyšující šanci na udržitelnost venkovských škol.
- Podporovat různé formy a způsoby místně zakotveného učení.
- Zaměřit se na aktivity, které propojují výuku s hlavními problémy regionu zejména v oblasti zaměstnanosti a podnikání, které zvyšují zájem dětí, žáků a studentů o technické obory.
- Zkvalitnit kariérové poradenství.

Sít komunitních škol (komunitních center) regionu

Vytvořit Sít komunitních škol regionu, případně Sít komunitních center a škol regionu s prioritním zaměřením na:

1. komunitní programy zaměřené na udržitelný rozvoj regionu: efektivní formy a metody vzdělávání k demokratickému občanství, žákovské parlamenty, participace dětí, žáků a studentů na konkrétních realizacích v obcích, práce s veřejností, s rodiči, s vycházejícími žáky – jejich podchycení, aby se do školy vraceli a podporovali ji,
2. spolupráci a partnerství škol, školských zařízení, organizací pracujících s dětmi, zřizovatelů škol, rodičů, neziskových a podnikatelských subjektů, externích spolupracovníků,
3. management a administrativní zajištění projektů spolupráce škol a dalších subjektů regionu v rámci OPVVV a případných dalších společných programů.

Zapojit se do práce metodických týmů projektů a programů MŠMT, účastnit se panelových setkání, poskytovat zpětnou vazbu z realizace programů v regionu a iniciovat případné pozitivní změny.

Shrnutí

Hustota sítě základních škol je jedna z nejvyšších v ČR, což s sebou nese problém jejich udržitelnosti. Zachovat školy v obci je jedna z priorit obecních zastupitelstev a to i za cenu finančních podpor školám z obecních rozpočtů. Udržitelnosti venkovských škol se věnovaly vzdělávací projekty a programy realizované v uplynulých pěti letech. Nastínily možné cesty a některé z nich ověřily. Základním předpokladem udržitelnosti je kvalita poskytovaného vzdělávání, zvýšení diverzity a kvality zájmového a neformálního vzdělávání, materiálně technické zázemí a spolupráce škol a obcí při řešeních společných problémů. V polovině roku 2015 vznikla iniciativa na vytvoření stálé regionální sítě: Síť regionálních komunitních center a škol, ke které se do této doby přihlásilo deset škol regionu. Hlavní problémy udržitelnosti a kvality regionu jsou v souladu se státními záměry podpory kvality vzdělávání na období let 2014 – 2020, tudíž jejich řešení bude možné podpořit i ze strukturálních zdrojů v rámci projektů OPVVV. Hustota sítě mateřských škol je v regionu dostatečná. Podpora této formě vzdělávání bude zaměřena na kvalitu. V rámci předškolního vzdělávání se zaměří strategie regionu i na podporu neformálnímu předškolnímu vzdělávání: práce s rodiči, vznik a rozvoj mateřských center a klubů.

V oblasti středoškolského vzdělávání nebude možné podpořit vznik nových středních škol. Podpora v rámci strategie bud směrována na podporu kvality a provázanosti středoškolského vzdělávání se základním vzděláváním, dalším vzděláváním a provázanost se zaměstnaností a podnikáním.

Nejslabším článkem vzdělávacího řetězce je další vzdělávání. Zvýšení kvality chce strategie dosáhnout zejména spoluprací mezi klíčovými aktéry: Úřadem práce Sedlčany, zaměstnavateli, školskými zařízeními v rámci aktivit karierního poradenství a dalšími subjekty.

Poněvadž náš region vykazuje horší ukazatele v úrovni dosaženého vzdělání, budou do strategie začleněny i aktivity, jak napomáhat žákům zvládnout základní úroveň s nepodloženou sebedůvěrou ve své schopnosti učit se, aby i tito „slabší“ žáci mohli a chtěli navázat dalším studiem a získané dobré učební návyky a styly využívat v dalším (celoživotním) vzdělávání. Vzdělávání má v naší strategii významnou roli, a to nejen proto, že jsme si vědomi, jaký potenciál má pro rozvoj jakéhokoliv systému a pro řešení problémů rozvoje. Vzdělávání je zakomponováno ve strategii do všech oblastí rozvoje a jeho role pro rozvoj oblastí je klíčová.

5.2 Zemědělství

Trendy rozvoje, strategické záměry státu, předpokládaná podpora v rámci strukturálních fondů

Nejdůležitějšími programy, které mají a v budoucnu budou mít zásadní vliv na zemědělství, potažmo fungování venkova, je Společná zemědělská politika EU (blíže viz příloha SZP) a Program rozvoje venkova. V něm se poprvé důsledněji řeší rozvoj venkova jako společné politikum oblasti zemědělství a oblasti rozvoje obcí, v něm se nastavují opatření, která mají podpořit produkci (zemědělskou i zpracovatelskou) a zároveň i vazbu na území a krajinu.

Trendy

Vzhledem k charakteru oblasti je třeba vzít v úvahu i trendy globálního charakteru, které se promítají do zemědělství na úrovni státu i regionů:

- omezené záruky stability (konflikty a lokální protekcionismus)
- pokračující populaciční exploze ve světě (v dlouhodobém horizontu 9 až 11 mld. lidí)

- růst bohatství rozvojových zemí a související dlouhodobý trend růstu globální poptávky po hlavních zemědělských komoditách
- dopady klimatických změn ovlivňující stabilitu světové zemědělské produkce (teplotní výkyvy, sucha, nové choroby a škůdci)
- alternativní využití zemědělských komodit (obnovitelné zdroje energie)
- plýtvání potravinami

Trendy na úrovni zemědělské politiky ČR (Společné zemědělské politiky EU):

- zpřísňování standardů EU (zdravotní nezávadnost, ekologická šetrnost, značení potravin, blahobyt zvířat atd.)
- ČR bude podporovat úsilí EU v rámci Světové obchodní organizace (WTO) o prosazení funkčnosti evropských obchodních značek na světovém trhu a omezení importu výrobků z třetích zemí, které nebudou splňovat vyšší evropské environmentální a sociální standardy
- podpora zlepšení vztahů v potravinových řetězcích, tj. o spravedlivější rozložení obchodních rizik a tím i přidané hodnoty mezi jednotlivými články řetězcu
- podpora rozvoje venkovského prostoru (prostor pro životní prostředí, tvorba krajiny, rekreační potenciál atd.)
- posilování a orientaci Společné zemědělské politiky na rozvoj venkovských oblastí /mimoprodukční funkce zemědělství, diverzifikace aktivit a příjmů, zlepšení kvality života na venkově apod./.

Podpora státu

Podpora státu zemědělství a rozvoji venkova prostřednictvím Programu rozvoje venkova

Zvýšení životaschopnosti zemědělských podniků a konkurenceschopnosti všech druhů zemědělské činnosti ve všech regionech a podpora inovativních zemědělských technologií a udržitelného obhospodařování lesů

- Zlepšení hospodářské výkonnosti všech zemědělských podniků a usnadnění jejich restrukturalizace a modernizace, zejména za účelem zvýšení míry účasti na trhu a orientace na trh, jakožti diverzifikace zemědělských činností
- Usnadnění vstupu dostatečně kvalifikovaných zemědělců do odvětví zemědělství, a zejména generační obnovy v tomto odvětví
- Zlepšení ekonomické výkonnosti lesního hospodářství

Podpora organizace potravinového řetězce, včetně zpracovávání zemědělských produktů a jejich uvádění na trh, dobrých životních podmínek zvířat a řízení rizik v zemědělství

- Zlepšení konkurenceschopnosti průvodců jejich lepším začleněním do zemědělskopotravinářského řetězce prostřednictvím programů jakosti, přidáváním hodnoty zemědělských produktů, a podporou místních trhů a krátkých dodavatelských řetězců, seskupení producentů a mezioborových organizací
- Podpora předcházení a řízení rizik v zemědělských podnicích
- **Obnova, zachování a zlepšení ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím**
- Oobnova, zachování a zvýšení biologické rozmanitosti (včetně oblastí sítě Natura 2000,

- v oblastech s přírodními či jinými zvláštními omezeními), zemědělství vysoké přírodní hodnoty a stavu evropské krajiny
- Zkvalitnění hospodaření s vodou, včetně nakládání s hnojivy a pesticidy
- Předcházení erozi půdy a lepší hospodaření s půdou

- **Podpora sociálního začleňování, snižování chudoby a hospodářského rozvoje ve venkovských oblastech**

- Usnadnění diverzifikace, vytváření a rozvoje malých podniků, jakož i pracovních míst
- Posílení místního rozvoje ve venkovských oblastech - Podpora pro místní rozvoj z iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj)
- Zlepšení dostupnosti, využívání a kvality informačních a komunikačních technologií (IKT) ve venkovských oblastech
- Podpora zemědělství prostřednictvím pilíře I. (přímé dotace, program GREENING)

Hlavní problémy

- Problémy spojené se zaměstnaností v zemědělství: klesající zájem o zemědělské profese, náročnost profese zvláště při formě soukromého zemědělského podnikání v živočišné výrobě, velká rizika: závislost podnikání na klimatických podmínkách, sezonní charakter výroby, robotizace výroby x úbytek pracovních míst.
- Nízká úroveň vzdělanosti absolventů škol, zvláště v oborech: opravář zemědělských strojů, manažerské pozice, práce s digitálními technologiemi.
- Závislost plánování a rozvoje zemědělských podniků na státních podporách, omezující faktor pro přirozenou regionální diverzitu zemědělské výroby.
- Malá diverzita zemědělské produkce.
- Převažující hospodaření na pronajaté půdě, rozdrobenost vlastníků, zachování kvality půdy pro příští generace, eroze
- Nízká úroveň zpracovatelského průmyslu, nerozvinutý regionální trh, nevyužitý potenciál lokálních a regionálních tržních mechanismů.
- Zajištění konkurenceschopnosti a udržitelnosti zemědělských výrobních a zpracovatelských podniků.
- Až na výjimky nízká míra spolupráce zemědělských podniků s obcemi v regionu.
- Nízká úroveň informovanosti širší veřejnosti o zemědělské problematice, externity pohledů na ekonomické a ekologické funkce hospodaření v přírodě a krajině.
- Protichůdnost ekonomických a ekologických zájmů
- Špatně vyjednané podmínky podpory zemědělství v rámci EU.
- Nestabilní a krátkodobá koncepce podpory zemědělství ze strany státu.

Potenciál rozvoje

Směřování politiky EU a částečně i národní zemědělské politiky k podpoře regionálních systémů, krátkých dodavatelských řetězců, regionálních forem tržních mechanizmů.

- Progresivní a konkurenceschopné velké zemědělské podniky schopné držet krok s novými trendy, aplikovat výsledky výzkumu, spolupracovat s vysokými školami.
- Dobře fungující sdružení malých zemědělských subjektů Asociace soukromého zemědělství podvedením Ing. Vladimíra Kuncla, místního soukromého zemědělce.

- Příklady dobré regionální praxe ekologického zemědělství: ekofarma Kunclův mlýn respektující současné agroenvironmentální opatření a trendy dobrého ekologického hospodaření v krajině.
- Rostoucí zájem o regionální produkty a rozšiřující se možnosti jejich distribuce, možnost vyhotovit ve spolupráci s Vysokou školou zemědělskou Suchdol regionální model Lokálních potravinových systémů, spolupracovat na rozvoji regionální produkce se sousednímu regionu. Iniciativy zástupců turistické destinace Toulavy na podporu regionální produkce potravin.
- Potenciál využít efektivnější spolupráci mezi klíčovými subjekty regionu: Sdružení obcí Sedlčanska, MAS Sedlčany, Toulava a v oblasti informovanosti o regionálním podnikání (poptávce a nabídce) mezi širší veřejností regionu.
- Možnost navrhnut a ověřit na školách regionu programy na zkvalitnění přípravy žáků a studentů pro zemědělská povolání, na podporu vztahu k zemědělským profesím.
- Zkušenosti s řešením Komplexních pozemkových úprav, s jejich přínosem pro částečné řešení problematiky vlastnických vztahů půdy a případných dalších environmentálních opatření v krajině.
- Příklady dobré regionální praxe při úpravách polních a lesních cest ve spolupráci obcí a podnikatelův zemědělství (nejen družstev – to je důležité).
- Využít potenciál finančních dotací pro aktivity na podporu zemědělství z finančních prostředků ESFv rámci strategie SCLLD MAS Sedlčansko.
- Potenciál finančních dotací aktivitám na podporu zemědělství z finančních prostředků ESF v rámci individuálních projektů, z národních a nadačních fondů.

Návrhy řešení

Podnikání v oblasti zemědělství a zpracovatelského průmyslu

- **Investice do zemědělských podniků – rostlinná a živočišná výroba**
 - Podpořit modernizaci podniků
 - Podpořit diverzifikaci zemědělských činností
- **Investice do podniků - zpracovatelský průmysl, zpracování zemědělských produktů a jejich uvádění na trh**
 - Podpořit vznik nových zpracovatelských podniků
 - Napomáhat zvýšení kvality, konkurenceschopnosti a diverzity výroby stávajících zpracovatelských potravinářských podniků
- **Podpora nezemědělských činností**
- **Podpora krátkých dodavatelských řetězců, regionálního trhu**
 - Podporovat regionální formy tržních mechanizmů
 - Ověřit model Lokální potravinové systémy ve spolupráci se Zemědělskou univerzitou Praha
 - Důslednou propagací zvýšit zájem místních spotřebitelů o regionální produkty a výrobky

„Zemědělská krajina“

- **Upravovat polní a lesní cesty s využitím pro hospodaření v krajině, turistiku a rekreaci**
 - Upravovat mlatové povrchy cest, využít kámen z místních lomů
 - Pečovat o okraje cest, zeleň, kamenné terasy podél cest, viz oblast Životní prostředí
 - Budovat podél cest infrastrukturu pro rekreaci a turistický ruch, viz oblast Zaměstnanost a podnikání
 - Následovat příklady dobré praxe spolupráce obcí se zemědělskými podniky na úpravách cest
- **Pečovat o ekosystémy ohrožené zemědělským podnikáním, zachovat případně zvýšit biologickou rozmanitost na obhospodařovaných a sousedících území**
 - Vyčlenit ekologicky hodnotná území ze zemědělské produkce a pečovat o ně způsobem, který zajistí jejich udržitelnost. Převádět do vlastnictví obcí (v rámci komplexních pozemkových úprav) ekologicky hodnotné lokality
 - Sledovat dodržování legislativy zemědělského podnikání
 - Sířit a propagovat příklady dobré regionální praxe ekologického zemědělství respektující současné agroenvironmentální opatření a trendy dobrého ekologického hospodaření v krajině: ekofarma Kunclův mlýn
- **Realizovat soubory opatření na zkvalitnění hospodaření s vodou v krajině, viz oblast Životní prostředí**
- **Předcházet erozi půdy**

Pohledy na tuto problematiku se různí:

Václav Semilský:

Problém eroze je velmi obsáhlý a složitý. Základy dodržování pravidel správné protierozní praxe jsou dnes součástí podmínek poskytování zemědělských dotací a jejich porušování má pro zemědělce citelný finanční dopad. Každá lokalita má svá specifika a je nutno dodržovat základní pravidla a zároveň apelovat na používání „zdravého selského rozumu“.

Petr Štěpánek:

1. Zavádění nových agrotechnických postupů při pěstování širokorádkových plodin (např. setí kukuřice do desikovaného drnu – ZD Krásná Hora – Ing. Herout)
2. Úprava osevního plánu s ohledem na erozní riziko
3. Údržba vodoteče (v současné době velmi zanedbaná oblast)

Vzdělávání

Realizovat programy na podporu kvality předškolního, základního a středního vzdělávání v oblasti zemědělské výroby, posílení vztahu k zemědělským profesím, viz oblast Vzdělávání

Spolupráce

Zefektivnit spolupráci zemědělských subjektů s regionálními subjekty: jednotlivé obce, Sdružení obcí

Sedlčanska, MAS Sedlčany a Toulava v oblasti regionálního podnikání. Informovanost široké místní veřejnosti o regionálních produktech. Analýze poptávky a nabídky. Propagace místních produktů v rámci meziregionální spolupráce

5.3 Zaměstnanost a podnikání

Trendy rozvoje, předpokládaná podpora státu v rámci strukturálních fondů

Zaměstnanost a práce

Strategie státu a dotační politika v oblasti zaměstnanosti na období let 2014 – 2020:

- podpora vytváření a ověřování nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti
- podpora snížení rozdílů v postavení žen a mužů na trhu práce - sladování soukromého a pracovního života
- rozvoj dalšího vzdělávání
- zvyšování znalostí, dovedností a kompetencí pracovníků
- modernizace veřejných služeb zaměstnanosti
- realizace cílených opatření na podporu zaměstnanosti mládeže

Adaptabilita pracovní sily a další vzdělávání:

- podpora s vyhledáváním zaměstnání pro osobu, která se o práci uchází a vyhledávání zaměstnanců pro zaměstnavatele, který hledá nové pracovní sily
- poradenská a informační činnost v oblasti pracovních příležitostí; sdílené zprostředkování zaměstnání prostřednictvím agentur práce
- poradenské a informační programy, jejichž cílem bude zjišťování osobnostních a kvalifikačních předpokladů pro volbu povolání, podpora JOB klubů, řízené poradenství ke změně kvalifikace; podpora souladu mezi schopnostním, vzdělanostním a pracovním potenciálem osob a možností jejich reálného uplatnění na trhu práce
- Rekvalifikace – podpora při získání nové kvalifikace, při zvyšování, rozšiřování nebo prohlubování dosavadní kvalifikace, včetně jejího udržování a obnovování. Za rekvalifikaci se považuje i získání kvalifikace pro pracovní uplatnění osoby, která dosud žádnou kvalifikaci nezískala
- Rozvoj základních kompetencí za účelem snazšího uplatnění na trhu práce (např. čtenářská gramotnost, matematická gramotnost, rozvoj digitálních kompetencí apod.)
- Podpora vytváření nových pracovních míst nebo míst vyhrazených pro určitou skupinu osob náležejících k ohroženým skupinám na trhu práce, včetně podpory začínajících OSVČ
- Podpora aktivit k získání pracovních návyků a zkušeností jako jsou veřejně prospěšné práce, společensky účelná pracovní místa, krátkodobé pracovní příležitosti, pracovní tréninky, odborné praxe a stáže
- Podpora flexibilních forem zaměstnání jako způsobu vytváření podmínek zejména pro uplatnění žen, mladých lidí, starších osob a dalších osob znevýhodněných na trhu práce (zkrácený úvazek, sdílení pracovního místa, práce na dálku apod.)
- Dopravná opatření umožňující začlenění podpořených osob na trh práce s cílem usnadnění přístupu cílových skupin k hlavní formě podpory v této investiční prioritě – zejména podpora zapracování, dopravy, ubytování a stravování účastníků, péče o závislé osoby, zvyšování finanční gramotnosti a prevence předlužení a další doprovodné sociální aktivity umožňující začlenění podpořených osob na trh práce. Tyto aktivity jsou dostupné podpořeným osobám pouze po dobu jejich účasti na projektu, resp. po dobu trvání hlavní formy podpory v rámci

projektu

- Motivační aktivity – aktivity zaměřené na zvýšení orientace v požadavcích trhu práce, požadavcích volných pracovních míst na trhu práce, dále příprava k zařazení do rekvalifikace, resp. jiného nástroje aktivní politiky zaměstnanosti, včetně obnovení pracovních návyků
- Realizace nových či inovativních nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti v souladu s aktuálními

Rovnost žen a mužů ve všech oblastech, a to i pokud jde o přístup k zaměstnání a kariérní postup, sladění pracovního a soukromého života a podpora stejné odměny za stejnou práci:

- Další profesní vzdělávání pro ženy a osoby pečující o jiné závislé osoby zaměřené na zlepšení jejich přístupu na trh práce, včetně výkonu samostatné výdělečné činnosti;
- Vzdělávání a poradenské aktivity pro osoby na mateřské a rodičovské dovolené a pečující o závislé osoby či ženy ve starším věku;
- Podpora opatření pro odstranění projevů diskriminace na trhu práce na základě pohlaví (včetně vícečetné diskriminace) a pro snížení horizontální a vertikální segregace trhu práce podle pohlaví a rozdílů v odměňování žen a mužů;
- Vzdělávání, zvyšování povědomí, poradenství v oblasti rovných příležitostí žen a mužů na trhu práce za účelem odstraňování genderových stereotypů a diskriminace na základě pohlaví;
- Advokační služby pro pomoc obětem diskriminace na trhu práce z hlediska rovnosti žen a mužů, včetně ekonomického, psychologického a právního poradenství;
- Podpora zavádění flexibilních forem práce a jejich využívání v praxi jako nástroje podpory slučitelnosti pracovního a soukromého života – vzdělávání, osvěta a poradenství pro zaměstnavatele v této oblasti a zároveň přímo finanční podpora flexibilních forem práce pomocí mzdových příspěvků;
- Tvorba a realizace komplexních programů na podporu zahájení a rozvoj samostatné výdělečné činnosti;
- Podpora aktivit zaměřených na vyšší míru zapojení mužů do péče o děti a další závislé osoby – například sociologická šetření, osvěta, propagace tématu, vzdělávání mužů v oblasti rodičovských kompetencí a sladování pracovního a rodinného života, osvěta a poradenství u zaměstnavatelů, jak podporovat sladování pracovního a rodinného života u zaměstnanců – mužů, poradenství pro muže na rodičovské dovolené aj.;
- Doprovodná opatření vedoucí k podpoře rovných příležitostí žen a mužů na trhu práce s cílem usnadnění přístupu cílových skupin k hlavní formě podpory v této investiční prioritě – zejména zajištění dopravy, ubytování a stravování účastníků, péče o závislé osoby apod.;
- Zlepšení koordinace místních a celostátních politik týkajících se rovných příležitostí žen a mužů a jejich implementace či přizpůsobení – koordinace tvorby a implementace strategie rovných příležitostí na jednotlivých ministerstvech, tvorba a implementace strategie rovných příležitostí v rámci ministerstev a samosprávných celků, podpora gender focal pointů, doplnění genderově rozdělených dat do statistik.

Další profesní vzdělávání zaměstnanců podporované zaměstnavateli, zaměřené na odborné i klíčové kompetence, včetně podpory dalšího profesního vzdělávání OSVČ:

- Tvorba a realizace podnikových vzdělávacích programů, včetně přípravy podnikových lektorů a instruktorů;
- Podpora a poradenství při vytváření a zavádění moderních systémů řízení a rozvoje lidských zdrojů v podnicích;
- Podpora sdružování malých a středních podniků za účelem vzdělávání (např. formou

vzdělávacích klastrů);

- Tvorba a realizace vzdělávacích programů pro zaměstnance, kteří jsou ohroženi propouštěním;
- Poradenské a informační aktivity v podnicích v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce, možnosti služeb zaměstnanosti atd., vzdělávací a rekvalifikační programy pro zaměstnance podniků procházejících restrukturalizací nebo končících svoji činnost, včetně propouštěných zaměstnanců;
- Podpora zavádění age managementu (řízení s ohledem na věk, schopnosti a potenciál pracovníků) do podniků;
- Podpora odborné praxe a stáží v podnicích;
- Podpora spolupráce podniků a vzdělávacích institucí za účelem sladování kvalifikační úrovně a kvalifikační struktury pracovní síly s požadavky trhu práce;
- Budování kapacit sociálních partnerů zejména prostřednictvím vzdělávání, opatření na vytváření sítí a posílení sociálního dialogu a činnosti společně uskutečňované sociálními partnery.
- Další profesní vzdělávání starších zaměstnanců podporované zaměstnavateli, zaměřené na odborné i klíčové kompetence, včetně podpory dalšího profesního vzdělávání OSVČ;
- Tvorba a realizace podnikových vzdělávacích programů, včetně přípravy podnikových lektorů a instruktorů;
- Poradenské a informační aktivity v podnicích v oblasti kariérového poradenství, orientace na trhu práce, možnosti služeb zaměstnanosti atd., vzdělávací a rekvalifikační programy pro zaměstnance podniků procházejících restrukturalizací nebo končících svoji činnost, včetně propouštěných zaměstnanců;
- Podpora zavádění age managementu (řízení s ohledem na věk, schopnosti a potenciál pracovníků) do podniků.

Modernizace institucí trhu práce, jako jsou veřejné a soukromé služby zaměstnanosti a přispívání k adaptaci na potřeby trhu práce:

- Podpora a rozvoj spolupráce a partnerství při realizaci politiky zaměstnanosti jak na národní, tak zejména regionální úrovni se všemi relevantními aktéry na trhu práce;
- Tvorba, rozvoj a realizace informačních a monitorovacích systémů, vyhodnocování účinnosti realizace aktivních opatření na trhu práce, podpora analytické činnosti za účelem zvýšení efektivnosti služeb zaměstnanosti;
- Tvorba, rozvoj a realizace systémových opatření v oblasti dalšího vzdělávání, zaměřených především na chybějící systémovou podporu dalšího vzdělávání, provazování systémů uznávání výsledků neformálního vzdělávání a informálního učení, finanční podporu pro účast v dalším profesním vzdělávání, zavádění prvků kvality do vzdělávacího procesu;
- Tvorba a kontinuální provádění systému krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých analýz a prognóz kvalifikačních potřeb na trhu práce, produkce konkrétních informačních produktů dle potřeb jednotlivých uživatelů;
- Realizace systémového kariérového poradenství v celoživotní perspektivě, zejména na základě profilace uchazečů dle vzdálenosti od trhu práce, včetně informačních a poradenských systémů podporujících volbu povolání, vyhledávání zaměstnání s cílem dosažení souladu mezi požadavky trhu práce a kvalifikací nabízené pracovní síly, podpory nástrojů pro párování potřeb trhu práce a nabízené pracovní síly.

Podnikání

Podpořit rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace:

- zakládání a rozvoj podnikových výzkumných a vývojových center ve vazbě na jasně definovanou, životaschopnou strategii firmy;
- zavádění inovací výrobků a služeb do výroby a jejich uvedení na trh (např. up-scaling, pilotní výrobní linky apod.), zavádění procesních a marketingových inovací; ochrana duševního vlastnictví v podnicích, včetně pilotních projektů moderních metod ošetření duševního vlastnictví;
- průmyslový výzkum a vývoj.

Zvýšit intenzitu a účinnost spolupráce ve výzkumu, vývoji a inovacích:

- tvorba nových a rozšiřování a zvyšování kvality současných služeb podpůrné infrastruktury podnikatelských inovačních center, podnikatelských inkubátorů; rozvoj sítí spolupráce, vč. klastrů a technologických plafórem (zejména kolektivní výzkum, založený na potřebách většího počtu MSP, rozvoj mezisektorové spolupráce);
- vytváření partnerství pro znalostní transfer mezi podniky a univerzitami; rozvoj komunikace a sdílení poznatků mezi podnikovou a výzkumnou sférou;
- rozšiřování/výstavba sdílené infrastruktury pro průmyslový výzkum; aktivity vedoucí ke komercializaci výsledků výzkumu pomocí aktivit ověření proveditelnosti („proof – of – concept“).

Zvýšit konkurenceschopnost začínajících a rozvojových malých a středních podniků:

- realizace podnikatelských záměrů začínajících podniků (do 3 let) a rozvojových podniků prostřednictvím vhodných finančních nástrojů a dotací MSP zejména pro mikropodniky;
- poskytování poradenských služeb a služeb pro začínající podniky na celém území ČR např. prostřednictvím podnikatelských inkubátorů.

Zvýšit využitelnost infrastruktury pro podnikání:

- technické a stavební rekonstrukce brownfieldů (bez výdajů na odstranění ekologických zátěží) a jejich přeměna na moderní podnikatelské objekty a vznik nově zrekonstruovatelných podnikatelských ploch;
- realizace komplexních stavebně-technických opatření vedoucích k rekonstrukcím technicky nevyhovující podnikatelské nemovitosti nebo brownfieldů na podnikatelský objekt a vzniku nově zrekonstruovaných podnikatelských ploch.

Zvýšit kapacitu pro odborné vzdělávání v MSP:

- zajištění a rozvoj kvalitní infrastruktury pro realizaci, organizaci a řízení odborného vzdělávání pracovníků v malých a středních podnicích;
- pořízení nových zařízení, vybudování/rozšíření školicích středisek, v rámci kterých budou mít zaměstnavatelé, jejich zaměstnanci, žáci a studenti spolupracujících škol možnost proškolení a seznámení se s rozvíjejícími se novými technologiemi, odbornostmi a procesy v daném oboru a novou legislativou související s podnikáním i s efektivním marketingem, který je nutnou součástí konkurenceschopnosti.

Hlavní problémy

A. Nižší vzdělanost pracovní síly, především té profesní

- Mnozí zaměstnavatelé mají problém sehnat kvalifikované zaměstnance (zemědělské podniky,

- průmyslové podniky atd.)
- Malá spolupráce mezi zaměstnavateli a středními školami
- Nezájem studentů o technické obory

B. Nerozvinutý místní trh

- Neexistující místní distribuční síť
- Malá podpora a propagace regionálním výrobkům a výrobcům
- Malé povědomí o regionální značce Toulava
- Nevyužitý potenciál území pro cestovní ruch
- Chybí kvalitní management rozvoje regionu

C. Malý podíl zpracovatelského průmyslu

- Podnikatelské subjekty se orientují především na produkci (činnost s malým podílem lidské práce)

D. Nedostačující technická infrastruktura

- Chybějící možnost připojení k rychlému internetu

Shrnutí

Oblast zaměstnanosti a podnikání je jednou z klíčových oblastí, která má zásadní vliv na fungování regionu.

Hlavní problémy souvisejí s nabídkou pracovních příležitostí, nízkou diverzitou a zaměřením podniků na výrobu, která nabízí méně pracovních příležitostí pro uplatnění lidí s vyšší kvalifikací. Region vykazuje vyšší míru nezaměstnanosti, nižší úroveň vzdělanosti a konkurenceschopnosti. Nízký počet velkých podniků je hrozbou destabilizace celého regionu v případě omezení nebo zastavení výroby. Z analýzy oblasti vyplynuly i problémy související s úrovní vzdělání absolventů škol: klesající zájem o technické obory, nízká úroveň kompetencí řemeslného charakteru a práce s ICT. Na nižší úrovni je také provázanost služeb zaměstnanosti s dalšími subjekty regionu, nízká kvalita informovanosti veřejnosti o potřebách a možnostech trhu práce.

Příčiny problémů lze hledat v umístění regionu v periferní oblasti kraje, venkovském charakteru území, orientaci regionu na zemědělskou produkci s menším podílem lidské práce, sezónním charakterem výroby a nerozvinutým regionálním trhem. Problémy v oblasti vzdělávání souvisejí s obecným jevem ve společnosti: klesající zájem o polytechnické obory a nízká úroveň pracovních kompetencí absolventů, klesající úroveň středoškolského odborného vzdělávání. Nižší úroveň vzdělanosti v regionu souvisí s nedostatečnou inkluzivní prací se skupinami dětí ohrožených školním neúspěchem.

Potenciál rozvoje je do jisté míry v posílení diverzity pracovních příležitostí v souvislosti s podporou rekreace a cestovního ruchu v rámci turistické destinace Toulava a zkušenosti s podporou turistického ruchu o.p.s. Sdružení obcí Sedlčanska. Pozitivním faktorem je vůle ke spolupráci školských zařízení s dalšími subjekty regionu provázat výuku s trhem práce a ochoty některých podniků podílet se na spolupráci prostřednictvím lidských kapacit i finančních pobídek. Region může využít kvalitní práci a zkušenosti neziskového sektoru o.p.s. Petrklíča z.ú. Místo pro život v podoře vzdělávání včetně rekvalifikací a inkluzivního učení, z realizací programů na podporu žen po návratu z mateřské dovolené a další.

V oblasti Zaměstnanosti a podnikání jsou hlavními prioritami, na které bude zaměřena pozornost programy aktivní politiky zaměstnanosti, zkvalitnění spolupráce mezi subjekty poskytujícími služby v oblasti zaměstnanosti a dalšími subjekty, větší provázanost vzdělávání na všech stupních škol s požadavky trhu práce a vzdělávání zvyšující šanci na uplatnění u znevýhodněných skupin dětí a žáků, informační a poradenské programy, podpora dalšího vzdělávání včetně rekvalifikací. V oblasti podnikání se zaměříme na podporu vytváření nových pracovních míst, podporu konkurenceschopnosti stávajících podniků a rozvoji vývoje pro inovace.

Realizací programů (opatření a aktivit) bychom chtěli vytvořit nová pracovní místa včetně míst pro nezaměstnané; vytvořit síť spolupracujících subjektů v oblasti podpory podnikání, zaměstnanosti a aktivní politiky zaměstnanosti – ověřit její fungování; ověřit programy a modely provázanosti vzdělávání na různých typech škol s podnikatelskou sférou a trhem práce; vytvořit regionální centrum pro vývoj a inovace; zřídit asistenční centrum pro poskytování podpory čerpání financí z evropských sociálních fondů rozvojovým programům v oblasti zaměstnanosti, podnikání a zlepšení infrastruktury podniků.

Zaměstnanost

- Kvalita poskytovaných služeb ÚP: nekomplexní přístup k řešení problematiky, není vytvořen koncepční nebo strategický záměr řešení celé problematiky podpory zaměstnanosti v regionu; málo účinná aktivní politika zaměstnanosti, nízký zájem ze strany uchazečů; nižší úroveň informovanosti a koordinace politiky zaměstnanosti s aktéry na trhu práce; nedostatečné vyhodnocování efektivity jednotlivých nástrojů
- Vyšší míra nezaměstnanosti v regionu nežli je republikový průměr
- Nedostatečná nabídka pracovních příležitostí zvláště pro lidi s vyšším stupněm dosaženého vzdělání
- Malá nabídka flexibilních forem práce pro ženy pečující o děti nebo další závislé osoby a nabídka práce pro lidi s různými formami znevýhodnění
- Nízká úroveň vzdělanosti a adaptability pracovníků na rychle se měnící požadavky trhu práce:
 - a) Počáteční vzdělávání v nových podmínkách trhu práce už nemůže poskytnout vzdělání na celé období
 - b) profesní kariéry (35 a více let)
 - c) Nedostatečná úroveň vzdělávání v oblasti pracovních kompetencí, znalostech a dovednostech pro technické obory, řemeslné zručnosti, dobré znalosti digitálních technologií, inovátorství, marketingu...
 - d) Malá rozmanitost a nabídka programů dalšího vzdělávání
 - e) Všeobecně malý zájem populace vzdělávat se v průběhu života
 - f) Nedostatečná znalost vzdělávacích programů a jejich aplikací v oblasti prevence školní neúspěšnosti,
 - g) která vyúsťuje v horší adaptabilitu pro trh práce, ohrožení nezaměstnaností
- Nevyužitý potenciál spolupráce subjektů poskytujících služby zaměstnanosti s regionálními aktéry na trhu práce: zaměstnavateli (podniky), obcemi, vzdělávacími institucemi, sociálními službami, neziskovými organizacemi...
- Malý zájem uchazečů o technické obory
- Nevyužitý potenciál provázaní vzdělávání s potřebami regionu, místním trhem práce
- Není zpracován efektivní systém kariérového poradenství v oblasti volby povolání, monitorování kvalifikačních potřeb trhu práce v regionu

Podnikání

- Nižší úroveň konkurenceschopnosti podniků v regionu oproti republikovému průměru: nižší kvalifikace a odbornost pracovní síly, menší schopnost podniků modernizovat výrobu a zavádět inovace, a to i v oblasti strategického řízení, aplikovat moderní tržní mechanizmy
- Nízká míra spolupráce mezi podniky, malá spolupráce podniků s obcemi, neziskovým sektorem

a veřejnosti, malý zájem podnikatelů o spolupráci a síťování

- Malá diverzita nabízených regionálních produktů
- Není zpracována analýza trhu
- Malý zájem podniků certifikovat regionální produkty
- Nedůvěra zejména malých podniků v přínos dalšího vzdělávání vlastních zaměstnanců; nedostatečné zdroje (zejména malých a středních) podniků na průběžné vzdělávání jejich zaměstnanců

Cestovní ruch

- Chybí osobitě a jedinečné vymezení charakteru turistické destinace oproti jiným zavedeným rekreačním oblastem, nevyjasněná vize jak formovat „tvář oblasti“
- Malá návštěvnost oblasti, nízké povědomí širší veřejnosti ČR o nové destinaci
- Nízká diverzita nabízených moderních a osobitých rekreačních aktivit (např. půjčoven elektrokol, nabídka možností pro letní rekreační koupání, regionální gastronomie...)
- Nedostatečné analýzy potřeb návštěvníků
- Nedostatečná provázanost subjektů poskytujících rekreační služby s ostatními subjekty regionu

Návrhy řešení

Aktivní politika zaměstnanosti – podpora lidí ohrožených sociálním vyloučením a sníženou adaptabilitou na trh práce

- Rozšířit nabídku služeb centra Petrklíč
- a) realizovat programy a projekty zaměřené na poradenství s výběrem a vyhledáváním zaměstnání, diagnostiku osobnostních a kvalifikačních předpokladů pro volbu povolání
- b) organizovat rekvalifikační kurzy a kurzy dalšího vzdělávání zaměřené na ženy (rodiče) po mateřské dovolené, ženy pečující o nezletilé děti, které se vrací do zaměstnání a občany 50+.
- Využít nové možnosti Komunitních center v obcích, koordinovat nabídku „nízkoprahových aktivit“, zaměřených na podporu zaměstnanosti (mládež, ženy po mateřské dovolené, seniory).
- Podporovat aktivity k získání pracovních návyků prostřednictvím veřejně prospěšných prací v obcích, zprostředkovat výměnu zkušeností mezi obcemi.
- Zkomponovat programy na podporu zaměstnanosti do regionálního modelu vzdělávání MAP, viz oblast Vzdělávání
- Podporovat vytváření nových pracovních míst pro skupinu lidí ohrožených sníženou schopností uplatnit se na trhu práce – sociální podnikání, viz Sociální oblast.
- Řešit politiku zaměstnanosti osob se sníženou adaptabilitou na trh práce v rámci komplexního plánu sociálních služeb, viz Sociální oblast.

Podpora podnikání a nových pracovních příležitostí

- Prostřednictvím investiční podpory z operačních programů ESF podpořit vznik nových pracovních míst.
- Ve spolupráci s ÚP a centrem Petrklíč zkvalitnit tvorbu analýz nabídek a poptávek na trhu práce a zprostředkování informací o místním trhu uchazečům o zaměstnání a poskytovatelům.
- Realizovat opatření ze strategie MOS Sdružení obcí Sedlčanska na podporu začínajícím podnikatelům.
- Vytvořit Centrum pro inovace a jeho prostřednictvím hledat inovativní způsoby řešení specifických problémů regionu v oblasti zaměstnanosti a podnikání: podpora polytechnické výchově a zájmu o technické a řemeslné profese, návrhy na inovativní podnikatelské záměry...
- Provázat činnosti centra s podniky a školami, organizovat soutěže pro děti se zaměřením na badatelství a inovaci.

Cestovní ruch

Analýzy

Ve spolupráci s turistickou destinací Toulava zpracovávat analýzy CR: analýza obsazenosti ubytovacích zařízení: penzionů a chat; analýza možností levné rekreace (levné ubytovny, využití škol o letních prázdninách, letní byty v soukromí...), zkušenosti z jiných regionů, případně sousedních zemí, trendy;

- analýza obsazenosti a trendů rozvoje kempů, tábořišť, přístavišť; analýza nabídky regionální gastronomie;
- analýza možností rekreačního využití a analýza zájmu o nabízené akce;
- aktivity nabízené celoročně (cesty regionem – případně půjčovny kol, lyží, muzejní expozice, stálá expozice Ochrany fauny Hrachov, celoroční hipoturistika...)
- aktivity sezónního charakteru: prohlídky hradů, golfová hřiště...
- jednorázové (jednodenní) aktivity: regionální trhy, poutě, dětské dny...

Cestní síť

Vybudovat cestní síť regionem – upravovat lesní a polní cesty pro rekreaci, aktivní odpočinek místních obyvatel a hospodářské funkce zemědělských a lesních podnikatelů:

- podpora investičního záměru na pořízení strojového parku pro úpravy cest
- využití zbytkového kamene v místních lomech jako materiálu pro mlatový povrch
- citlivá úprava historických úvozových cest
- iniciace široké spolupráce podnikatelských, veřejných a neziskových subjektů, školských zařízení I veřejnosti na úpravě cest, resp. integrovaném programu Cesty Sedlčanskem s bohatým doprovodným vzdělávacím a osvětovým programem.
- Vyhotovit informační materiály o cestách v regionu pro školy, místní veřejnost, návštěvníky.
- Umístit drobnou infrastrukturu podél cest: odpočívadla, ukazatelé, informační objekty s jednotícím prvkem (kámen, dřevo) a jednotícím designem, který bude odrážet základní charakteristické rysy lokální architektury.
- Rekultivovat drobné památky podél cest.
- Zakomponovat program Cesty Sedlčanskem do územní krajinné studie.

Podpora dalších aktivit zvyšujících rekreační potenciál území (využití ubytovacích zařízení a cestní sítě)

- Zvýšit rekreační potenciál zařízení poskytujících stravování: design vnitřního zařízení, nabídka regionální gastronomie, podpora výrobců gastronomických produktů pro tato zařízení (pečivo...).
- Zvýšit nabídku možností letního koupání: oficiální koupaliště, přírodní koupaliště, malé rekreační letní bazény při ubytovacích zařízeních.
- Zřídit půjčovny elektrokol.
- Realizovat integrovaný program „Ovečky“, vybudovat v obcích malé „zooparky“.
- Zvýšit nabídku nových rekreačních celoročních, sezónních a jednorázových aktivit.

Ověření rekreačního potenciálu „levná rekreace“

- Ověření možností využití stávajících budov v obcích pro levnou rekreaci: venkovské školy, budovy TJ ...
- Iniciovat úpravy neobydlených objektů a objektů brownfield na objekty levné rekreace. Spolupracovat na rekultivačních programech s Fakultou architektury ČVUT a středními odbornými školami v území se zaměřením na stavebnictví, truhlářství, zahradnictví.
- Ověřit dalších možnosti levné rekreace v území.

Propagace a spolupráce

- Vyhotovovat tradiční a inovativního propagační materiály pro turistiku a CR v území a širším území destinace Toulavy.
- Zkvalitnit spolupráci MAS Sedlčansko, ORP Sedlčany a Toulava, o.p.s. na zajištění podmínek pro CR.
- Vymezit kompetence těchto tří subjektů v zajišťování CR v území.

5.4 Sociální oblast

Trendy rozvoje, předpokládaná podpora sálu v rámci strukturálních fondů

Sociální politika státu, OPZ, IROP

- Podpořit výstavbu nových integračních komunitních center
- Přispět k začleňování sociálně vyloučených osob do společnosti prostřednictvím trhu práce
- Zvýšit dostupnost a kvalitu základních zdrojů a služeb, vč. přístupu k bydlení (výstavba a rekonstrukce bytů pro účely sociálního, příp. podporovaného bydlení)
- V oblasti podpory sociálních podniků budou intervence IROP směrovány zejména na aktivity rozšiřování a inovace zázemí sociálních podniků, na investiční aktivity podporující orientaci sociálních podniků na lokální potřeby a zdroje. V rámci koordinace intervencí v dané oblasti mezi OPZ a IROP bude zabezpečeno, aby nedocházelo k překryvům a duplicitám. V projektech financovaných v OPZ z ESF bude umožněna podpora rovněž nezbytného zařízení a vybavení pro fungování sociálního podniku včetně možnosti využití křížového financování tak, aby příjemci mohli zahrnout celé potřebné spektrum aktivit do jednoho projektu. Naproti tomu v IROP budou podporovány zejména projekty zaměřené dominantně na investiční aktivity, které svým rozsahem přesahují možnosti financování z ESF.

Hlavní problémy

A. Problémy s financováním a zázemím sociálních služeb

- nedostatečně systémová, koncepční a efektivní sociální politika státu
- nejisté financování ze strany Středočeského kraje a státu
- malá provázanost s ostatními službami a subjekty v regionu, s úřadem práce
- nevyhovující zázemí a materiální zabezpečení

B. Problémy spojené s malou informovaností, osvětou a koordinací sociálních služeb

- malá informovanost veřejnosti a klientů o možnostech poskytovaných sociálních služeb
- všeobecně malý zájem a tuto problematiku
- nedostatečně koordinovaný přístup k řešení (nefunkční komunitní plán sociálních služeb)

C. Stárnutí populace – senioři

- budoucí výrazně se zvyšující nároky na kapacitu domovů pro seniory a DPS
- budoucí vysoké nároky na služby pro seniory
- těžší pozice na trhu práce

D. Vzdělávání ohrožených skupin obyvatel

- většina sociálně vyloučených lidí má vzdělání pouze základní nebo nedokončené

E. Začleňování ohrožených skupin obyvatel na trh práce

- malé povědomí o sociálních podnicích a sociálním podnikání
- neochota zaměstnavatelů přjmout ohrožené skupiny obyvatel
- malá diverzita pracovních míst pro lidi se sníženou pracovní schopností

F. Nedostupnost některých služeb

- Málo rozvinuté služby pro rodiny a děti a další navazující služby
- nedostatek služeb pro další ohrožené skupiny, zejména mladistvé
- malá diverzita poskytovaných služeb

Potenciál rozvoje

- Ochota a vůle většiny poskytovatelů a obcí spolupracovat na zkvalitnění sociální politiky.
- Směrování ke koncepčnímu řešení problematiky v rámci ORP Příbram a ORP Sedlčany.
- Využít potenciálu již existujících a nově vzniklých komunitních center v rámci realizace SCLLD a ve spolupráci ORP Příbram, ORP Sedlčany a rodinným centrem Petrklič vytvořit nabídku vzdělávacích, zájmových a sociálních programů pro komunitní centra.
- Příklady a zkušenosti z práce velmi dobrých poskytovatelů sociálních služeb v území.
- Šance rozvinout v regionu sociální podnikání.

Návrhy řešení

Sociální služby

aktivity

- Realizovat aktivity ze strategií MOS Příbram a MOS Sedlčany.
- Vyhotovit (aktualizovat) koncepční plán rozvoje sociálních služeb v území.
- Vybudovat komunitní centra v obcích, zajistit koordinaci činnosti center v regionu, vytvořit programy na podporu sociální politiky v obcích pro různé skupiny obyvatel (*více viz oblast Zázemí*).
- Vytvořit v Sedlčanech detašované pracoviště Farní charity Starý Knín na podporu terénních služeb v obcích Sedlčanska.
- Výměnou zkušeností mezi obcemi a sdílením příkladů dobré praxe napomáhat řešení sociální bytové politiky v obcích.

Zaměstnanost a sociální podnikání

aktivity

- Podpořit vznik sociálního podniku, zvyšovat informovanost o sociálním podnikání.
- Podporovat zaměstnanost osob ohrožených nezaměstnaností (*více viz oblast Zaměstnanost*).

Osvěta, vzdělávání, informovanost

aktivity

- Vyhotovit program POT- soubor opatření a nástrojů pro různé věkové kategorie dětí a žáků na prevenci školní neúspěšnosti a zvýšení šance mladých lidí ohrožených sociálním vyloučením uspět na trhu práce.

- Zvyšovat všeobecné povědomí o sociální problematice u široké veřejnosti prostřednictvím činnosti komunitních center a jeho specificky zaměřených osvětových a vzdělávacích programů pro rodiny, skupiny obyvatel ohrožených vyloučením, seniory
- Vyhodnotovat jednoduchý, srozumitelný osvětový a vzdělávací materiál o sociální problematice pro zastupitele, učitele a veřejnost
- Zpracovávat informační materiály o regionálním trhu práce a zajistit, aby se informace dostaly k potřebným skupinám obyvatel: rodičům dětí s horšími vzdělávacími výsledky, nezaměstnaným a lidem ohroženým nezaměstnaností.

5.5 Životní prostředí – příroda a krajina

Trendy rozvoje, předpokládaná podpora sálu v rámci strukturálních fondů

Strategie Evropa 2020 v oblasti životního prostředí

- chránit, zachovávat a rozvíjet přírodní bohatství
- změnit EU v zelené a konkurenceschopné nízkouhlíkové hospodářství
- chránit občany před environmentálními tlaky a riziky ovlivňujícími jejich zdraví a dobré životní podmínky
- maximalizovat přínos právních předpisů EU v oblasti životního prostředí na základě jejich lepšího provádění
- zlepšit znalostní a faktickou základnu pro politiku EU v oblasti životního prostředí
- zajistit investice pro politiku v oblasti životního prostředí a klimatu a zabývat se environmentálními externalitami
- zlepšit začlenění problematiky životního prostředí a soudržnost politik

Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020

- zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu
- prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí, podpora jejich využívání jako náhrady přírodních surovin
- ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí
- snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny
- snížení úrovně znečištění ovzduší
- efektivní a k přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie
- ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny
- zachování přírodních a krajinných hodnot
- zlepšení kvality prostředí v sídlech
- předcházení rizik
- ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobenými antropogenními nebo přírodními hrozbami

Operační program Životní prostředí 2014 – 2020

Hlavním cílem Operačního programu Životní prostředí 2014-2020 (dále „OP ŽP 2014-2020“) je ochrana a zajištění kvalitního prostředí pro život obyvatel České republiky (dále „ČR“), podpora efektivního využívání zdrojů, eliminace negativních dopadů lidské činnosti na životní prostředí a zmírňování dopadů změny klimatu. Na základě analýz dosavadního vývoje a trendů byly stanoveny následující priority:

- Priorita 1: Zlepšování kvality vod a snižování rizika povodní,
- Priorita 2: Zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech,
- Priorita 3: Odpady a materiálové toky, ekologické zátěže a rizika,
- Priorita 4: Ochrana a péče o přírodu a krajinu,
- Priorita 5: Energetické úspory.

Podporované aktivity související se zaměřením Strategie SCLLD MAS Sedlčansko:

Revitalizace funkčních ploch a prvků sídelní zeleně

- Zvýšení efektivity plánování, péče a ochrany zeleně, doprovodných vodních ploch a prvků v sídlech.
- zlepšení životního prostředí v sídlech:
- Posílení ekosystémových funkcí v sídlech, resp. ekologické stability a biodiverzity sídelního prostředí.
- Zlepšení hospodaření se srážkovými vodami (zvýšení retence, vsaku a výparu srážek v území, zvýšení odolnosti území proti suchu a přívalovým dešťům) s využitím vegetačních a vodních ploch a prvků v sídlech.
- Zlepšení mezo-klimatických podmínek v sídle (menší výkyvy teplot, snížení průměrných a maximálních teplot, zvýšení vlhkosti vzduchu, snížení prašnosti) díky zvýšení podílu a kvality vegetačních a vodních ploch a prvků v sídlech.

Posílení přirozené funkce krajiny

- Zprůchodnění migračních bariér pro živočichy a opatření k omezování úmrtnosti živočichů spojené s rozvojem technické infrastruktury.
- Vytváření, regenerace či posílení funkčnosti krajinných prvků a struktur, 116.
- Revitalizace a podpora samovolné renaturace vodních toků a niv, obnova ekostabilizačních funkcí vodních a na vodu vázaných ekosystémů.
- Zlepšování druhové, věkové a prostorové struktury lesů (s výjimkou lesů ve vlastnictví státu) zařízených LHP mimo ZCHÚ a území soustavy Natura 2000.
- Realizace přírodě blízkých opatření vyplývajících z komplexních studií cílených na zpomalení povrchového odtoku vody, protierozní ochranu a adaptaci na změnu klimatu.

Hospodaření s vodou v krajině

- Zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv, zlepšení přirozených rozlivů.
- Hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu a jejich další využití namísto jejich urychleného odvádění kanalizací do toků.
- Obnovení, výstavba a rekonstrukce, případně modernizace, vodních děl sloužící povodňové ochraně,
- Stabilizování a sanace svahových nestabilit ohrožujících zdraví, majetek a bezpečnost vyplývajících z „Registru svahových nestabilit“.

IROP

Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje

Hlavní problémy

- **Problémy v oblasti ekologické funkce krajiny**
 - a) Malá retenční schopnost krajiny: nedostatečná kapacita a četnost vodních nádrží, snížená retenční schopnost údolních niv, rychlý odtok srážkové vody v extravilánech obcí, negativní dopad na biodiverzitu vodních ekosystémů.
 - b) Ohrožení sídel povodněmi: rychlý odtok srážkové vody v intravilánech obcí (malé využití srážkové vody).
 - c) Ohrožení půdy vodní erozí.
 - d) Nedostatečná ochrana vzácných biotopů a péče o chráněné lokality – chybí finance i lidé.
 - e) Absence kvalitních koncepčních řešení - krajinné a územní studie.
- **Problémy v oblasti sociálně kulturní funkce krajiny**
 - a) Zachování průchladnosti krajiny (extra i intravilánu).
 - b) Nízké povědomí veřejnosti o hodnotách a funkcích krajiny, nutnosti její ochrany a péče.
 - c) Omezené možnosti dobrovolnictví v péči o krajinu, časová a finanční náročnost.
 - d) Nedostatečně využitý potenciál místně zakotveného učení na všech stupních škol.
 - e) Skloubení dvou trendů rozvoje venkovské urbanizované krajiny: zachování venkovského charakteru a potřeby občanů po obslužnosti sídel (vyrovnat se v uspokojení základních potřeb obyvatel městům a zároveň neztratit genius loci venkova).
 - f) Nízká úroveň povědomí zastupitelů obcí a veřejnosti o základních funkčních a estetických principech tvorby veřejného prostoru na venkově: provázanosti urbanizmu venkova s okolní krajinou.
 - g) Velké a nevhodné hospodářské objekty ve venkovských sídlech, nová rodinná výstavba nerespektující místní tradici, malá provázanost nové zástavby s historií, nevhodné plošné usporádání nových satelitních zástaveb.
 - h) Velké zastoupení nepůvodních druhů dřevin a zeleně na veřejných prostorech a soukromých zahradách.
 - i) Nedostatečně využitý potenciál území pro obytné a rekreační funkce krajiny.
- **Problémy v oblasti užitné funkce krajiny**
 - a) Protichůdnost ekonomických a ekologických zájmů, nespolupráce některých obcí s velkými zemědělskými podniky.
 - b) Malá diverzita zemědělské výroby ovlivňující negativně biodiverzitu, velkoplošná intenzivní zemědělská výroba.
 - c) Nedůsledné dodržování legislativy agroenvironmentálních opatření, nedostatečná kontrola.
 - d) Krajina je jedním z nejdůležitějších prvků ovlivňujících kvalitu života na území MAS. Aby mohla být její hodnota plně využita, musí být respektována tři kritéria: hospodářské hledisko (úživnost krajiny), ekologické hledisko (biodiverzita, voda v krajině) a sociální aspekt (obytná a kulturně historická funkce).

Potenciál rozvoje

- a) Zájem zástupců odborné i laické veřejnosti o stav přírody a krajiny regionu.
- b) Příklady dobré regionální praxe drobných realizací v krajině: zadržování dešťové vody v krajině v malých vodních nádržích; úpravy polních a lesních cest, rekultivace drobných sakrálních památek v krajině, přírodní dětská hřiště a další.

- c) Vysoká úroveň profesionality organizace zajišťující specifickou funkci v ochraně biodiverzity území – o.p.s. Ochrana fauny Hrachov.
- d) Úroveň dobrovolných aktivit ochrany a údržby krajiny: zastupitelstva některých obcí, neziskové organizace, občané.
- e) Rostoucí zájem o charakter (funkční i estetickou úroveň) urbanizované krajiny.
- f) Příklady dobré praxe: spolupráce obce Dolní Hbity s Fakultou architektury ČVUT na vyhotovení návrhů úprav veřejných prostranství v obci.
- g) Dobrá spolupráce s externími odborníky a vysokými školami.
- h) Vůle a ochota zástupců obcí a dalších subjektů regionu přistoupit k řešení problémů kvality životního prostředí, přírody a krajiny koncepcně prostřednictvím vypracování krajinné a urbanistické studie pro řešené území.

Návrh řešení

Koncepční přístup ke krajině – studie krajiny

aktivity

- a) Vydefinovat potřeby regionu a požadavky na ekologické, funkční a rekreační funkce krajiny – krajinná studie.
- b) Zahájit spolupráci s vysokými školami, zapojení studentů a doktorandů do přípravy studie a vyhotovování.
- c) Vytvořit archiv místních dat, databázi fotografií.
- d) Sjednat podmínky pro výběrové řízení tak, aby byla zajištěna kvalita výsledného dokumentu a jeho využitelnost pro návazné realizace v krajině.
- e) Zapojit do tvorby místní veřejnosti a školy.
- f) Průběžně dělat osvětu a propagaci tvorbě krajinné studie.
- g) Slavnostní závěrečné představení dokumentu odborné i laické veřejnosti, zastupitelům obcí.

Realizace opatření v krajině – zvýšení ekologické, užitné, obytné a rekreační funkce krajiny

aktivity

- a) Zprůchodnit krajinu sítí upravených polních a lesních cest s mlatovým povrchem. Provádět citlivou rekultivaci historických cest. Upravit příjezdové cesty k hospodářsky využívaným plochám způsobem, který umožní jejich využívání zemědělskou a lesnickou technikou.
- b) Umíšťovat v krajině drobnou infrastrukturu: lavičky, odpočívadla, naučné objekty, přírodní hřiště,
- c) Rekultivovat drobné sakrální a kulturní památky, umíšťovat nové.
- d) Budovat vodní nádrže s ekologickou, rekreační a užitnou (chovnou) funkcí.
- e) Provádět opatření na malých vodních tocích na zvýšení retenční schopnosti krajiny.

Urbanizovaná krajina – studie

aktivity

- a) Vyhodnotit studii na řešení veřejných prostor v obcích (viz oblast Zázemí).
- b) Vytvořit vzdělávací a osvětový materiál o estetických a funkčních hodnotách venkovské architektury – venkovského charakteru obcí v tom nejlepším slova smyslu; provádět osvětu a

zprostředkovávat příklady dobrých řešení lokálních úprav v obcích.

Obnovitelné zdroje energie

- a) Zlepšit informovanost a osvětu o problematice: úspory energie a možnosti využití obnovitelných zdrojů energie.
- b) Pokusit se nalézt shodu v řešení problematiky napříč klíčovými subjekty regionu.
- c) Na základě vydefinovaných potřeb a návrhů řešení iniciovat využití finanční podpory státu a zdrojů ESF (čerpání financí prostřednictvím individuálních projektů).

Vzdělávání, informovanost, osvěta

- a) Zakomponovat problematiku životního prostředí, přírody a krajiny do modelu vzdělávání regionu MAP, provázat téma této oblasti se vzdělávacími programy základního a zájmového vzdělávání na všech stupních škol.
- b) Zpracovávat dílčí téma přírody a krajiny do podoby článků regionálních periodik, powerpointových prezentací, internetových vzdělávacích portálů a publikací pro místní odbornou i laickou veřejnost, zastupitele obcí, externí spolupracovníky a studenty vysokých škol participujících na regionálních programech.

Shrnutí

Území má doposud zachovalou pestrou skladbu biotopů, ty jsou ale ve většině případů malého rozsahu, tudíž neustále ohroženy zánikem, pokud jim není věnována potřebná péče. O vzácné lokality se stará O.S. Bělozářka, ta ale ani časově ani finančně na údržbu v potřebném rozsahu nestačí. Ochrana fauny regionu zajišťuje Ochrana fauny Hrachov, ani její finanční zdroje nepokryjí náklady na úhradu přírodě blízkých aktivit. Podpora péče o krajinu by měla být ve strategii řešena jednak efektivním využitím státních a dotačních zdrojů, jednak zvýšením všeobecného povědomí veřejnosti o hodnotách a funkcích krajiny, podporou ze strany občanů, obcí, škol a podnikatelských subjektů.

Nejzávažnějším problémem území je vodní režim. Nedostatek vody v krajině způsobený lokalizací území ve srážkovém stínu Brd, klimatickými výkyvy, rychlým odtokem vody z kopcovitého terénu i umělými melioračními zásahy do říčních niv mají za následek nedostatek vody v krajině a snižování hladiny spodních vod. Opatření na řešení tohoto problému by měla být ve strategii MAS prioritními.

Nabízí se řešení rozsáhlým systémem malých vodních nádrží a to nejen určených primárně pro chov ryb, ale i pro účely ekologické a rekreační, úpravou niv na posílení retenční schopnosti krajiny a zkvalitněním hospodaření se srážkovou vodou v obcích.

Důležitým tématem strategie je zlepšení kvality prostředí v sídlech, venkovský charakter obcí v tom nejlepším slova smyslu. Nedobré zásahy z minula, z dob totality i doby porevoluční jsou patrné témař v každé obci regionu. Bude třeba vytrvalé dlouhodobé práce pozvedající povědomí veřejnosti, zastupitelů, žáků a studentů škol, spolupráce s dobrými architekty a urbanisty, aby si naše sídla zachovala jedinečnou, osobitou tvář. Velkou roli bude hrát rozvoj obytnosti krajiny na rozhraní intravilánu a extravilánu obcí a v blízkém okolí obcí, průchodnost a kvalita cestní sítě a využití krajiny pro rekreační účely.

Užitná funkce krajiny je řešena v rozvojové oblasti Zemědělství. Nejzávažnějším problémem je protichůdnost ekonomických a ekologických zájmů. Došlo k přetrvání přirozených vazeb hospodářů a jejich péci o krajinu. V současné době se na území hospodaří především na pronajaté půdě, často

jediným zájmem vlastníků a hospodářů je zisk. Do řešení musí vstoupit stát úpravou legislativy a obce důsledným a trpělivým směřováním ke zkvalitňování spolupráce s hospodařícími subjekty.

Ostatní složky životního prostředí: ochrana ovzduší, vod, půdy, odpadové hospodářství a energetika byly ve strategii zpracovány jen rámcově. Jsou na území řešeny v rámci jiných územních strategií, nestanou se součástí realizace strategie CLLD.

K řešení problémů životního prostředí území chce strategie přistoupit koncepčně vytvořením krajinné a urbanistické studie, realizací integrovaných záměrů provázaných s ostatními oblastmi rozvoje, realizací záměrů prostřednictvím finančních zdrojů strategie CLLD a prostřednictvím individuálních projektů využívajících dalších státních a evropských financí.

5.6 Zázemí

Trendy rozvoje, předpokládaná podpora sálu v rámci strukturálních fondů

Evropské zdroje

Pokud se zaměříme na možnou podporu budování zázemí v obcích, zjistíme, že vybaveností obcí a jejich zázemím se uceleně nezabývá žádný programový dokument Evropské unie. Hned na začátek je potřeba říci, že podpora zázemí obcí byla oproti minulému programovacímu období 2007 – 2013 velmi zredukovaná a to nejen finančně, ale i co se podporovaných aktivit týče. Tato omezení se nejvýrazněji dotkla podpory výstavby a rekonstrukcí místních komunikací, revitalizací a rekonstrukcí obecních veřejných prostor (vyjma zázemí pro dopravu) a cestovního ruchu. Další omezení, se týkají zdůvodnění dopadu opatření směrem do celé EU a zdůvodnění oblastí, ve kterých se tato opatření budou provádět. Stouplo tak například význam regionálních řešení, regionů a regionální politiky. Ta se stala pro EU prioritní. Je to dáno tím, že regiony jsou schopny na základě důkladně zpracované analýzy odhalit své problémy a slabá místa a cíleně pracovat na jejich odstranění nebo zmírnění a to vše na základě místní znalosti.

IROP

Programem, který by se měl stát hlavním zdrojem finančních prostředků pro obce, je Integrovaný regionální operační program (IROP). Pro naše území připadají v úvahu následující aktivity:

PO 1 Infrastruktura

SC 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy:

- Terminály
- Telematika
- Bezpečnost
- Cyklodoprava

PO 2 Lidé

SC 2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi:

- Deinstitucionalizace sociálních služeb za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce
- Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby
- Podpora rozvoje infrastruktury komunitních center za účelem sociálního začleňování a zvýšení uplatnitelnosti na trhu práce

- Sociální bydlení

SC 2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání

- Výstavba, rekonstrukce a vybavení sociálních podniků

SC 2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

- Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách
- Podpora infrastruktury škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání
- Podpora infrastruktury pro celoživotní vzdělávání v následujících klíčových kompetencích
- Podpora infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže

OP ŽP

Dalším programem, ve kterém nalezneme možnosti jak zainvestovat rozvoj obecního zázemí, je Operační program životní prostředí (OPŽP). Přehled možných aktivit:

PO 1 Čistá voda

SC 1.1 Snížit množství vypouštěného znečištění do povrchových i podzemních vod z komunálních zdrojů a vnos znečišťujících látek do povrchových a podzemních vod

- Výstavba kanalizace za předpokladu existence vyhovující čistírny odpadních vod v aglomeraci, výstavba kanalizace za předpokladu související výstavby, modernizace a intenzifikace čistírny odpadních vod včetně decentralizovaných řešení likvidace odpadních vod (domovní čistírny odpadních vod nebudou podporovány)
- Výstavba, modernizace a intenzifikace čistíren odpadních vod

SC 1.2 Zajistit dodávky pitné vody v odpovídající jakosti a množství

- Výstavba a modernizace úpraven vody a zvyšování kvality zdrojů pitné vody včetně výstavby a modernizace systémů (technická opatření) pro ochranu zdrojů pitné vody v jejich bezprostřední blízkosti, sloužící veřejné potřebě
- Výstavba a dostavba přivaděčů a rozvodních sítí pitné vody včetně souvisejících objektů sloužících veřejné potřebě

SC 1.3 Zajistit povodňovou ochranu intravilánu

- Zprůtočnění nebo zvýšení retenčního potenciálu koryt vodních toků a přilehlých niv, zlepšení přirozených rozlivů
- Hospodaření se srážkovými vodami v intravilánu a jejich další využití namísto jejich urychlěného odvádění kanalizací do toků

PO 3 Zpracování odpadu

SC 3.1 Prevence vzniku odpadů

- Předcházení vzniku komunálních odpadů

SC 3.2 Zvýšit podíl materiálového a energetického využití odpadů

- Výstavba a modernizace zařízení pro sběr, třídění a úpravu odpadů
- Výstavba a modernizace zařízení pro materiálové využití odpadů
- Výstavba a modernizace zařízení na energetické využití odpadů a související infrastruktury
- Výstavba a modernizace zařízení pro nakládání s nebezpečnými odpady včetně zdravotnických odpadů (vyjma skládkování)

Národní zdroje

Krajské dotace

Shrnutí

A. Problémy v kompetenci obcí

- Infrastruktura (místní silnice a komunikace, chodníky, elektrická vedení vedená vzduchem, kanalizace, vodovody, ČOV, vybavení pro odpadové hospodářství, bezpečná doprava a pohyb v obci)
- Budovy a veřejná prostranství (rekonstrukce obecních budov, malé sakrální stavby, zámečky a zámky, kostely, návsi a další veřejná prostranství)
- Zázemí pro společenský život (zázemí pro děti, zázemí pro dospělé, zazemí pro seniory, podpora spolků a kultury, sportovní zázemí)

B. Problémy řešitelné meziobecní spoluprací

- Dopravní obslužnost a doprava (školní autobusy, cyklotrasy)
- Odpadové hospodářství (systém v území, spolupráce obcí při stavbě ruzných zařízení)
- Podpora cestovního ruchu (marketing, koordinace a propagace)
- Zdravotnictví

C. Problémy řešitelné spoluprací akterů v území

- Zaměstnanost (blíže oblast Zaměstnanost)
- Podpora podnikání (blíže oblast Zaměstnanost)
- Příroda a krajina (blíže oblast Příroda a krajina)

Potenciál rozvoje

- Směřování Sdružení obcí Sedlčanska k vytvoření asistenčního projektového centra na podporu obcím s čerpáním dotací z ESF.
- Vyhotovené strategie a vydefinované aktivity pro meziobecní spolupráci MOS ORP Sedlčany a ORP Příbram.
- Zájem o zřizování komunitních center v obcích.
- Případné personální zajištění střediska komunitních center, kvalitní odborný personál pro tvorbu, lektorování a vedení rodinných a sociálních programů.

Návrhy řešení

Komunitní centra

aktivity

- Zajistit dobrou informovanost o možnostech zřízení komunitních center mezi starosty a zastupiteli obcí, možnosti a povinná opatření:
 - a) setkávání obyvatel – veřejná komunitní projednávání obecních záležitostí
 - b) realizace volnočasových aktivit
 - c) zájmové a kulturní akce

- d) vzdělávací programy
- e) prorodinné programy
- f) sociální programy (zajištění povinného minima: prostor pro poskytování sociálního a pedagogicko-psychologického poradenství, sociální terénní služby, kariérní poradenství)
- Zajistit infrastrukturu pro KC: stavební úpravy, pořízení vybavení, venkovních úpravy prostor pro setkávání občanů.
- Vytvořit síť koordinátorů a provázanost jejich práce se střediskem komunitních center v Sedlčanech.
- Vytvořit nabídku programů a nástrojů pro komunitní centra.
- Ověřovat chod center, vyhodnocovat přínos, konzultovat fungování center a udržitelnost se starosty obcí.

Aktivity a programy meziobecní spolupráce

- Vyhodnocovat dosahování stanovených cílů v rámci strategií MOS ORP Sedlčany a ORP Příbram – Likvidace odpadů, případně si vyměňovat zkušenosti mezi ORP Sedlčany a ORP Příbram.

Dotace a projekty

- Zřídit projektové asistenční centrum za účelem pomoci obcím získat dotační prostředky na záměry pro rozvoj obcí, případně zprostředkovat informace o kvalitních a cenově dostupných službách v ČR.

6. Potenciál rozvoje

- Územní plánování
- Rozvojová území
- Lidský potenciál
- Rozvojový potenciál oblastí
- Vícezdrojové financování
- Regionální strategie
- Analýza rozvojových potřeb

6.1 Územní plánování

Pro nastavení koncepce rozvoje regionu je důležitá provázanost územních regionálních záměrů se strategickými záměry nadregionálními (krajskými a státními) i s koncepčními dokumenty menších celků, svazku obcí, případně územními plány obcí. Bohužel mnohé územní plány jsou zastaralé a nemají takovou kvalitu, aby byla pro naši strategickou práci přínosem. Chybí jim důkladné znalosti širších souvislostí a analýz území. Často jsou územní plány vytvářeny za účelem umožnění nové výstavby, mají jen velmi omezenou pravomoc regulovat výstavbu a ochránit území před necitlivými zásahy. Územní studie většího rozsahu byla v regionu vyhotovena v devadesátých letech, ale dokumentace není v současné době k dohledání.

Regiony (ORP) budou mít v nadcházejícím období čerpání financí z ESF možnost řešit koncepční záměry území i prostřednictvím krajinných a urbanistických studií. Většina zástupců klíčových subjektů našeho regionu je nakloněna myšlence vyhotovit v nadcházejícím období územní (regionální) studii zaměřenou na veřejná prostranství sídel a center obcí a studii krajinnou. Obě studie by měly vytvořit podklady pro případné zkvalitnění územního plánování v obcích.

6.2 Rozvojová území

Pro region skýtají potenciál rozvoje zejména plochy, které a) zvyšují hodnotu obytné funkce území, b) mají potenciál k rekreačnímu využití.

Plochy zvyšující obytnou hodnotu území jsou především veřejná prostranství venkovských sídel, které vlivem necitlivých zásahů v období budování socialismu a porevolučním období ztratila do jisté míry estetickou a funkční úroveň. Koncepčním přístupem k problematice a spoluprací s Fakultou architektury by bylo možno postupně formovat tvář urbanizovaného venkova regionu v souladu s jeho historií a kulturou i současnými potřebami jeho obyvatel.

Plochy skýtající potenciál rekreačního využití se nacházejí zejména podél řeky Vltavy a ve volné krajině na většině území regionu. Je to především hustá síť zpevněných cest, která by mohla nabídnout po nevelkých úpravách rekreační vyžití pro pěší, agro a cykloturistiku.

6.3 Lidský potenciál

Aktivní lidé ochotní podílet se na rozvoji regionu jsou pro naplnění strategie SCLLD klíčoví

V první řadě jsou to profesionálové v tom nejlepším slova smyslu, kteří pozvedají úroveň ve specifických klíčových oblastech rozvoje regionu: starostové obcí, kteří získali významná státní a krajská ocenění za veřejnou práci pro rozvoj obce a komunitní práci s veřejností (starostové obcí Kamýk nad Vltavou a Petrovice); někteří starostové obcí a zastupitelé, kteří velmi dobrou komunitní prací pozvedají úroveň svých obcí a jsou ochotni svými zkušenostmi pomáhat i rozvoji regionu (např. starostové obcí: Dolní Hbity, Jesenice, Kosova Hora, Nedrahovice, Nechvalice, Solenice, Višňová); někteří ředitelé škol a učitelé, kteří jsou ochotni přispívat svými znalostmi a zkušenostmi koncepcním záměrům rozvoje vzdělávání v regionu (ZŠ Dublovice, ZŠ Chlum, ZŠ Jesenice, ZŠ Kamýk n. V., ZŠ Kosova Hora, ZŠ Krásná Hora, ZŠ Nechvalice, ZŠ Počepice, ZŠ Sedlec-Prčice, ZŠ Vysoký Chlumec a další.); vedoucí pracovníci podnikatelských subjektů a dalších veřejných a neziskových subjektů: ZD Krásná Hora, Ekofarma Kunclův mlýn, pracovníci Ochrany fauny Hrachov, Muzea Sedlčany, centra pro podporu rodině Petrklíč, Městská knihovna Sedlčany, pracovníci subjektů poskytujících sociální služby a další.

Významnou skupinou aktivních lidí – potenciálem a příslibem pro rozvoj regionu jsou dobrovolní pracovníci, kteří se podílejí na realizacích různě zaměřených rozvojových programů a projektů regionu: dobrovolní pracovníci podporující fungování turistické destinace Toulava; členové spolku Bělozářka pečující o vzácné biotopy v území; členové z.ú. Místo pro život zpracovávající osvětové a vzdělávací programy zaměřené na rozvoj venkova; autoři regionálních publikací mapujících přírodu, krajinu a historii území a občané vykonávající dobrovolnou práci v zájmové činnosti pro děti a mládež, ve sdruženích a spolkách obcí. Důležitou skupinou aktivních občanů jsou členové orgánů MAS Sedlčansko, kteří zastávají dobrovolné funkce v orgánech MAS a členové pracovních skupin SCLLD včetně studentů a doktorandů vysokých škol, kteří se podíleli na vyhotovení analytické části strategie, vyhotovení podkladů pro oblasti Životní prostředí, Zemědělství a Zázemí.

6.4 Rozvojový potenciál oblasti:

- Vzdělávání
- Zaměstnanost a podnikání
- Zemědělství
- Sociální oblast
- Životní prostředí příroda a krajina
- Zázemí

Vzdělávání

- **Využití zkušeností** z realizací vzdělávacích programů a projektů OPVK.
- **Ochota a vůle zástupců škol ke spolupráci**, k aktivnímu zapojení do tvorby regionálního modelu vzdělávání.
- **Možnost stát se modelovým regionem pro ověřování Místního akčního plánu MAP**, nabídka Národního institutu pro další vzdělávání NIDV účastnit se jako odborní konzultanti v metodickém týmu NIDV – garanta realizace MAP v ČR.
- **Zkušenosti některých škol s ověřováním nových trendů ve výuce**: ZŠ Višňová a ZŠ Počepice – diferencovaná výuka, ZŠ Krásná Hora – klima školy, ZŠ Kosova Hora – čtenářská gramotnost (čtenářské kluby), ZŠ Dublovice a Nechvalice – tvořivá dramatika, ZŠ Propojení – čtenářská gramotnost v rámci oborových didaktik; párové učení, Praktická škola Prčice – inkluzivní učení; ZŠ Chlum – podpora profesnímu růstu pedagog. sboru, ZŠ Jesenice – žákovský parlament – participace žáků na proměnách míst, ZŠ Vysoký Chlumec – matematika prof. Hejněho, ZŠ Petrovice, ZŠ Kamýk nad Vltavou – nové formy spolupráce s rodiči: Školní kavárna, průzkumy a dotazníková šetření potřeb a názorů rodičů...

- **Velmi dobrá úroveň činnosti neziskového sektoru** na podporu vzdělávání: **rodinné centrum Petrklíč** – neformální vzdělávání, spolupráce s rodiči; z.ú. **Místo pro život** – metodická podpora profesního růstu pedagogů (akreditované programy), interaktivní výukový materiál, podpora místně zakotvenému učení; vzdělávací environmentální programy **Ochrany fauny Hrachov**.
- Zájem škol o vytvoření stálé **regionální sítě komunitních škol**.
- Možnost získat dotace z OPVVV na tvorbu a ověření modelu podpory vzdělávání v regionu MAP a následně MAP +.

Zaměstnanost, podnikání

- Činnost aktivních lidí v regionu v oblasti podpory cestovního ruchu destinace Toulavy a v regionální vzdělávací politice.
- Možnost provázat vzdělávací programy na školách zaměřené na zvýšení pracovních kompetencí a kariérní poradenství na školách s širší zaměstnanecou politikou regionu.
- Důsledně uplatňovaný vzdělávací program Prevence školní neúspěšnosti – šance pro žáky s různými formami znevýhodnění rozvíjet svůj osobitý potenciál mimo hlavní proud povinného vzdělávání, připravit se na případná povolání nevyžadující vyšší vzdělání.
- Úspěšní podnikatelé a tvůrci osobnosti ochotní podílet se na činnosti regionálního centra pro inovace.
- Rozvíjející se regionální trh a rostoucí zájem o regionální produkty.
- Využití území regionu pro intenzivnější cestovní ruch k podpoře rekreačních podnikatelských subjektů, regionálního trhu a dalších synergických efektů.

Zemědělství

Směřování politiky EU a částečně i národní zemědělské politiky k **podpoře regionálních systémů**, krátkých dodavatelských řetězců, regionálních forem tržních mechanizmů.

- **Progresivní a konkurenceschopné velké zemědělské podniky** schopné držet krok s novými trendy, aplikovat výsledky výzkumu, spolupracovat s vysokými školami.
- **Dobře fungující sdružení malých zemědělských subjektů** Asociace soukromého zemědělství pod vedením Ing. Vladimíra Kuncla, místního soukromého zemědělce.
- **Příklady dobré regionální praxe ekologického zemědělství: ekofarma Kunclův mlýn** respektující současné agroenvironmentální opatření a trendy dobrého ekologického hospodaření v krajině.
- **Rostoucí zájem o regionální produkty** a rozšiřující se možnosti jejich distribuce, možnost vyhotovit ve spolupráci s Vysokou školou zemědělskou Suchdol regionální model Lokálních potravinových systémů, spolupracovat na rozvoji regionální produkce se sousedními regiony. Iniciativy zástupců turistické destinace Toulavy na podporu regionální produkce potravin.
- Potenciál využít **efektivnější spolupráci mezi klíčovými subjekty** regionu: Sdružení obcí Sedlčanska, MAS Sedlčany, Toulava a v oblasti informovanosti o regionálním podnikání (poptávce a nabídce) mezi širší veřejností regionu.
- Možnost navrhnut a ověřit na školách regionu **programy na zkvalitnění přípravy žáků a studentů pro zemědělská povolání**, na podporu vztahu k zemědělským profesím.
- **Zkušenosti s řešením Komplexních pozemkových úprav**, s jejich přínosem pro částečné řešení problematiky vlastnických vztahů půdy a případných dalších environmentálních opatření v krajině.

- **Příklady dobré regionální praxe při úpravách polních a lesních cest** ve spolupráci obcí a podnikatelů v zemědělství (nejen družstev – to je důležité).
- Využít potenciál finančních **dotací** pro aktivity na podporu zemědělství z finančních prostředků ESF v rámci strategie **SCLLD MAS Sedlčansko**.
- Potenciál finančních **dotací** aktivitám na podporu zemědělství z finančních prostředků ESF v rámci **individuálních projektů**, z národních a nadačních fondů.

Sociální oblast

- Ochota a vůle většiny poskytovatelů a obcí spolupracovat na zkvalitnění sociální politiky.
- Směřování ke koncepčnímu řešení problematiky v rámci ORP Příbram a ORP Sedlčany.
- Využít potenciálu již existujících a nově vzniklých komunitních center v rámci realizace SCLLD a ve spolupráci ORP Příbram, ORP Sedlčany a rodinným centrem Petrklíč vytvořit nabídku vzdělávacích, zájmových a sociálních programů pro komunitní centra.
- Příklady a zkušenosti z práce velmi dobrých poskytovatelů sociálních služeb v území.
- Šance rozvinout v regionu sociální podnikání.
- Lidský potenciál pro realizaci programů prevence sociálně patologických jevů v rámci výuky na MŠ a ZŠ.

Životní prostředí, příroda, krajina

- Zájem zástupců odborné i laické veřejnosti o stav přírody a krajiny regionu.
- Příklady dobré regionální praxe drobných realizací v krajině: zadržování dešťové vody v krajině v malých vodních nádržích; úpravy polních a lesních cest, rekultivace drobných sakrálních památek v krajině, přírodní dětská hřiště a další.
- Vysoká úroveň profesionality organizace zajišťující specifickou funkci v ochraně biodiverzity území – o.p.s. Ochrana fauny Hrachov.
- Úroveň dobrovolných aktivit ochrany a údržby krajiny: zastupitelstva některých obcí, neziskové organizace, občané.
- Rostoucí zájem o charakter (funkční i estetickou úroveň) urbanizované krajiny.
- Příklady dobré praxe: Spolupráce obce Dolní Hbity s Fakultou architektury ČVUT na vyhotovení návrhů úprav veřejných prostranství v obci.
- Dobrá spolupráce s externími odborníky a vysokými školami.
- Vůle a ochota zástupců obcí a dalších subjektů regionu přistoupit k řešení problémů kvality životního prostředí, přírody a krajiny koncepčně prostřednictvím vypracování krajinné a urbanistické studie pro řešené území.

Zázemí

- Zprostředkování příkladů dobré praxe v různých oblastech života obcí.
- Využití projektů meziobecní spolupráce.
- Multifunkční využití komunitních center pro rozvoj obcí.
- Využití synergických efektů v rámci realizací integrovaných programů pro rozvoj obcí.

6.5 Regionální strategie

V posledních deseti letech stále více nabývá na významu strategické plánování. Bohužel velmi často jsou strategické záměry vytvářeny formálně za prioritním účelem získání dotací. Dobré strategie a

koncepce rozvoje obcí, svazků obcí, podniků a institucí mají velký rozvojový potenciál a jsou přínosné pro rozvoj celého regionu. Naší snahou je proto nejen využít v maximální možné míře stávající dobré strategické dokumenty v území, ale v rámci realizace strategie SCLLD podporovat a iniciovat tvorbu nových koncepcí a strategií, pomáhat s jejich vyhotovením obcím, školám a dalším subjektům. Uvědomujeme si, jak důležité je vzdělávat aktéry pro strategické plánování a napomáhat jim v dovednostech vytvářet efektivní koncepce a strategie, ale i v umění zapojit do tvorby těchto dokumentů veřejnost.

Mezi strategické dokumenty, které hrají významnou roli v koncipování cílů a priorit strategie SCLLD MAS Sedlčansko patří: Strategie území správního obvodu ORP Sedlčany 2014-2023, Strategický plán rozvoje cestovního ruchu – Toulava, koncepce vzdělávání v regionu MAP Sedlčansko.

Provázanost strategie SCLLD se Strategií ORP Sedlčany a ORP Příbram je podrobně rozpracována v oblasti Životní prostředí a oblasti Zázemí, provázanost strategie SCLLD se Strategií CR – Toulava se promítá především do oblasti Životní prostředí, příroda a krajina; oblasti Zaměstnanost a podnikání (podpora zpracování regionálních produktů a jejich distribuce); do oblasti Zázemí (bydlení na venkově a obytná krajina). Při tvorbě analytické části strategie SCLLD jsme využili data z důkladně rozpracované analýzy rekreačního potenciálu území Toulavy. Navržená opatření a aktivity ve strategii SCLLD mohou recipročně významně přispět k dosažení cílů Strategie Toulavy, např. využití potenciálu cestní sítě; zachování a obnově venkovského charakteru obcí; zvýšení obytné funkce krajiny; podpora regionálního podnikání. Významným strategickým dokumentem, který bude mít vliv na realizaci SCLLD, je koncepce rozvoje vzdělávání v území, tzv. Místní akční plán MAP. MAP se svými dílčími specifickými tématy dotýká všech oblastí rozvoje strategie SCLLD, vytváří pro ně zázemí v oblasti vzdělávání lidských kapacit a může významně napomáhat celkovému zvýšení úrovně vzdělanosti a osvěty regionu.

6.6 Analýza rozvojových potřeb

- Kvalitní životní podmínky, které uspokojí potřeby obyvatel regionu případně imigranty a ovlivní jejich rozhodnutí zůstat žít v regionu: možnost sehnat práci v místě nebo blízkém okolí, případně možnost dopravit se za prací do míst vzdálenějších, kvalita „zázemí“: bydlení, základní služby, životní prostředí, společenský život v obci, komunitní způsob fungování veřejné správy.
- Vytvoření podmínek pro profesní a společenské začlenění obyvatel ohrožených sociálním vyloučením, lidí s různými formami znevýhodnění s důrazem na starší občany (sociální služby, pomoc se zaměstnaností lidem ve vyšším věku, podpora jejich aktivního začleňování do veřejného života).
- Koncepční řešení nezaměstnanosti v regionu zvyšující šance na profesní uplatnění lidí ohrožených rizikem nezaměstnanosti: lidí s nižším dokončeným vzděláním, ženám po mateřské dovolené, starším občanům v produktivním věku.
- Větší nabídka pracovních příležitostí v oborech pro region tradičních: zemědělství a stavebnictví, vytvoření nových pracovních příležitostí s důrazem na průmysl zpracování zemědělských a lesnických produktů.
- Kvalitní vzdělávání na všech stupních vzděl. soustavy včetně dalšího a zájmového vzdělávání, propojenost vzdělávání s potřebami regionu, udržení základních škol v menších obcích.
- Vytvoření podmínek pro udržitelnost a efektivitu produkce podnikatelských subjektů; ověření forem regionálních tržních mechanismů.
- Udržení úrovně životního prostředí, podpora ohrožených oblastí, zvýšení retenční schopnosti krajiny (zadržení vody v krajině, protipovodňová opatření), ochrana půdy před erozí.
- Efektivní spolupráce subjektů v regionu – funkční regionální partnerství.

- Zajištění udržitelnosti programů a aktivit využitím širšího spektra finančních zdrojů.

6.7 Financování z ESI fondů

Problémy a potřeby uvedené v předcházející kapitole budou s ohledem na možnosti financování SCLLD MAS Sedlčansko řešeny jednak z ESI fondů jak v rámci SCLLD, tak v rámci individuálních projektových žádostí do jednotlivých operačních programů a jednak z dalších zdrojů (národní zdroje, vlastní zdroje, atd.). V rámci SCLLD budou konkrétně řešeny následující problémy a potřeby:

- budování zázemí pro komunitní práci
- kvalita vybavenosti základních škol a kapacita předškolních zařízení
- kvalita sociálních a návazných služeb v regionu
- vytvoření územní studie
- rozvoj zemědělského i nezemědělského podnikání
- zlepšení hospodářské i rekreační funkce lesů
- obnova tradičních cest a dalších krajinných prvků a podpora opatření na posílení prostupnosti krajiny a zvýšení biodiverzity
- zvýšení zaměstnanosti osob sociálně vyloučených či ohrožených sociálním vyloučením

SEZNAM OBRÁZKU, GRAFU, TABULEK a MAP

OBRÁZKY

Obrázek č. 1 : Schéma MAS Sedlčansko, o.p.s. (Zdroj MAS Sedlčansko)	7
Obrázek č. 2 : Vymezení území MAS Sedlčansko v rámci ČR (Zdroj Mapa ČR, kraje, okresy)	19
Obrázek č. 3: Foto chráněných druhů (Zdroj AOPK)	55

GRAFY

Graf č. 1: Vývoj počtu obyvatel k 1. lednu daného roku v MAS Sedlčansko v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	24
Graf č. 2: Zastoupení mužů a žen v MAS (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	25
Graf č. 3: Srovnání obyvatel MAS podle věkových kategorií (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	26
Graf č. 4: Rozdělení obyvatel dle věkových kategorií v jednotlivých obcích (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	27
Graf č. 5: Přirozená obnova a migraci populace v letech 2008-2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	28
Graf č. 6: Vývoj hrubé míry přirozeného přírůstku v letech 2008-2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	29
Graf č. 7: Vývoj hrubé míry migračního salda v letech 2008-2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	29
Graf č. 8: Vývoj míry celkového přírůstku v letech 2008-2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	30
Graf č. 9: Vývoj míry celkového přírůstku v letech 2008-2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	32
Graf č. 10: Vývoj indexu stáří 2012-2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	33
Graf č. 11: Dostupnost pošty v roce 2014 (Zdroj ČSÚ, Dotazníkové šetření MAS 2014)	36
Graf č. 12: Srovnání zastoupení obydlených domů, bytů a hospodařících domácností v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR k 26.3.2011 - přepočteno na plochu (ks/ha) (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)	39
Graf č. 13: Počet bytů v MAS Sedlčansko v roce 2011 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)	40
Graf č. 14: Dokončené byty v MAS Sedlčansko v letech 2001-2014 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)	42
Graf č. 15: Poměr vzdělanostní struktury obyvatelstva v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR k 31.12.2014 (Zdroj ČSÚ SLBD 2001, 2011)	59
Graf č. 16: Srovnání počtu školních zařízení v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR k 31.12.2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	60
Graf č. 16: Procentuální rozdělení zemědělských a nezemědělských ploch v MAS k 31.12.2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	63
Graf č. 17: Zastoupení druhů pozemků v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	64
Graf č. 18: Vývoj zastoupení druhů pozemků v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v letech 2008 a 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	65
Graf č. 19: Srovnání četnosti zdravotnických zařízení v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, MAS Sedlčansko)	88
Graf č. 20: Srovnání četnosti zdravotnických zařízení v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, MAS Sedlčansko)	93
Graf č. 21: Zastoupení ekonomických subjektů v MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	94
Graf č. 22: Počet ekonomických subjektů v MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	95
Graf č. 23: Zastoupení ekonomických subjektů v MAS, Středočeském kraji a ČR v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	96
Graf č. 24: Vývoj ekonomických subjektů v MAS v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	97
Graf č. 25: Vývoj ekonomických subjektů v MAS, Středočeském kraji a ČR v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	98
Graf č. 26: Ekonomické subjekty podle právní formy v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	100
Graf č. 27: Vývoj počtu ekonomických subjektů podle právní formy v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	100
Graf č. 28: Srovnání zastoupení právních forem ekonomických subjektů v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2014 přepočteno na obyvatele (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	101
Graf č. 29: Srovnání ekonomicky aktivních a neaktivních obyvatel v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2011 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)	102

Graf č. 30: Vývoj podílu nezaměstnaných osob v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v letech 2008 – 2014 (Zdroj ČSÚ a SLBD 2011)	103
Graf č 31: Srovnání aspektů nezaměstnanosti obyvatel v MAS, ve Středočeském kraji a v ČR v roce 2011 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011)	103

TABULKY

Tabulka č. 1: Přehled Fichí – křížkem označena Fiche, která byla v dané výzvě realizována (Zdroj: MAS Sedlčansko, data k 30.12.2015)	16
Tabulka č. 2: Přehled Fichí – počet podpořených projektů dle Fichí a výzev s celkovou dotací (Zdroj: MAS Sedlčansko, data k 30.12.2015)	16
Tabulka č. 3: Obce tvořící území MAS Sedlčansko (Zdroj: ČSÚ, data k 30.6.2014, MAS).....	20
Tabulka č. 4: Srovnání obyvatel MAS podle věkových kategorií (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014).....	26
Tabulka č. 5: Občanská vybavenost – služby (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014).....	35
Tabulka č. 6: Seznam Czech POINTů na území MAS (Zdroj MAS Sedlčansko vlastní šetření)	37
Tabulka č. 7: Občanská vybavenost – služby Obchody, Restaurace (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014).....	37
Tabulka č. 8: Občanská vybavenost – Sítě (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)	44
Tabulka č. 9: Obnovitelné zdroje (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, Dotazníkové šetření MAS 2014).....	46
Tabulka č. 10: Charakteristiky klimatických okrsků (Zdroj ČHMÚ k 31.8.2015)	50
Tabulka č. 11: Legenda použitých zkratek Ochrany přírody (Zdroj AOPK k 31.8.2015)	53
Tabulka č. 12: Národní přírodní rezervace (Zdroj AOPK k 31.8.2015)	54
Tabulka č. 13: Natura 2000 – Evropsky významné lokality (Zdroj AOPK k 31.8.2015)	54
Tabulka č. 14: Natura 2000 – Ptačí oblast (Zdroj AOPK k 31.8.2015)	54
Tabulka č. 15: Přírodní rezervace (Zdroj AOPK k 31. 8. 2015)	54
Tabulka č. 16: Přírodní památky (Zdroj AOPK k 31.8.2015)	55
Tabulka č. 17: Národně významné druhy a jejich lokality (Zdroj AOPK k 31.8.2015)	55
Tabulka č. 18: Zastoupení druhů pozemků v MAS, Středočeském kraji a ČR v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31. 12. 2014)	63
Tabulka č. 19: Komplexní pozemkové úpravy (Zdroj MAS Sedlčansko 31.12.2014)	69
Tabulka č. 20: Velké zemědělské podniky na území MAS (Zdroj MAS Sedlčansko 31. 12. 2014).....	71
Tabulka č. 21: Kultura (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)	75
Tabulka č. 22: Spolky (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)	76
Tabulka č. 23: Seznam spolků (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)	76
Tabulka č. 24: Zázemí pro spolkové aktivity (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)	77
Tabulka č. 25: Zázemí pro děti (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)	78
Tabulka č. 26: Cestovní ruch (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014)	81
Tabulka č. 27: Hromadná ubytovací zařízení (Zdroj Dotazníkové šetření MAS 2014).....	87

MAPY

Mapa č. 1: Projekty MAS Sedlčansko v letech 2007 – 2013 (zdroj ČSÚ, MAS Sedlčansko)	17
Mapa č. 2: Vymezení MAS Sedlčansko (zdroj ČSÚ, MAS Sedlčansko)	21
Mapa č. 3: Hustota obyvatel v obcích MAS (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	24
Mapa č. 4: Dlouhodobá průměrná Hrubá míra přirozeného přírůstku (úbytku) v letech 2008 – 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	31
Mapa č. 5: Dlouhodobá průměrná Hrubá míra migračního salda v letech 2008 – 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	31
Mapa č. 6: Dlouhodobá průměrná Hrubá míra celkového přírůstku (úbytku) v letech 2008 – 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014).....	32
Mapa č. 7: Průměrný index stáří v letech 2008 – 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	33
Mapa č. 8: Index stáří v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014).....	34
Mapa č. 9: Občanská vybavenost – Obchody, Restaurace (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, Dotazníkové šetření MAS 2014).....	38
Mapa č. 10: Hospodařící domácnosti v obcích MAS Sedlčansko v roce 2011 (Zdroj ČSÚ, SLBD 2011).....	41
Mapa č. 11: Přírůstek bytů v obcích MAS Sedlčansko v letech 2001 - 2011 (Zdroj ČS, SLBD 2011)	43
Mapa č. 12: Občanská vybavenost – Vodovody a kanalizace (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, Dotazníkové šetření MAS 2014).....	44
Mapa č. 13: Občanská vybavenost – Osvětlení, Rozhlas, Sběrné dvory, kontejnery (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, Dotazníkové šetření MAS 2014).....	45
Mapa č. 14: Obnovitelné zdroje (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, Dotazníkové šetření MAS 2014).....	46
Mapa č. 15: Územní systém ekonomické stability v MAS Sedlčansko (Zdroj mapy.nature.cz, k 31.8.2015)	48

Mapa č.16: Klimatické oblasti v MAS Sedlčansko (Zdroj mapy.nature.cz, k 31.8.2015)	49
Mapa č 17: Ochrana přírody v MAS Sedlčansko (Zdroj AOPK, k 31.8.2015).....	56
Mapa č. 18: Školská zařízení v MAS Sedlčansko (Zdroj ČSÚ, MAS k 31.12.2014)	58
Mapa č. 19: Procentuální zastoupení lesů v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	66
Mapa č 20: Procentuální zastoupení zemědělské půdy v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	67
Mapa č. 21: Zornění půdy v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	67
Mapa č. 22: Procentuální zastoupení zemědělské půdy v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	68
Mapa č. 23: Procentuální zastoupení trvalých travních porostů v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	68
Mapa č. 24: Trvalé travní porosty v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	69
Mapa č. 25: Kulturní zařízení v obcích MAS v roce (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, Dotazníkové šetření MAS 2014)	75
Mapa č. 26: Zázemí pro spolkové aktivity v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj MAS Sedlčansko- Dotazníky 2014).....	77
Mapa č. 27: Zázemí pro spolkové aktivity dětí v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj MAS Sedlčansko- Dotazníky 2014).....	78
Mapa č. 28: Kulturní památky v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj MAS Sedlčansko- Dotazníky 2014, MěÚ Příbram)	86
Mapa č. 29: Hromadná ubytovací zařízení v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj MAS Sedlčansko- Dotazníky 2014, ČSÚ).....	88
Mapa č. 30: Sociální služby v MAS Sedlčansko (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, MAS Sedlčansko).....	89
Mapa č. 31: Zdravotnická zařízení v MAS Sedlčansko (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014, MAS Sedlčansko).....	92
Mapa č. 32: Počet ekonomických subjektů v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	99
Mapa č. 33: Vývoj počtu ekonomických subjektů v obcích MAS v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	99
Mapa č. 34: Podíl nezaměstnaných osob v obcích MAS v roce 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014).....	104
Mapa č. 35: Vývoj podílu nezaměstnaných osob v obcích MAS v letech 2008 - 2014 (Zdroj ČSÚ k 31.12.2014)	105