

Zápis z Hodnotící komise SCLLD č. 36

Datum a čas:
2. 2. 2017, 9,00 hodin

Místo:
Ministerstvo zemědělství, č. 230

Složení komise:

Chlupáčová Lucie

(Signature)
Lucie Chlupáčová

Brzezná Alexandra

Kadlecová Tereza

(Signature)
Tereza Kadlecová

Hodnocené strategie:

1



EVROPSKÁ UNIE
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
Europa investuje do venkovských oblastí
Program rozvoje venkova



PROGRAM ROZVOJE VENKOVA



CLLD_16_01_099

MAS: MAS Sedlčansko, o.p.s.

Hodnotitelé: 2438 Šedá Iveta, 2964 Klásová Adéla

Dílčí Hodnocení hodnotitelů

Kritérium 1: ANO s výhradou

Podkritérium 1.1.: ANO

Hodnotitel 1: Viz. Strategická část, kapitola 2. Akční plán, podkapitola 2.3 Programový rámec PRV, fiche 1 - 6

Hodnotitel 2: SCLLD obsahuje 6 Fichí, které jsou dle charakteru rozděleny do jednotlivých "Programů", Fiche dle čl. 17 1 a, 1 b, 1 c, 19 1 b, 25 a 24. Struktura Fiche odpovídá vzoru.

Podkritérium 1.2.: ANO

Hodnotitel 1: Viz. Strategická část, kapitola 2. Akční plán, podkapitola 2.3 Programový rámec PRV, fiche 1 - 6, Implementační část, kapitola 4. Popis spolupráce MAS, str. 16, podkapitola 4.1 Zkušenosti MAS s realizací projektů spolupráce a podkapitola 4.2 Plánovaná spolupráce.

Hodnotitel 2: MAS v SCLLD uvádí popis plánu a aktivit pro současné programové období.

Podkritérium 1.3.: ANO s výhradou

Hodnotitel 1: Viz. Strategická část, kapitola 2. Akční plán, podkapitola 2.3 Programový rámec PRV, fiche 1 - 6, vybrané aktivity odpovídají cílům SCLLD. Chybou je sloučení oblastí lesnické a zemědělské infrastruktury do jedné fiche PRV4. Nutno opravit nebo odpovídajícím způsobem vysvětlit.

Hodnotitel 2: Fiche až na jednu výjimku (viz dále) odpovídají Metodice - jen u některých Fichí chybí oblast podpory - stačí však přesunout text ze stručného popisu; chybou však je sloučení zemědělské a lesnické infrastruktury do jedné Fiche PRV 4.

Podkritérium 1.4.: ANO s výhradou

Hodnotitel 1: Viz. Strategická část, kapitola 2. Akční plán, podkapitola 2.3 Programový rámec PRV, fiche 1 - 6, některé principy pro stanovení preferenčních kritérií jsou velmi obecné (např. udržitelný rozvoj) a některé principy jsou těžko měřitelné (např. pozitivní vliv na využití lesa apod.). Nutno upřesnit, zkonkretizovat.

Hodnotitel 2: Principy pro stanovení preferenčních kritérií jsou stanoveny poměrně shodně u všech Fichí, ale v některých případech jsou moc obecné (např. udržitelný rozvoj - pod tím se dá zařadit v podstatě cokoli), některé principy budou zřejmě těžko měřitelné (např. pozitivní vliv na využití lesa - to je v podstatě cílem Fiche - zvýšení společenských funkcí lesa, či kvalita projektu) Jsou příliš obecná a málo konkrétní. Doporučuji zrevidovat a zkonkretizovat.

Kritérium 2: ANO s výhradou

Podkritérium 2.1.: ANO s výhradou

Hodnotitel 1: MAS započítá do své alokace na operace 19.2.1 a 19.3.1 i soukromé zdroje. Dle MPIN podporu tvoří součet příspěvku Unie a Národních veřejných zdrojů (SR a SF). Současně je nastaven chybný poměr kofinancování, který má být 75:25 mezi podporou Příspěvkem Unie a Národních veřejných zdrojů. Dále sloupec Národní veřejné zdroje (kraj, obce, jiné) má být u PRV nulový. Současně neexistuje soulad dat v papírové verzi a v MS2014+ (např. fiche PRV4 uvádí v papírové verzi celkem 720 tis. Kč a 770 tis. Kč v MS2014+. MAS musí přepracovat finanční plán a sladit všechny verze. Tabulky f) dle MPIN se nedělí již na Fiche, ale na operace (do sloupců uvádět: Prioritní oblast = 6B, operace PRV= 19.2.1 či 19.3.1).

Hodnotitel 2: Alokace na obě operace je nižší, což by nevadilo, ale tady dle výše celkových způsobilých výdajů (25 212 tis. Kč na operaci 19.2.1 a 1208 tis. Kč na operaci 19.3.1) to vypadá, že MAS si špatně určila alokaci právě do celkových způsobilých výdajů - správně



má být alokace jako součet Příspěvek Unie + Národní veřejné zdroje (SR, SF); dále poměr kofinancování není vždy správný (je to ale jen někde); sloupec Národní veřejné zdroje (kraj, obce, jiné) má být u PRV nulový; dále není soulad údajů v papírové verzi a v MS (např. Fiche PRV 4 celkově 720 tis. Kč v papírové verzi a 770 tis. Kč v MS2014) - MAS bude stejně upravovat finanční plán, ale při úpravě musí i sladit verze; tabulky f) dle MPIN se nedělí již na Fiche, ale na operace (do sloupců uvádět: Prioritní oblast = 6B, operace PRV= 19.2.1 či 19.3.1)

Podkritérium 2.2.: ANO

Hodnotitel 1: Viz. Strategická část, kapitola 2. Akční plán, podkapitola 2.3 Programový rámec PRV, fiche 1 - 6

Hodnotitel 2: Přidělené finanční prostředky budou využity na aktuální potřeby území a cíle SCLLD.

Podkritérium 2.3.: ANO s výhradou

Hodnotitel 1: Viz. Financování SCLLD v jednotlivých letech dle specifických cílů OP, MAS nepožaduje alokaci podle stanoveného klíče. MAS plánuje vyčerpat dle finančního plánu do konce roku 2018 částku pouze 5 815 tis. Kč, což je pouze cca 22% celkové vyčleněné alokace pro MAS Sedlčansko.

Hodnotitel 2: MAS nesplňuje polovinu alokace - závazkuje 5815 tis. Kč do roku 2018, což je méně než jejich ponížená celková alokace; MAS nezávazkuje v roce 2023.

Kritérium 3: ANO s výhradou

Podkritérium 3.1.: ANO s výhradou

Hodnotitel 1: Viz. Strategická část, kapitola 2. Akční plán, podkapitola 2.3 Programový rámec PRV, fiche 1 - 6. U Fiche PRV5 chybí povinný indikátor (celková plocha). Metodikou není indikátor pro projekty spolupráce povinný, u Fiche ho tedy není nutně uvádět - stačí, když ho MAS má v indikátorovém plánu v papírové verzi (doplnit) a v MS2014+.

Hodnotitel 2: U Fiche PRV 5 chybí povinný indikátor (celková plocha); protože Metodikou není indikátor pro projekty spolupráce povinný, tak u Fiche ho není nutně uvádět - stačí, když ho MAS má v indikátorovém plánu v papírové verzi (tady bych tedy doporučila doplnit) a v MS2014+

Podkritérium 3.2.: ANO

Hodnotitel 1: Viz. Strategická část, kapitola 2. Akční plán, podkapitola 2.3 Programový rámec PRV, fiche 1 - 6. U fiche jsou zvoleny povinné indikátory výsledku / výstupu dle metodiky pro tvorbu fiche.

Hodnotitel 2: Principy pro stanovení preferenčních kritérií odpovídají nastaveným indikátorům.

Kritérium 4: ANO s výhradou

Podkritérium 4.1.: ANO s výhradou

Hodnotitel 1: V rámci alokace má být vytvořeno cca 5 pracovních míst. MAS Sedlčansko plánuje vytvoření pouze 3 pracovních míst.

Hodnotitel 2: V závislosti na stanovených pravidlech jednoho pracovního místa na alokovaných 200 tis. EUR musí MAS vytvořit 4,9 pracovních míst. V plánu indikátorů MAS ovšem počítá s 0,8; 1,2 a 1 pracovním místem, jejichž součet dává dohromady pouze 3.

Kritérium 5: ANO

Podkritérium 5.1.: ANO

Hodnotitel 1: Nedochází, realizace SCLLD má buď pozitivní nebo neutrální vliv na horizontální / průřezové cíle PRV, viz kapitola 2. Akční plán, podkapitola 2.5 Vazba na horizontální téma.

Hodnotitel 2: Realizaci SCLLD nedochází k ovlivnění horizontálních témat.



Výsledek Hodnocení CLLD 16 01 099 - ANO s výhradou

Kritérium 1: ANO s výhradou

Podkritérium 1.1.: ANO

Podkritérium 1.2.: ANO

Podkritérium 1.3.: ANO s výhradou

Nalezen rozpor v popisu Fichi (chybí oblast podpory – postačí přesunout text ze stručného popisu), který není v souladu s Metodikou pro tvorbu Fichi. MAS nemůže slučovat podpory do jedné Fiche (PRV 4). MAS může upravovat stanovené podmínky Fichi jen prostřednictvím preferenčních kritérií. MAS musí dát Fiche do souladu s Metodikou pro tvorbu Fichi.

Podkritérium 1.4.: ANO s výhradou

MAS by měla uvedené principy přepracovat, protože principy pro stanovení preferenčních kritérií jsou příliš obecné (zejména udržitelný rozvoj, pozitivní vliv na využití lesa, kvalita projektu), případně by měly být splněny u všech projektů, proto není zřejmé, co chce MAS v rámci tohoto principu preferovat. MAS musí přepracovat principy pro stanovení preferenčních kritérií.

Kritérium 2: ANO s výhradou

Podkritérium 2.1.: ANO s výhradou

MAS sice nepřekročila stanovenou alokaci, ale vzhledem k tomu, že „Celkové způsobilé výdaje“ odpovídají alokaci MAS (jen u operace 19.3.1 byla nedovoleně zaokrouhlena na tisícce nahoru), tak MAS zřejmě uvedla Podporu pro PRV nesprávně. Podpora PRV má být správně rozložena mezi Příspěvek unie a Národní veřejné zdroje (SR, SF). Dále je nesoulad údajů uvedených ve finančních tabulkách v papírové verzi a v informačním systému. Ve finančním plánu v papírové verzi (i v plánu indikátorů) uvedeny nesprávné hodnoty ve sloupcích „Prioritní oblast“ a „Operace PRV“ - u PRV se u všech Fichi uvádí „6“, „6B“ a „19.2.1“, resp. „19.3.1“, následně je třeba tabulky Financování podle specifických cílů (resp. tabulky f) dle MPIN) dělit podle operací (19.2.1 a 19.3.1), tedy PRV bude mít dva řádky. Veškeré vlastní zdroje příjemce je u PRV nutné zařadit pouze do sloupce Národní soukromé zdroje (i kdyby se jednalo o projekty obcí). MAS dále uvedla špatný poměr kofinancování - poměr „Příspěvek Unie“ a „Národní veřejné zdroje (SR, SF)“ má být 75:25. MAS musí přepracovat finanční plán dle stanovených požadavků a sladit verze finančních plánů.

Podkritérium 2.2.: ANO

Podkritérium 2.3.: ANO s výhradou

Finanční a časový harmonogram není nastaven tak, aby se předešlo nevyčerpání alokace. Částka alokovaná dle Finančního plánu na roky 2017 a 2018 neodpovídá polovině alokace stanovené pro danou MAS. MAS musí přepracovat finanční plán dle stanovených požadavků.

Kritérium 3: ANO s výhradou

Podkritérium 3.1.: ANO s výhradou

Nalezen rozpor u indikátorů, který není v souladu s Metodikou pro tvorbu Fichi (chybějící indikátor). MAS by měla hodnotu indikátoru Celkové veřejné výdaje uvést alespoň do indikátorového plánu v papírové verzi SCLLD.

Podkritérium 3.2.: ANO

Kritérium 4: ANO s výhradou

Podkritérium 4.1.: ANO s výhradou

MAS musí stanovit odpovídající výši indikátoru Počet pracovních míst dle výše své alokace.

Kritérium 5: ANO

Podkritérium 5.1.: ANO



Příloha 1 Seznam kritérií a podkritérií

Kritérium 1: Odpovídá zaměření dotčené části SCLLD příslušným investičním prioritám/specifickým cílům programu/cílům programu?

Podkritérium 1.1. Jsou cíle SCLLD v souladu s potřebami území a vedou k naplnění cílů PRV? Řeší strategie podpory pro zvýšení konkurenčeschopnosti zemědělství, potravinářství, lesnictví, podporu hospodářského rozvoje území a usnadnění diverzifikace, případně je jejich vynechání řádným způsobem odůvodněno?

Podkritérium 1.2. Obsahuje SCLLD popis (resp. téma) plánovaných projektů spolupráce?

Podkritérium 1.3. Odpovídají vybrané aktivity (v rámci jednotlivých Fich) cílům SCLLD?

Podkritérium 1.4. Odpovídají principy pro stanovení preferenčních kritérií jednotlivých Fich cílům SCLLD?

Kritérium 2: Odpovídá požadovaná výše dotace z EU a státního rozpočtu nastaveným finančním a časovým limitům?

Podkritérium 2.1. Požaduje MAS alokaci dle stanoveného klíče (viz Předpokládaná alokace jednotlivých MAS)?

Podkritérium 2.2. Vychází přidělené finanční prostředky na jednotlivé aktivity (fiche) z jejich významu pro rozvoj území a vlivu na cíle SCLLD?

Podkritérium 2.3. Je finanční a časový harmonogram nastaven tak, aby se předešlo nevyčerpání alokace?

Kritérium 3: Odpovídají indikátory uvedené v SCLLD vybraným aktivitám?

Podkritérium 3.1. Odpovídají nastavené indikátory cílům SCLLD?

Podkritérium 3.2. Jsou principy pro stanovení preferenčních kritérií provázány na indikátory?

Kritérium 4: Jsou plánované hodnoty indikátorů relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu na jednotlivá opatření?

Podkritérium 4.1. Odpovídá počet vytvořených pracovních míst požadované alokaci?

Kritérium 5: Není realizaci SCLLD negativně ovlivněno žádné z horizontálních témat?

Podkritérium 5.1. Nedochází realizaci SCLLD k negativnímu ovlivnění horizontálních témat, resp. průřezových cílů PRV?



ZÁPIS z jednání hodnotící komise pro výzvu k předkládání žádostí o podporu CLLD

Datum jednání	16. 12. 2016
Čas jednání (od – do)	10:00 – 17:30
Místo jednání	Kartouzská 4, 150 00 Praha 5
Seznam účastníků	

Přehled hodnocených integrovaných strategií:

Č.	Registrační číslo	Nositel Integrované strategie	Výsledné hodnocení za OPZ	Detail hlasování o výsledném hodnocení
1.	CLLD_16_01_099	MAS Sedlčansko, o.p.s.	Ano s výhradou	Pro: 3 Proti: 0 Zdržel se: 0

Přílohy:

- Vypracované hodnocení strategie komunitně vedeného rozvoje

Hodnocení strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sedlčansko, o.p.s. pro období 2014 – 2020

Identifikace strategie a její verze

Název strategie	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sedlčansko 2014 - 2020
Nositel strategie	MAS Sedlčansko, o.p.s.
Identifikace verze strategie	Verze 1
Datum předložení verze strategie ŘO OPZ k posouzení	18. 11. 2016

Identifikace útvaru ŘO OPZ, který posouzení provedl, a části strategie, k němuž se posouzení vztahuje

Útvar ŘO OPZ	Oddělení projektů CLLD
Vymezení investičních priorit / specifických cílů OPZ, které byly při posuzování brány v potaz	Investiční priorita 2.3: Strategie komunitně vedeného místního rozvoje Specifický cíl 1: Zvýšit zapojení lokálních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování ve venkovských oblastech
Vymezení části strategie, k níž se posouzení vztahuje	Programový rámec OPZ a k němu příslušné části příloh finančního plánu a indikátorů

Kritéria pro posouzení souladu obsahu integrované strategie s cíli, zaměřením a podmínkami OPZ

Skupina kritérií	č.	Název kritéria	Splňuje ano/ano s výhradou / ne
Věcné zaměření dotčené části strategie, soulad navrhovaných opatření Integrované strategie s programem	1.	Odpovídá zaměření dotčené části integrované strategie příslušným investičním prioritám / specifickým cílům programu/cílům programu?	Ano s výhradou
Finanční plán (relevantní pro OPZ)	2.	Odpovídá požadovaná výše celkových způsobilých výdajů nastaveným finančním a časovým limitům?	Ano s výhradou
Plnění Indikátorů	3.	Jsou plánované hodnoty indikátorů relevantní vzhledem k požadovanému finančnímu objemu na jednotlivá opatření?	Ano s výhradou
	4.	Odpovídají indikátory uvedené v integrované strategii vybraným aktivitám?	Ano s výhradou

Hodnocení strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sedlčansko, o.p.s. pro období 2014 – 2020

č.	Číslo kritéria	K části dokumentu	Formulace výhrady (nedostatku)	Návrh změny
1.	I.	Programový rámec OPZ	<p>Části programového rámce OPZ „Popis možných zaměření projektů“:</p> <p>Upozornění a doporučení pro nositele integrované strategie.</p>	<p>Výčet možných témat projektů je v souladu se zaměřením IP 2.3 OPZ.</p> <p>Upozorňujeme, že vzhledem k celkové alokaci pro programový rámec OPZ předložené SCLLD bude nejpozději při vyhlašování výzev MAS nezbytné přesněji specifikovat dílčí aktivity, které MAS plánuje výzvou podpořit.</p> <p>Doporučujeme nositelů SCLLD tuto připomítku zohlednit už v rámci opravy programového rámce OPZ.</p> <p>Upozorňujeme, že při vyhlašování výzev MAS bude povinností nositele SCLLD uvést výčet podporovaných aktivit do souladu s výčtem uvedeným ve výzvě ŘO OPZ pro MAS č. 047.</p>
2.	I.	Programový rámec OPZ	<p>Opatření OPZ 1 - Podpora kvality sociální politiky regionu se zaměřením na rozvoj sociálních služeb a podporu sociálního začleňování:</p> <p>Komunitní plánování (střednědobé</p>	Doporučujeme nositelů SCLLD odstranit z programového rámce OPZ oblast komunitního plánování (střednědobého plánování rozvoje sociálních služeb).

			<p>plánování rozvoje sociálních služeb), není podporovanou aktivitou v rámci IP 2.3 OPZ.</p>	<p>Viz výzva ŘO OPZ pro MAS č. 047. V této výzvě nejsou podporovány projekty zaměřené na tvorbu střednědobých plánů rozvoje sociálních služeb obcí/příp. akčních plánů (tj. zavádění, realizace, sledování a vyhodnocování procesů střednědobého plánování) a na procesy související s vytvářením sítí sociálních služeb ve smyslu zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách (tj. síť sociálních služeb jako součást střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb kraje). Střednědobé plánování rozvoje sociálních služeb na obecní úrovni bude podporováno v rámci IP 2.2 OPZ prostřednictvím specifické výzvy.</p> <p><i>Upozorňujeme, že při vyhlašování výzev MAS bude povinností nositele SCLLD uvést výčet podporovaných aktivit do souladu s výčtem uvedeným ve výzvě ŘO OPZ pro MAS č. 047.</i></p>
3.	I.	Programový rámec OPZ	<p>Opatření OPZ 2 - Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní sily:</p> <p><i>Pouze upozornění pro nositele Integrované strategie.</i></p>	<p>Bez návrhu na změnu.</p> <p><i>Upozorňujeme, že aktivity v oblasti zaměstnanosti musí vždy mít přímou vazbu na uplatnění podpořených osob na trhu práce. Nelze např. podpořit projekty, které se zaměří jen na rekvalifikační, poradenské a motivační programy nebo další profesní vzdělávání apod. bez přímé uplatnitelnosti osob z cílových skupin na trhu práce. V každém projektu by měla být zařazena aktivita spojená s tvorbou nových udržitelných pracovních míst, umístěním na volná pracovní místa nebo zprostředkováním zaměstnání. Viz výzva ŘO OPZ pro MAS č. 047</i></p>
4.	I.	Programový rámec OPZ	<p>Části programového rámce OPZ „Podporované cílové skupiny“:</p> <p>Některé uvedené cílové skupiny nejsou podporované ve výzvě ŘO OPZ č. 047 (např. národnostní menšiny, ohrožené osoby do 18 let věku, poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb,..., místní samospráva.). U cílové skupiny imigranti a azylanti jsou stanovena omezení.</p>	<p>Požadujeme odstranit z programového rámce cílové skupiny, které nepatří mezi podporované cílové skupiny ve výzvě ŘO OPZ pro MAS č. 047.</p> <p><i>Upozorňujeme, že při vyhlašování výzev MAS bude povinností nositele SCLLD uvést výčet podporovaných cílových skupin do souladu s výčtem uvedeným ve výzvě ŘO OPZ pro MAS č. 047, tj. ŘO OPZ může při metodickém ověření výzvy MAS</i></p>

			<p><i>požadovat odstranění cílových skupin, které nejsou podporovatelné.</i></p>
5.	I.	Programový rámec OPZ	<p>Části programového rámce OPZ „Typy příjemců podpory“:</p> <p>Typy oprávněných příjemců podpory u jednotlivých opatření programového rámce OPZ nejsou specifikovány (zúženy) dle charakteru daného opatření. Výčet je široký a u některých opatření nejsou některé uvedené příjemci vůbec oprávněními (např. pro aktivity na podporu sociálních služeb jsou oprávněními žadatel pouze registrovaní poskytovatelé sociálních služeb, pro aktivity na podporu sociálního podnikání pouze obchodní korporace, OSVČ a nově i NNO). Viz výzva ŘO OPZ pro MAS č. 047.</p> <p>Nejasná struktura typu příjemců u jednotlivých opatření se následně promítá do rozpadu zdrojů financování ve finančním plánu (tabulka e) a f) dle MPIN), zejména pokud jde o část připadající na veřejné zdroje (sloupec (b) a (c)) a soukromé zdroje (sloupec (d)), viz také výhrada č. 9 níže, kritérium II. Programový rámec OPZ a Financování SCLLD dle SC OP final po připomínkách.</p> <p>Požadujeme upravit a specifikovat výčet typů příjemců podpory u jednotlivých opatření programového rámce OPZ relevantní vzhledem k charakteru daného opatření.</p> <p>Doporučujeme vycházet ze zjištění z mapování relevantních aktérů působících v území, viz analytická část SCLLD.</p> <p>V souvislosti s tím požadujeme upravit adekvátně také finanční plán.</p> <p>Upozorňujeme, že příjemcem v případě sociálních služeb může být jen registrovaný poskytovatel sociálních služeb dle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách (nikoli obec). Obec může být pouze objednatelem služby oprávněným vydat Pověření k poskytování služby obecného hospodářského zájmu v souladu s Rozhodnutím č. 2012/21/EU. Viz výzva ŘO OPZ pro MAS č. 047, příloha č. 9.</p> <p>Dále upozorňujeme, že v případě sociálního podnikání může být příjemcem OSVČ, obchodní korporace a po aktualizaci výzvy ŘO pro MAS č. 047 ze dne 25. 10. 2016 nově i NNO, které v rámci své hlavní činnosti naplňují veřejně prospěšný cíl, za jehož účelem byly založeny, a svou hospodářskou činnost, spočívající v podnikání nebo v jiné výdělečné činnosti, realizují výhradně jako svou vedlejší činnost. Viz výzva ŘO OPZ pro MAS č. 047</p> <p>Upozorňujeme, že při vyhlašování výzev MAS bude povinností následele SCLLD uvést výčet možných příjemců dotace do souladu s výčtem uvedeným ve výzvě ŘO OPZ pro MAS č. 047, tj. ŘO OPZ může při</p>

				<p><i>metodickém ověření výzvy MAS požadovat odstranění neoprávněných příjemců podpory.</i></p>
6.	I.	Programový rámec OPZ	<p>Části programového rámce OPZ „Principy pro určení preferenčních kritérií“:</p> <p><i>Pouze upozornění pro nositele integrované strategie.</i></p>	<p>Bez návrhu na změnu.</p> <p><i>Upozorňujeme, že smyslem preferenčních kritérií je dát nositeli SCLLD možnost uplatnit ve výzvách MAS takové principy, které zohledňují charakter daného území a jeho specifické potřeby.</i></p> <p><i>Principy pro určení preferenčních kritérií musí být nastaveny nediskriminačně, stejně jako potom ve výzvách samotná preferenční kritéria MAS. Výčet jednotlivých preferenčních kritérií ve výzvách MAS by měl být v souladu s tím, jak jsou nastaveny principy pro určování preferenčních kritérií v programovém rámci OPZ dané SCLLD. ŘO OPZ bude při metodickém ověřování výzvy MAS posuzovat, zda nejsou stanovená hodnotící kritéria vůči některým skupinám žadatelů diskriminační.</i></p> <p><i>Preferenční kritéria ve výzvách MAS musí být nastavena tak, aby byla jednoznačně hodnotitelná. Žadatel musí být jasné, co přesně dané kritérium zahrnuje (přesná definice kritéria) a jak bude kritérium hodnoceno (za jakých podmínek žadatel kritérium naplnění/nenaplnění).</i></p> <p><i>Speciálně u kritéria inovativnosti, pokud bude uplatněno ve výzvě MAS, bude ŘO OPZ požadovat detailní vymezení a popis pravidel pro jeho hodnocení.</i></p>
7.	I.	Programový rámec OPZ	<p>Časový harmonogram realizace opatření ve vazbě na finanční plán:</p> <p>V programovém rámci OPZ není uveden časový harmonogram realizace jednotlivých opatření (harmonogram výzev) ve vazbě na finanční plán.</p>	<p>Požadujeme doplnění harmonogramu výzev pro zpřesnění realizace jednotlivých opatření a k ověření nastaveného čerpání ve finančním plánu, případně dopříte odkaz na příslušnou část SCLLD, ve které jsou tyto informace uvedeny.</p> <p><i>Upozorňujeme, že čerpání ve finančním plánu by mělo korespondovat s předpokládaným datem schválení SCLLD a s</i></p>

				<i>harmonogramem plánovaných výzev MAS na integrované projekty a s výší na ně alokovaných finančních prostředků.</i>
8.	II.	Programový rámec OPZ a Financování SCLLD dle SC OP final po připomínkách	<p>Čerpání ve finančním plánu je nastaveno nad rámec navýšené Indikované alokace na SCLLD.</p> <p>Celková částka za období realizace SCLLD přesahuje max. možnou alokaci na strategii, která byla stanovena ŘO OPZ v rámci Informace č. 1 ŘO OPZ pro MAS.</p>	<p>Požadujeme opravu finančního plánu v tabulce e), f) a h) dle MPIN, a to tak, aby nastavené čerpání nepřesahovalo částku Indikované alokace, navýšené maximálně o 30 %, která byla stanovena ŘO OPZ (viz informace č. 1 ŘO OPZ pro MAS).</p> <p>Indikovaná alokace na SCLLD MAS Sedlčansko, z.s. byla stanovena ve výši 9 030 000,00 Kč a s 30% navýšením činí max. 11 739 000,00 Kč. Ve finančním plánu SCLLD je nastaveno čerpání v celkové výši 11 740 000,00 Kč.</p>
9.	II.	Programový rámec OPZ a Financování SCLLD dle SC OP final po připomínkách	<p>Podíl spolufinancování v tabulce e) a f) dle MPIN není v souladu s výčtem potenciálních oprávněných žadatelů.</p> <p>V rozpadu financování nejsou zohledněny:</p> <p>Obce, organizace zřizované obcemi působící v sociální oblasti, dobrovolné svazky obcí, vzdělávací a poradenské instituce, obchodní korporace a OSVČ u opatření OPZ 1 - Podpora kvality sociální politiky regionu se zaměřením na rozvoj sociálních služeb a podporu sociálního začleňování (u aktivit nad rámec zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách) a u opatření OPZ 2 - Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní sily.</p> <p>Obce, organizace zřizované obcemi a dobrovolné svazky obcí mají povinné spolufinancování ve výši mln. 5 %.</p> <p>Vzdělávací a poradenské instituce, které mohou mít i právní formu obchodních korporací, mají spolufinancování ve výši 15 %, stejně tak obchodní korporace a OSVČ.</p> <p>U opatření OPZ 3 - Podpora sociální podnikání v regionu jsou relevantními příjemci pouze obchodní korporace, OSVČ a nově i NNO (viz aktualizace výzvy ŘO OPZ č. 047 z 25. 10. 2016).</p>	<p>Požadujeme opravu podílu spolufinancování dle struktury potenciálních příjemců u jednotlivých opatření, která by měla odpovídat absorpční kapacitě daného území.</p> <p>Uvedte výčet potenciálních typů příjemců podpory do souladu se spolufinancováním ve finančním plánu.</p> <p>Rozpad zdrojů financování na spolufinancování dle typu příjemce (NNO, obchodní korporace, obce a další subjekty) nastavíte od plánovaného, resp. odhadovaného, složení potenciálních příjemců.</p> <p>Míra spolufinancování je potřeba zohlednit ve zdrojích financování ve sloupci (b) Národní veřejné zdroje (SR, SR), (c) Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné) a ve sloupci (d) Národní soukromé zdroje.</p> <p>Míra spolufinancování způsobilých výdajů je blíže uvedena v Obecné části pravidel pro žadatele a příjemce v kapitulo 16 Spolufinancování projektů (viz www.esfcr.cz, sekce Dokumenty, OP Zaměstnanost 2014 – 2020).</p> <p>Nezapomeňte opravu zohlednit také v ISKP.</p>

				<p>Upozorňujeme, že finanční plán OPZ je predikce nositele SCLLD zpracovaná na základě kvalifikovaného odhadu. Z úrovně ŘO OPZ bude sledováno plnění celkového finančního plánu, resp. sloupce Celkové způsobilé výdaje (CZV).</p>
10.	II.	Programový rámec OPZ a Financování SCLLD dle SC OP final po připomínkách	Povinné přílohy SCLLD: není doložena tabulka f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů a tabulka h) Financování podle programů a ESI fondů (Podpora v tis. Kč) dle MPIN.	<p>Požadujeme doložit tabulku f) Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů a tabulku h) Financování podle programů a ESI fondů (podpora v tis. Kč) dle MPIN, která se automaticky generuje v MS2014+ z údajů vyplňených v tabulce e) dle MPIN, ale je povinnou přílohou SCLLD.</p>
11.	III., IV.	Programový rámec OP Z a Indikátory dle specifických cílů SCLLD	<p>Chybný výběr a nastavení Indikátorů pro jednotlivá plánovaná opatření.</p> <p>Opatření OPZ 1 - Podpora kvality sociální politiky regionu se zaměřením na rozvoj sociálních služeb a podporu sociálního začleňování:</p> <p>Chybí Indikátor výstupu 6 74 01, 5 51 02 a výsledku 6 73 15 a 6 73 10</p> <p>Opatření OPZ 2 - Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní sily:</p> <p>Chybné uvedení indikátoru výsledku 5 01 20</p> <p>Opatření OPZ 3 - Podpora sociálního podnikání v regionu:</p> <p>Chybí Indikátor výstupu 6 00 00</p> <p>Chybné uvedení nerelevantního indikátoru výsledku 6 70 10</p> <p>Chybné nastavení člověkých hodnot indikátorů výstupu a výsledku pro jednotlivá plánovaná opatření.</p> <p>Opatření OPZ 1 - Podpora kvality sociální politiky regionu se zaměřením na rozvoj sociálních služeb a podporu sociálního začleňování:</p> <p>Chybné nastavení člověkých hodnot u</p>	<p>Požadujeme doplnit Indikátory výstupu a výsledku pro jednotlivá plánovaná opatření.</p> <p>Požadujeme doplnit Indikátory u opatření OPZ 1 - Podpora kvality sociální politiky regionu se zaměřením na rozvoj sociálních služeb a podporu sociálního začleňování:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indikátor výstupu 6 74 01 Nové nebo inovované sociální služby..., 5 51 02 Počet podpořených komunitních center - indikátor výsledku 6 73 15 Bývalí účastníci... a 6 73 10 Bývalí účastníci projektů... <p>Požadujeme odstranit Indikátor u opatření OPZ 2 - Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní sily:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indikátor výsledku 5 01 20 Počet osob využívajících... <p>Požadujeme doplnit Indikátor u opatření OPZ 3 - Podpora sociálního podnikání v regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indikátor výstupu 6 00 00 Celkový počet účastníků <p>Požadujeme odstranit Indikátor u opatření OPZ 3 - Podpora sociálního podnikání v regionu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indikátor výsledku 6 70 10

		<p>Indikátoru výstupu 6 00 00</p> <p>Opatření OPZ 2 - Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní sily:</p> <p>Chybné nastavení cílové hodnoty u Indikátoru výstupu 6 00 00</p> <p>Opatření OPZ 3 - Podpora sociálního podnikání v regionu:</p> <p>Chybné uvedení Indikátoru výsledku 1 02 11/1 02 10</p>	<p>Využívání podpořených služeb</p> <p>Požadujeme upravit cílové hodnoty u Indikátorů výstupu a výsledku pro jednotlivá plánovaná opatření.</p> <p>U Opatření OPZ 1 - Podpora kvality sociální politiky regionu se zaměřením na rozvoj sociálních služeb a podporu sociálního začleňování:</p> <p>Chybné nastavení cílové hodnoty u: Indikátoru výstupu 6 00 00 Celkový počet účastníků</p> <p><i>Upozorňujeme, že nastavená cílová hodnota Indikátoru 6 00 00 neodpovídá alokaci na dané plánované opatření. Cílová hodnota se zdá být vzhledem k alokaci nadhodnocena. Doporučujeme cílovou hodnotu Indikátoru snížit. Při stanovování cílové hodnoty vycházejte z obecných nákladů na 1 osobu v oblasti služeb, které činní cca 81 tisíc Kč.</i></p> <p>U Opatření OPZ 2 - Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní sily:</p> <p>Chybné nastavení cílové hodnoty u: Indikátoru výstupu 6 00 00 Celkový počet účastníků</p> <p><i>Upozorňujeme, že nastavená cílová hodnota Indikátoru 6 00 00 neodpovídá alokaci na dané plánované opatření. Cílová hodnota se zdá být vzhledem k alokaci nadhodnocena. Doporučujeme cílovou hodnotu Indikátoru snížit. Při stanovování cílové hodnoty vycházejte z obecných nákladů na 1 osobu v oblasti zaměstnanosti, které činní cca 81 tisíc Kč.</i></p> <p>U Opatření OPZ 3 - Podpora sociálního podnikání v regionu:</p> <p>Chybné uvedení Indikátoru výsledku 1 02 11/1 02 10 Počet sociálních podniků...</p> <p><i>Upozorňujeme, že chybně uvádíte v tomto opatření Indikátor výsledku 1 02 11/1 02 10. V monitorovacím</i></p>
--	--	---	---

systému MS 2014+ a tabulce g uváděte indikátor výsledku 1 02 11 a v programovém rámci OPZ uváděte indikátor 1 02 10, který neodpovídá relevantním indikátorům pro OPZ. Požadujeme uvést programový rámec OPZ do souladu dle monitorovacího systému MS 2014+ a tab. g.

Požadujeme upravit přílohu SCLLD týkající se indikátorů (Povinná příloha Indikátory dle specifických cílů SCLLD) podle tabulky g), která je uvedena v MPINu, v souladu s přepracovanými a doplněnými informacemi týkajícími se indikátorů.

Nezapomeňte opravu zohlednit také v ISKP.

Upozorňujeme, že dosažení cílových hodnot indikátorů by mělo být reálné (nastavení cílových hodnot musí odpovídat rozsahu plánovaných aktivit).

Kontrolní list k věcnému hodnocení integrované strategie CLLD

Registrační číslo ISg:	CLLD_16_01_099
Název nositele (název a právní subjektivita):	Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Sedlčansko 2014 – 2020; MAS Sedlčansko, o.p.s.
Datum předložení ISq na ŘO IROP (např. depeše, email):	18. 11. 2016
Název a kód hodnotící komise:	Hodnotící komise IROP_111; 111_MzI_Est_Cik

Řídící orgán IROP postupuje při hodnocení integrované strategie v souladu s interními postupy.

Poř.	Název kritériu:	ANO	ANO S VÝHRAĐOU	NE
A	Odpovídá zaměření dotačené části integrované strategie příslušným investičním prioritám/specifickým cílům programu/cílům programu?		ANO S VÝHRAĐOU	
A1	Je v programovém rámci pro IROP uvedena vazba na specifický cíl 4.1 IROP a na konkrétní specifické cíle, ze kterých plyně tematické zaměření SC 4.1?		ANO S VÝHRAĐOU	
	Zdůvodnění	Ke všem opatřením programového rámců IROP do bodu „Vazba na SC IROP“ doplňte specifický cíl 4.1, ze kterého jsou všechny konkrétní specifické cíle IROP financovány. Vazbu na konkrétní specifický cíl IROP ponechte.		
A2	Odpovídá popis opatření a typy projektů (aktivit) v integrované strategii aktivitám, uvedeným v Programovém dokumentu IROP?		ANO S VÝHRAĐOU	
	Opatření – IROP 2 – Sociální podnikání			
	- Ve vazbě na specifický cíl IROP upravte odkaz na SC IROP z SC 2.1 na SC 2.2.			
	- Do popisu opatření uvedete, že podnik musí plnit principy sociálního podnikání.			

	Opatření – IROP 3 – Podpora regionálního vzdělávání
	<ul style="list-style-type: none"> - V analytické části strategie v kapitole 2.12.1 uvádíte „Materšké školy v regionu zvládají nápor současně silnější populaci vlny bez nutnosti rozširovat kapacity“ a dále také „Nepříznivý demografický vývoj ukazuje, že počet dětí bude v delším časovém horizontu mírně klesat. Příčinou je klesající porodnost, což nelze regionálními opatřeními ovlivnit“. Z toho důvodu doporučujeme zvážit uvedení „Rozšíření kapacit zařízení pro děti mladší 3 let (materšké školy, dětské skupiny, zařízení péče o děti...“ do výčtu Typů projektů a případně doplnit indikátory vzáhujičí se k této aktivitě. Je nutné, aby analytická část strategie (nálezy v ní) byla v souladu s navrženými opatřeními ve strategické části Strategie. - V Typech projektů uvádite, že jedním z typů projektů je i „rekonstrukce odborných učeben a pořízení vybavení“. Upozorňujeme, že je možné podporit pouze takové odborné učebny, které jsou zaměřeny na klíčové kompetence (cizí jazyky, technické a řemeslné obory, přírodní vědy, práce s digitálními technologiemi)
A3	Je okruh oprávněných příjemců v souladu s Programovým dokumentem IROP?
A3	Zdůvodnění
A4	Neplánuje MAS v rámci IROP realizovat klíčový projekt, ve kterém by byla příjemcem podpora?
A5	Odpovídá struktura Programového rámece základním požadavkům uvedeným v MPIN?
A6	Jsou informace uvedené nad rámcem požadavků v MPIN v souladu s Programovým dokumentem IROP ?
A6	Zdůvodnění V kapitole „2. Akční plán“ máte uvedenu předpokládanou alokaci IROP ve výši 31.997.000 Kč, což jsou celkové způsobilé výdaje. Ve finančních tabulkách máte aktuálně uvedenu alokaci IROP 25.837.580 Kč. Informaci o výši přidělené alokace z kapitoly „2. Akční plán“ odstraňte, ponechte pouze odkaz na příslušné finanční tabulky.

A7	Uvedla MAS transparentní, objektivní, nediskriminační, ověřitelné, srozumitelné a logické principy hodnotících (preferenčních) kritérií nebo informaci ve smyslu, že preferenční kritéria budou uvedena ve výzvě MAS?	ANO	
	Zdůvodnění		
B	Odpovidá požadovaná výše podpory z EU a státního rozpočtu/celkových způsobilých výdajů nastaveným finančním a časovým limitům?	ANO S VÝHRAĐOU	
B1	Je v tabulce e) „Financování podle jednotlivých specifických cílů a opatření SCLLD v jednotlivých letech“ uvedena prioritní osa 4 IROP, investiční priorita 9d a specifický cíl 4.1?	ANO S VÝHRAĐOU	
	Zdůvodnění U opatření IROP opravte prioritní osu na „4“, investiční prioritu na „9d“ a specifický cíl na „4.1“.		
B2	Je v tabulce f) „Financování SCLLD v jednotlivých letech podle specifických cílů operačních programů/ opatření EZFRV prioritní osa 4, investiční priorita 9d a specifický cíl 4.1?“ Zdůvodnění <ul style="list-style-type: none">- Komunitně vedený místní rozvoj je financován výhradně ze specifického cíle 4.1. Finanční alokace za IROP proto v tabulce f) vykazuje souhmně za všechny opatření v jednom řádku, nikoli rozepsaná na jednotlivá opatření programového rámce.- V souhrnně vykazovaném opatření za IROP opravte prioritní osu na „4“, investiční prioritu na „9d“ a specifický cíl na „4.1.“	ANO S VÝHRAĐOU	
B3	Alokace strategie CLUD je rozdělena na 95 % EFRR a 5 % příjemce? Zdůvodnění V tabulkách e) „Financování SCLLD v jednotlivých letech“ podle specifických cílů operačních programů/ opatření EZFRV“ Je podpora z EFRR (dotace) rozdělena na Přispěvek unie a Národní veřejné zdroje. Přispěvek unie musí tvořit 95 % celkových způsobilých výdajů a Národní veřejné zdroje (SR, SF) jsou v IROP vždy nulové. Vlastní zdroje příjemce tvoří 5 % celkových způsobilých výdajů. Změny finančních plánů je potřeba provést ve finančních tabulkách (příloha strategie) i ve finanční	ANO S VÝHRAĐOU	

	tabulce v MS 2014+. Zajistěte soulad mezi těmito tabulkami.	
B4	Alokace SCLLD 2014-2020 MAS respektuje maximální hodnotu EFRR = počet obyvatel na území MAS k 1.1.2014* alokace SC 4.1/Počet obyvatel na území všech MAS v ČR k 1.1.2014.	ANO S VÝHRADOU
B5	Zdůvodnění Vzhledem k chybám v tabulkách financování (viz kritérium B3), nelze kritérium s jistotou vyhodnotit jako splněné. Čini součet podpory z EFRR za roky 2016, 2017 a 2018 minimálně 27,17 % alokace vyčleněné pro strategii v příslušném specifickém cíli IROP?	ANO S VÝHRADOU
B6	Zdůvodnění Vzhledem k chybám v tabulkách financování (viz kritérium B3), nelze kritérium s jistotou vyhodnotit jako splněné. Čini objem podpory z EFRR do roku 2019 minimálně 41,17 % alokace vyčleněné pro strategii v příslušném specifickém cíli IROP?	ANO S VÝHRADOU
B7	Zdůvodnění Vzhledem k chybám v tabulkách financování (viz kritérium B3), nelze kritérium s jistotou vyhodnotit jako splněné. Čini objem podpory z EFRR do roku 2020 minimálně 55,44 % alokace vyčleněné pro strategii v příslušném specifickém cíli IROP?	ANO S VÝHRADOU
B8	Zdůvodnění Vzhledem k chybám v tabulkách financování (viz kritérium B3), nelze kritérium s jistotou vyhodnotit jako splněné. Čini objem podpory z EFRR do roku 2021 minimálně 70 % alokace vyčleněné pro strategii v příslušném specifickém cíli IROP?	ANO S VÝHRADOU
B9	Zdůvodnění Vzhledem k chybám v tabulkách financování (viz kritérium B3), nelze kritérium s jistotou vyhodnotit jako splněné. Čini objem podpory z EFRR do roku 2022 minimálně 84,85 % alokace vyčleněné pro strategii v příslušném specifickém cíli IROP?	ANO S VÝHRADOU

	Zdůvodnění Vzhledem k chybřícím údajům v tabulkách financování (viz kritérium B3), nelze kritérium s jistotou vyhodnotit jako splněné.		
B10	Činní objem podpory z EFRR do roku 2023 100 % alokace vyčleněné pro strategii v příslušném specifickém cíli IROP?		
	Zdůvodnění Vzhledem k chybřícím údajům v tabulkách financování (viz kritérium B3), nelze kritérium s jistotou vyhodnotit jako splněné.		
		ANO S VÝHRAĐOU	
C1	C Jsou plánované hodnoty indikátorů relevantní k finančnímu objemu požadovanému na jednohodinovém opatření?	ANO S VÝHRAĐOU	
	Je v tabulce g) „Indikátory podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) strategie CLLD“ uvedena prioritní osa 4, investiční priorita 9d) a specifický cíl 4.1?	ANO S VÝHRAĐOU	
	Zdůvodnění		
	<ul style="list-style-type: none"> - U indikátorů IROP je nutné opravit prioritní osu na „4“ , investiční prioritu na „9d“ a specifický cíl na „4.1“. - Údaje ve sloupcích „Datum výchozí hodnoty“ a „Datum cílové hodnoty“ je požádáváno o uvedení v formátu „DD.MM.YYYY“. - Tabulka není v předepsaném formátu daném Metodickým pokynem pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014-2020, v tabulce chybí sloupec „Měrná jednotka“ a „Typ indikátoru (výstup/výsledek)“. Sloupce s hodnotami je potřeba doplnit. 		
C2	Nachází se průměrná cena za jednotku indikátoru v intervalu 75 % - 110 % průměrné ceny, kterou stanoví ŘO, anebo je zdůvodněná?	ANO S VÝHRAĐOU	
	Zdůvodnění		
	MAS nedostatečně zdůvodnila stanovení hodnot (výchozích, cílových) a hodnot vybraných milníků a nedostatečně koncretizovala předmět pořízení a ceny za jednotku indikátoru. Stanovená cena za jednotku indikátoru (předmět pořízení) musí vycházet ze zjištěných (porovnávaných nebo analyzovaných) cen v místě a čase obvyklých, nikoli pouze odkažovat či uvádět orientační ceny IROP. Každý indikátor musí být zdůvodněn a každé zdůvodnění musí tematicky odpovídат danému indikátoru.		

indikátory, uváděnými jinde ve strategii (viz např. tabulka g) podle MPIN), je nutné zajistit soulad, aby Programový rámec IROP a ostatní části strategie vykazovaly identické údaje - např. stejný počet zvolených indikátorů, totožné názvy a kódy.

Doplňte požadované informace do tabulky g) „Indikátor podle jednotlivých specifických cílů a opatření (příp. podopatření) SCLLD“ podle MPIN do sloupce nazvaného „Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny“.

U každého indikátoru, uvedeného v tabulce g), je nutné uvést zdůvodnění hodnot, které je relevantní pro území MAS, a zdůvodnění hodnot stanovených měsícku k 31. 12. 2018. V případě, že průměrná cena MAS přesáhne interval cen, který stanovil ŘO IROP, je nutné zdůvodnit způsob stanovení hodnot, vysevitit přičtu výšich/nížích cen a upřesnit informace o předmětu pořízení.

Průměrné ceny, které zjistila MAS, musí být zohledněny ve finančním plánu, aby např. součet průměrných cen nepřesáhl plánovanou částku na konkrétní specifický cíl. Není možné stanovit finanční plán pro jednotlivé specifické cíle bez odpovídající vazby na zjištěné průměrné ceny.

Indikátory výsledku (u kterých nejsou hodnoty přebrány z PD IROP) mají vykazovat nenulovou výchozí i cílovou hodnotu. Nulovou výchozí hodnotu indikátoru výsledku je možné uvádět pouze v případě, že totožná např. či tematické zaměření nebylo dosud realizováno. Indikátory výsledku musí evidovat stav před realizací projektu (výchozí hodnota) a stav po realizaci projektu (cílová hodnota). Neexistenci (nenulové) výchozí hodnoty je nutné zdůvodnit v tabulce g) podle MPIN (viz např. indikátor č. 6 75 10 „Kapacita služeb a sociální práce“).

Ve zdůvodnění stanovení cen je nutné uvést, jak MAS ceny stanovila, např. průměrnou cenu MAS stanovila na základě šetření (zanalyzování) pořizovacích cen, průměrnou cenu MAS stanovila na základě vlastního průzkumu trhu, průměrnou cenu MAS stanovila na základě porovnání cen v realizovaných a tematicky a rozsahem totožných projektech.

Zdůvodnění stanovení hodnot v požadovaném rozsahu uvádějte ke každému indikátoru pouze do tabulky g), do sloupce nazvaného „Odůvodnění jakým způsobem byly hodnoty stanoveny“. Každý indikátor v tabulce g) musí být zastoupen maximálně jedenkrát v daném opatření - tzn., že je uveden v celkovém součtu, ale ve zdůvodnění stanovení hodnot je nutné zachovat rozpad podle jednotky indikátoru (předmětu pořízení).

Příklad zdůvodnění stanovení hodnot:

Indikátor výstupu č. 7 48 01 „Počet nově pořízených vozidel pro veřejnou dopravu“ - Průměrnou cenu MAS stanovila na základě průzkumu trhu. Přednáštem pořízení budou dva nové autobusy na CNG s průměrnou cenou 7 mil. Kč/ks. Výšší cena, oproti průměrným cennám ŘO IROP, vychází z porovnání ceníků tří společností, zabývajících se výrobou a prodejem autobusů na CNG.Z důvodu plánovaného zahájení výběrového řízení v první polovině roku 2019 byl měsíček k 31. 12. 2018 stanoven v nulové hodnotě. V návaznosti na zjištěnou průměrnou cenu a absorpcní kapacitu byla cílová hodnota stanovena ve výši 2 autobusů na CNG.

Kromě uvedených požadavků na zdůvodnění stanovení hodnot uveďte:

Opatření – IROP 1 – Zázemí pro rozvoj komunity sociálních služeb

- Indikátor č. 5 51 01 „Počet podpořených polyfunkčních komunitních center“ odstraňte. Tento indikátor se využívá jen v případech, kdy se jedná o veřejně významné zařízení nabízející více služeb/aktivit dle zákona č.108/2006 Sb. nebo zázemí pro ně – konkrétně min. v tomto rozsahu: 1) kulturní/multikulturní služby a výchovně /vzdělávací; 2) environmentální služby a podpora jejich využití; 3) sociální služby – především sociální služby sociální prevence, případně zdravotní služby (např. domácí zdravotní péče); 4) volnočasové aktivity/služby – aktivity zaměřené na volný čas. Podmínkou pro řádné provozování polyfunkčního centra je splnění všech čtyř bodů v rámci jednoho centra. Polyfunkční komunitní centrum by mělo mít celokrajskou působnost.
- Ve zdůvodnění hodnot (viz tabulka 8) podle MPIN) v indikátoru č. 5 54 01 „Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci“ uvedte, o jaký druh zázemí se jedná (např. komunitní centrum, azylový dům), dále uvedte náklady na jedno zázemí a plánovanou kapacitu každého z nich. Při stanovení číselné hodnoty tohoto indikátoru zvažte, zda odstranění indikátoru č. 5 51 01 nebude mít na toto vliv.
- Indikátor č. 6 75 10 „Kapacita služeb a sociální práce“ má vykazovat maximální okamžitou kapacitu (počet klientů) jednotlivých zařízení v souvislosti s počtem poskytovaných sociálních služeb. Do zdůvodnění stanovení hodnot doplňte, kolik sociálních služeb jednotlivá zařízení poskytuje či budou poskytovat, a jejich maximální okamžitou kapacitu (počet klientů) před a po realizaci projektu/projektů. Hodnoty tohoto indikátoru nestanovuje OP, jak máte ve vysvětlení uvedeno.
- Doplňte indikátor č. 5 54 02 „Počet poskytovaných druhů sociálních služeb“, který eviduje počet druhé sociálních služeb, které jsou či budou po ukončení projektu registrovány podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách podpořených z projektu.

Opatření – IROP 2 – Sociální podnikání

- U indikátoru č. 1 04 11 „Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním“ opravte datum výchozí hodnoty na 31. 12. 2012.

- Hodnota indikátoru č. 1 00 00 „Počet podniků pobírajících podporu“ vychází z toho, že průměrná cena za jeden sociální podnik je stanovena z průměrné ceny nově vytvořeného pracovního místa (tj. z indikátorů 1 04 00 a 1 04 03) a musí evidovat celkový počet podpořených sociálních podniků (nových i existujících) – např. dva podniky (z toho jeden nový a jeden existující, který byl založen před pěti lety). Do zdůvodnění hodnot uveďte cenu za jednotku indikátoru (předmět pořízen) – tj. předpokládanou cenu za jeden nový či již existující sociální podnik.

Ze zdůvodnění indikátoru musí být patrné, o které druhy podniků se jedná z hlediska jejich vzniku či existence (např. 2x nové podniky a 1x existující podnik, který bude rozšířen). U tohoto indikátoru je potřeba stanovit milník k 31. 12. 2018.

	<ul style="list-style-type: none"> ○ Hodnota indikátoru č. 1 01 02 „Počet podniků pobírajících granty“, musí být totožná s hodnotou indikátoru č. 1 00 00 „Počet podniků pobírajících podporu“. Ve zdůvodnění k cílové hodnotě je možné odkázat se na údaje uvedené u indikátoru č. 1 00 00.
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Indikátor č. 1 01 05 „Počet nových podniků, které dostávají podporu“ musí evidovat podporu nových podniků mladších tří let (existující podniky starší tří let se nezapočítávají). Za nově vytvořený podnik (datum přidělení IČ) je podle definice považován podnik, který neexistoval 3 roky před začátkem realizace projektu (tzn., že vznikl méně než 3 roky před začátkem realizace projektu a zároveň splňuje parametry sociálního podniku, nebo je bude splňovat nejpozději k datu ukončení realizace). Hodnota tohoto indikátoru nesmí přesahovat hodnoty indikátorů č. 1 00 00 a 1 01 02.
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Indikátor č. 1 03 00 „Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)“ v CLLD eviduje soukromé investice ve výši 5 % z celkových vynaložených výdajů.
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Indikátor č. 1 04 00 „Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích“ musí evidovat počet všech vytvořených FTE jak ze znevýhodněných (člověkých) skupin, tak mimo ně.
	<ul style="list-style-type: none"> ○ Indikátor č. 1 04 03 „Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny“ musí evidovat pouze počet vytvořených FTE v rámci znevýhodněných (člověkých) skupin (níkoli další FTE vytvořené mimo znevýhodněné skupiny). Podle specifických kritérií PD IROP musí každý sociální podnik zajistit, že minimálně 30 % zaměstnanců z celkového počtu zaměstnanců musí pocházet z člověkých (znevýhodněných) skupin, což znamená, že alespoň 1/3 FTE (tj. min. 30 % zaměstnanců) z nově vytvořených FTE musí být určena pro zaměstnance ze znevýhodněných (člověkých) skupin.
	<p>Opatření - IROP 3 – Podpora regionálního vzdělávání</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ve zdůvodnění hodnot indikátoru č. 5 00 00 „Počet podpořených vzdělávacích zařízení“ je nutné ve zdůvodnění popsat rozpad hodnoty na jednotlivé typy škol (např. 1x MŠ, 1x ZŠ). Je nutné rovněž zdůvodnit hodnotu stanovenou jako milník k datu 31. 12. 2018. ○ Indikátoru č. 5 00 01 „Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení“ není v tabulce uvedený, ale je nutné jej doplnit. Stanovená člověká hodnota musí být rozdělena v popisu na jednotlivá podpořená vzdělávací zařízení (např. 1x MŠ = 25 dětí, 1x ZŠ = 30 žáků). ○ Indikátor č. 5 01 20 „Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let“ má evidovat počet osob, které mohou jít (díky umístění dítěte) do zaměstnání. Výchozí hodnota musí evidovat počet dotčených osob před realizací. Člověká hodnota musí evidovat očekávaný (plánovaný) stav po realizaci.

	<ul style="list-style-type: none"> ○ U indikátoru č. 5 00 20 „Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení“ a indikátoru č. 5 00 30 „Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém“ nestanovuje hodnoty MAS, ale přebírá je z Programového dokumentu IROP. Převezměte hodnoty a datum jejich stanovení a do zdůvodnění stanovení hodnot uvedte, že „MAS převzala hodnoty z Programového dokumentu IROP“. 								
	<p>Opatření IROP 4 – Krajina v obci/obec v krajině</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Zdůvodnění indikátoru č. 9 02 10 „Plocha území pokrytá územním plánem, regulačním plánem a územní studií“ je nedostačující. Hodnoty tohoto indikátoru nestanovuje RO a jsou plně v kompetenci MAS. Výchozí hodnota má představovat plochu území pokryté územní studií - krajiny před realizací, cílová hodnota následně po realizaci. ○ U indikátoru č. 9 02 03 „Počet územních studií – krajina“ je potřeba uvést zdůvodnění výše nákladů na jednu územní studii – krajina. 								
D	<table border="1"> <thead> <tr> <th>D</th> <th>Odpovídají indikátory uvedené v integrované strategii vybraným aktivitám?</th> <th>ANO S VÝHRAĐOU</th> <th>ANO S VÝHRAĐOU</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Jsou uvedeny relevantní indikátory ke všem plánovaným aktivitám?</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Zdůvodnění</p> <p>Opatření IROP 1 – Zázemí pro rozvoj komunity sociálních služeb</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indikátoru č. 5 54 02 „Počet poskytovaných druhů sociálních služeb“ – vzhledem k plánovaným aktivitám v tomto opatření je nezbytné doplnit tento indikátor se zdůvodněním uvedeným v kritériu C2. - Indikátor č. 5 51 01 „Počet podpořených polyfunkčních komunitních center“ odstraňte, slouží pouze ke sledování polyfunkčních komunitních center. Komunitní centra, která plánujete podpořit, je potřeba evidovat pomocí indikátorů č. 6 75 10, 5 54 01 a 5 54 02. <p>D1</p> <p>Opatření IROP 2 – Sociální podnikání</p> <p>Vzhledem k plánovaným aktivitám v opatření je potřeba doplnit následující indikátory se zdůvodněním uvedeném v kritériu C2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - č. 1 01 02 „Počet podniků pobírající granty“, - č. 1 04 00 „Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích“, - č. 1 01 05 „Počet nových podniků, které dostávají podporu“, - č. 1 03 00 „Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)“, - č. 1 04 03 „Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny“. <p>Opatření IROP 3 – Podpora regionálního vzdělávání</p> <p>Vzhledem k plánovaným aktivitám v opatření je potřeba doplnit následující indikátor se zdůvodněním uvedeném v kritériu C2:</p>	D	Odpovídají indikátory uvedené v integrované strategii vybraným aktivitám?	ANO S VÝHRAĐOU	ANO S VÝHRAĐOU		Jsou uvedeny relevantní indikátory ke všem plánovaným aktivitám?		
D	Odpovídají indikátory uvedené v integrované strategii vybraným aktivitám?	ANO S VÝHRAĐOU	ANO S VÝHRAĐOU						
	Jsou uvedeny relevantní indikátory ke všem plánovaným aktivitám?								

- č. 5 00 01 „Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení“. V návaznosti na nález ve zdůvodnění uvedené v části A2 zvažte doplnění těchto indikátorů:
- č. 5 01 20 „Počet osob využívajících zařízení péče o děti do 3 let“,
 - č. 5 00 20 „Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení“.